

v . 4 , n . 5
dezembro / 2017

revista indi- sciplina

v . 4 , n . 5
d e z e m b r o / 2 0 1 7

revista
indi
scip
lina
r

**A revista Indisciplinar é uma publicação do grupo de
pesquisa Indisciplinar (EA-UFMG / CNPq),
Belo Horizonte, Minas Gerais, Brasil**

COORDENAÇÃO EDITORIAL	Daniel Medeiros de Freitas
EDITORES	Alemar S. A. Rena, Daniel Medeiros, Fernanda Dusse, Karine Carneiro, Marcela Silviano Brandão Lopes, Marcelo Reis Maia, Natacha Rena, Simone Tostes
CONSELHO EDITORIAL	Andreia Moassab, Breno Silva, Eduardo Jesus, Giselle Beiguelman, Lucas Bambozzi, Myriam Ávila, Rene Lommez, Roberta Romagnoli, Samy Lansky, Thais Portela, Monique Sanches
PROJETO GRÁFICO E DIAGRAMAÇÃO	André Victor
ILUSTRAÇÕES	André Victor, Daniela Faria, Fernadna Nobre, Juliana Hermsdorf, Lucca Mezzacappa, Luis Henrique Marques, Mariana Bubantz, Marília Pimenta
ENDEREÇO PARA CONTATO	Escola de Arquitetura da UFMG, rua Paraíba, 697, sala 500. CEP 30130-141.
TELEFONE	31 34098834 / 31 34098835 / 31 34098845
CAPA	CC BY-SA

A revista Indisciplinar está disponível para download em indisciplinar.com

Editora Fluxos, Belo Horizonte, Dez. de 2017
editora.fluxos.org

Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)

V.
Semestral.
n. 5, v. 4 (2017).

ISSN: 2525-3263

1. Conhecimento científico – Difusão – Periódicos. 2. Cultura – Periódicos. 3. Periódicos científicos. I. Escola de Arquitetura. II. Universidade Federal de Minas Gerais. III. Título.

Editorial

A Revista Indisciplinar tem periodicidade semestral e está vinculada ao grupo de pesquisa Indisciplinar, sediado na Faculdade de Arquitetura e Design da UFMG; ao grupo de pesquisa Indisciplinar UFOP, associado ao Curso de Arquitetura e Urbanismo da Escola de Minas da UFOP; e ao Observatorio de la producción del territorio ecuatoriano - OPTE da Universidad.

A Indisciplinar n.5 aborda a financeirização da vida, o avanço do neoliberalismo e da financeirização da economia global, suas formas de expansão, as articulações com a política local, seu ideal de penetração total da vida cotidiana, e, não menos, as resistências a ele pelo globo.

Em tempo, gostaríamos de antecipar os temas das próximas chamadas da Indisciplinar. O tema da Indisciplinar n.6 será “Tecnopolíticas e tecnologia social” e o tema da n.7 será “Geopolítica, soberania popular e transescalaridade das lutas territoriais”. As chamadas serão publicadas em breve e a previsão é que os próximos números sejam publicados respectivamente no primeiro e segundo semestre de 2018.

Sumário

ensaio

8

El Barrio Es Nuestro
por Todo Por La Praxis

artigos

34

Financeirização: precisões e expansões do capital fictício e sua lógica

por Julia Bustamante Silva

58

A indústria do turismo e a arte de governar neoliberal: territorialidades e gentrificação no bairro da Mouraria (Lisboa) e seus desdobramentos socioespaciais

por Karine Gonçalves Carneiro & Cecilia Castanharo Barald

90

TERRITÓRIO EM DISPUTA NA AMÉRICA LATINA: O projeto IIRSA e a resistência de indígenas, quilombolas e campesinos

por Ludmila Ferreira Ribeiro

112

Sobre lugares, práticas, corporeidades, dominação e parceria: a experiência gentrificadora e seus atravessamentos na cidade

por Rodrigo Gonçalves dos Santos & Laila Beatriz da Rocha Loddi & Nauíra Zanardo Zanin

relatos

I42

Vazios urbanos como estratégias de acumulação: um olhar para o hipercentro de Belo Horizonte no contexto de uma operação urbana consorciada

por Thiago Canettieri

246

BH S/A: discutindo a neoliberalização do espaço urbano a partir de belo horizonte

por Daniel Medeiros de Freitas & Thiago Canettieri & Luan Fernandes Viana

I72

Neoliberalismo, Cidade e Cidadania: questões sobre o esvaziamento político do espaço público na metrópole brasileira

por Jansen L. Faria

I98

Urbanismo neoliberal e acumulação por espoliação: notas sobre o desenvolvimento urbano contemporâneo e o caso da área portuária no Rio de Janeiro

por Guilherme Chalo Nunes & Renata Piroli Mascarello & Stephanie Mesquita Assaf

218

A ordem do discurso da imagem do habitar contemporâneo: o real subsumido pelo capital

por Fábio Santos & Maria Fernanda Vegro

indisciplinar

268

cidade neoliberal_ensaio fotográfico

por Lucca Mezzacapa

TODO POR LA PRAXIS

Ação de recuperação de memória
de reivindicações por melhorias
em bairros de Madri ativando
movimentos passados de associação.

EL

BARRIO

E

ES NUESTRO

EL BARRIO
ES NUESTRO

JULACIO



1. El germen

En el Madrid de posguerra surgen las asociaciones de vecinos para reivindicar la mejora de sus condiciones de vida. El germen del movimiento vecinal fue la precariedad de las viviendas de los suburbios que se originaron como consecuencia de la inmigración interna de españoles.

Las reivindicaciones vecinales tenían como objetivo que las administraciones invirtieran en mejorar elementos básicos como el alumbrado de las vías públicas o el alcantarillado de sus barrios. Las primeras asambleas vecinales empezaron a estructurarse de forma más o menos formal en el año 1964, al amparo de la Ley franquista de Asociaciones, que reconoció por primera vez el derecho de asociación. A partir de la fecha se crearon las primeras asociaciones, en concreto la de Palomeras Bajas, en 1968, y a partir de entonces otras 20 asociaciones fueron surgiendo en barrios populares de Madrid (Moratalaz, Orcasitas, San Blas, Puente de Vallecas).

El asociacionismo vecinal cobró fuerza y extendieron sus reivindicaciones, demandando mejoras en los servicios públicos, equipamientos y dotaciones de sus barrios. El asociacionismo vecinal se consolidó no solo como un movimiento que reclamaba soluciones al déficit de servicios básicos, sino que también como un movimiento asociativo de mayor calado. A lo largo de sus más de 40 años de historia se han ido consolidando y han legitimado la actividad del movimiento vecinal. Ahora, aunque el movimiento ciudadano ha ido evolucionado, se enfrenta ahora a nuevos retos. Así, las nuevas realidades y reivindicaciones de los vecinos de Madrid están cambiando también su forma de seguir reclamando soluciones a los problemas que le afectan diariamente.

2. El barrio ya no es solo un fragmento de ciudad

El barrio se entiende como un fragmento de la ciudad que se conforma como una construcción social, política, económica, cultural y mental. Sin embargo el barrio tal como lo entendíamos hace unos años, donde el territorio se encontraba fuertemente segregado, ya no existe tan claramente. La distribución espacial respondía a las lógicas de distribución de los centros de producción y la clara distribución de clases en el territorio.

En este contexto globalizado el barrio ya no se encuentra tan significado, existe una mayor complejidad de flujos, tanto de capitales como de personas. En estos momentos la identificación con el territorio de los habitantes es mucho menor. Sin embargo, el barrio sigue siendo un espacio determinante para la articulación de procesos de reivindicación colectiva, ya que sigue siendo un espacio que posibilita las colaboraciones y conexiones entre sus habitantes. En el barrio se han canalizado y se canalizan importantes actividades reivindicativas y propositivas que han beneficiado de manera directa a los vecinos pero que, a su vez, han incidido en la construcción colectiva de la ciudad. El movimiento asociativo ha tenido un papel fundamental en estos procesos de transformación de la ciudad.

El proyecto El barrio es nuestro se articula como una herramienta de visibilización que pone en valor estas reivindicaciones vecinales y sus conquistas. La intención no es realizar una revisión de estos procesos con carácter nostálgico, sino actualizar el discurso a través de su confrontación con el contexto en el que nos encontramos.



3. Consignas y eslóganes

Se ha contado con la colaboración de la Federación de Asociaciones de Vecinos de Madrid (FRAVM), la cual ha aportado documentación y una memoria gráfica en la que se condensa la historia de las asociaciones de vecinos madrileñas a través de fotografías de las distintas movilizaciones llevadas a cabo en las cuatro décadas pasadas. También se han repasado las noticias publicadas por los medios de comunicación, principalmente periódicos y revistas, para analizar el tratamiento que recibían las reivindicaciones y movilizaciones.

Existe una multitud de movilizaciones en las que se lanzaron consignas de todo tipo. La mayoría de las primeras reivindicaciones vecinales tenían como objetivo demandar mejoras en los equipamientos y en el acondicionamiento de los barrios y esto queda reflejado en la mayoría de eslóganes.

Queremos nuestros derechos y los queremos ahora./ El barrio es nuestro./ Derecho a techo./ Salvar el barrio./ Solución: luchar con la asociación./ Viviendas aquí y ahora./ Viviendas protegidas, viviendas especulativas./ Tu casa está fuera./ Más soluciones, menos construcciones./ No queremos barro./ Yo también quiero semáforos./ Nuestros padres emigraron, nosotros no, viviendas aquí y ahora./ No queremos vivir entre escombros. / Somos pedazo de la ciudad. / Hay que arreglar el barrio.

El barrio es nuestro es el eslogan escogido como hilo conductor de este proyecto. Es un lema que sintetiza el espíritu de estas movilizaciones y representa a todos aquellos que han sido utilizados en los últimos 40 años por las distintas asociaciones de vecinos de Madrid para reivindicar mejoras en los servicios sociales, en los equipamientos públicos y en el acondicionamiento de los barrios.

EL BARRIO ES NUESTRO



EL BARRIO ES NUESTRO

4. Agitprop y agitación directa

El proyecto consiste en una campaña Agitprop, a partir del eslogan El barrio es nuestro, articulándose en diferentes formatos. Se plantea realizar una campaña de difusión con los estándares publicitarios al uso, reproducción de manera viral este eslogan en lonas, en carteles y pegatinas.

Una de las intervenciones planteadas ha sido la producción de una cartel corpóreo con el eslogan El barrio es nuestro. El planteamiento es cristalizar uno de los eslóganes más significativos de la lucha vecinal constituyéndose como elemento de representación de estas reivindicaciones. Las letras se han construido en ladrillos, cada letra tendrá metro y medio de alto, configurando una pieza de 15 metros de largo.

Este cartel se confronta a las convencionales esculturas públicas, que suelen estar asociadas a la representación del poder y estar formalizadas en monumentos figurativos de ensalzamiento y conmemoración de personajes históricos. La noción tradicional del monumento es ajena a los procesos de luchas sociales de barrio. Esta pieza pretende ser un reconocimiento del trabajo de las personas que han estado implicadas en el movimiento asociativo vecinal.

La no escultura

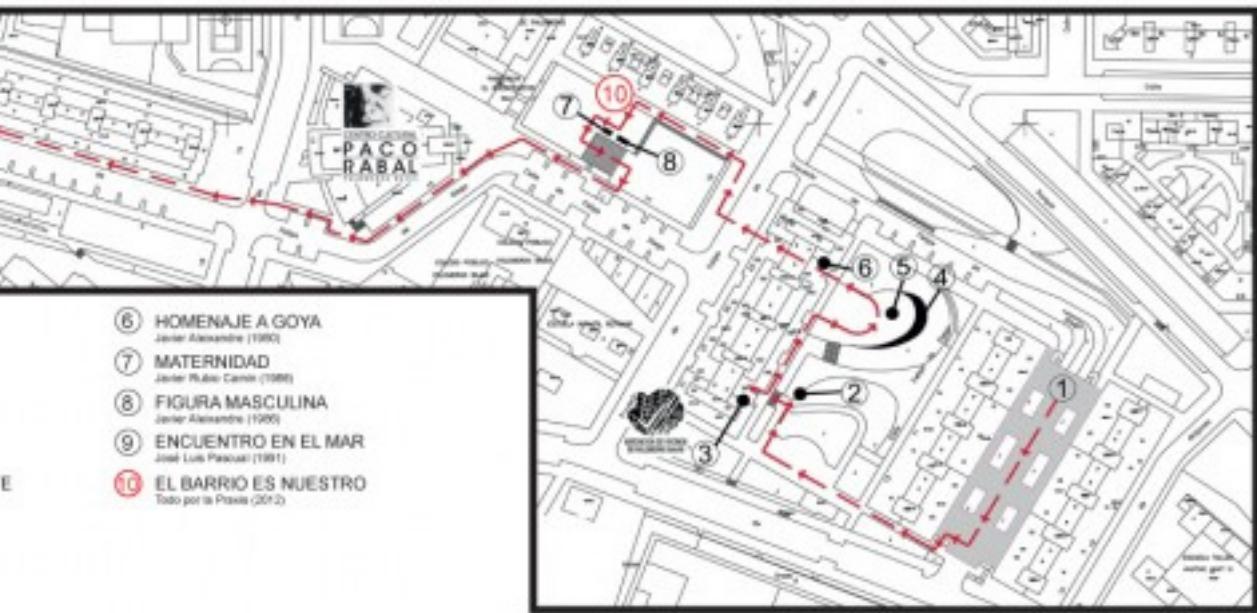
El cartel corpóreo ha sido instalado en el Museo de Esculturas de Palomeras Bajas, siendo considerada la 10 escultura de este conjunto. Para la creación de este museo, el equipo de arquitectos decidió destinar el 1% del presupuesto para la generación de un espacio público que mejorase la calidad ambiental y el marco de convivencia con el fin de crear un entorno ajardinado para la implantación de un conjunto de obras realizadas entre el equipo de arquitectos y los artistas plásticos. El escultor Javier Aleixandre coordinó la labor realizada por los escultores Juan Bordes y Joaquín Rubio, que colaboraron estrechamente con el equipo de arquitectos y Jesús Valverde; el ceramista Arcadio Blanco y los pintores Ceferino Moreno y José Luis Pascual. Ya han pasado 27 años y este museo de esculturas al aire libre constituye un ejemplo singular. Por lo que pensamos que la incorporación del cartel desarrollado en el proyecto “El barrio es nuestro” es un aporte a la puesta en valor de esta iniciativa.

El cartel corpóreo El barrio es nuestro cristaliza uno de los eslóganes más importante del movimiento vecinal como un elemento de representación de reivindicaciones. Nos pareció muy interesante realizar esta intervención en un parque y en un barrio donde la importancia del movimiento vecinal y sus logros han tenido un peso muy importante en la historia y la memoria del barrio.

El Barrio de Palomeras Bajas se caracterizó por sus grandes carencias, casas degradadas, inhabitables y con necesidad de equipamiento, además de por la lucha que de manera continuada venían protagonizado las 3.200 familias junto a la asociación de vecinos de Palomeras Bajas desde hacia años, por unas viviendas dignas.



- ① ORDEN CÓSMICO
Ceferino Moreno (1985)
- ② LA FUGA
Juan Bordes (1984)
- ③ FIGURA FEMENINA
Jesús Valverde (1985)
- ④ MURAL - PAISAJE
Arcadio Blanco (1985)
- ⑤ UN PERSONAJE IMPORTANTE
Arcadio Blanco (1985)



Aunque ahora este eslogan no es tan representativo, ya que muchos de los nuevos vecinos, no reconocen este eslogan o no conocen la historia del movimiento vecinal. Esta intervención impositiva se inserta en el parque como herramienta de conflicto de diseño. Su presencia y colocación tiene una dialéctica entre los vecinos del barrio. ¿De quién es el barrio? ¿Qué es un barrio? ¿Por qué se ha colocado esto aquí? ¿Quién lo ha decidido? ¿Cuánto cuesta? Este planteamiento es lo que verdaderamente nos interesa ya que nos permite establecer una reflexión entorno a una temática que nos toca muy de cerca.

Aunque lo que verdaderamente consideramos más importante de esta intervención ha sido el proceso y los trámites para su colocación. Nos parece interesante destacar que esta intervención ha sido realizada de abajo arriba, con participación directa de los vecinos en la toma de decisiones. Decidiendo cuándo y dónde se realiza la intervención. Han formado parte del proceso de ideación y en la toma de decisiones, siendo así realizada de manera conjunta. Esto es una de las razones por lo que consideramos que este cartel corpóreo no es escultura, ya que la toma de decisiones de abajo arriba se confronta de manera antagonista a la práctica habitual y a los canales de decisión del espacio público.



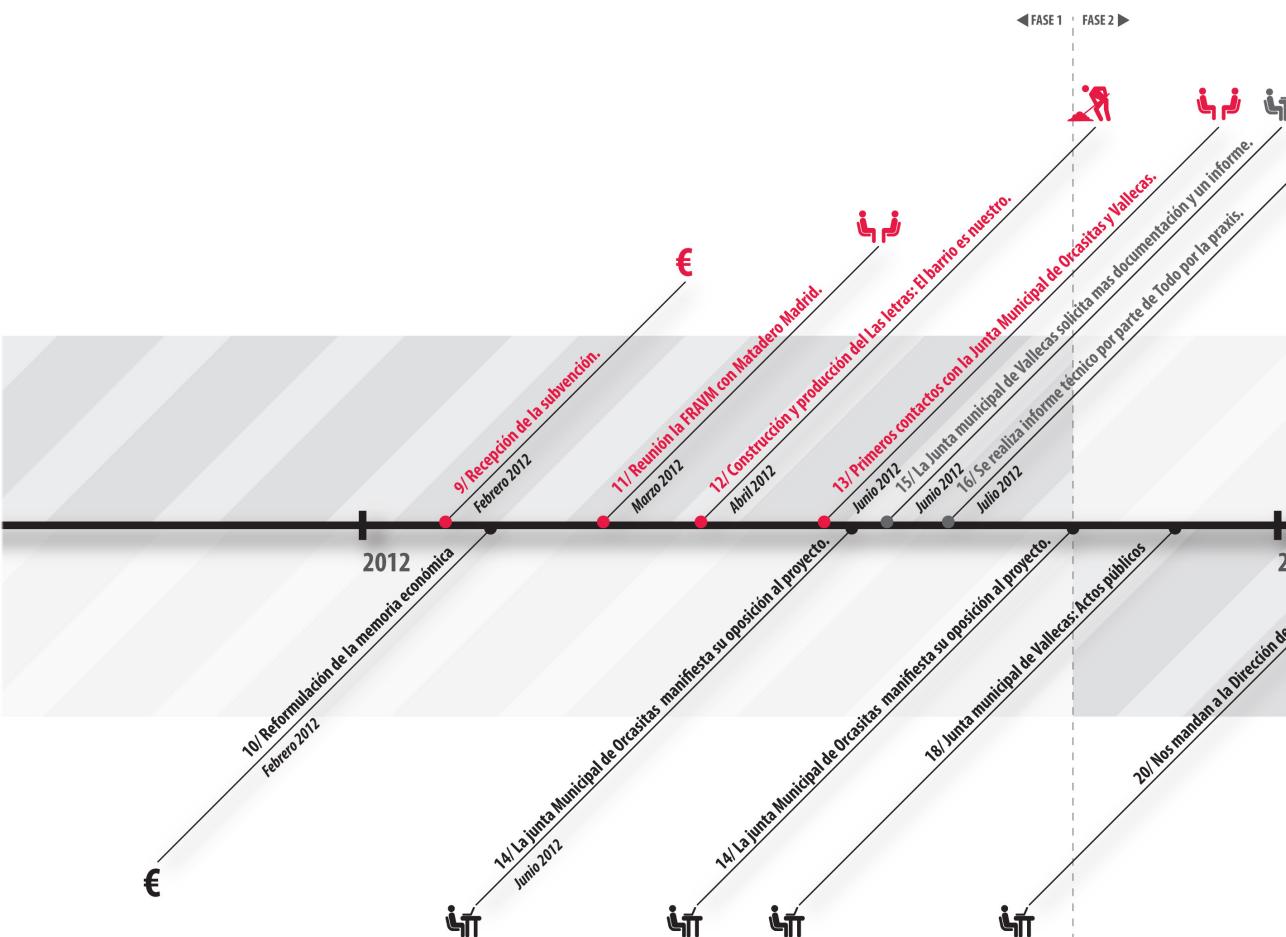


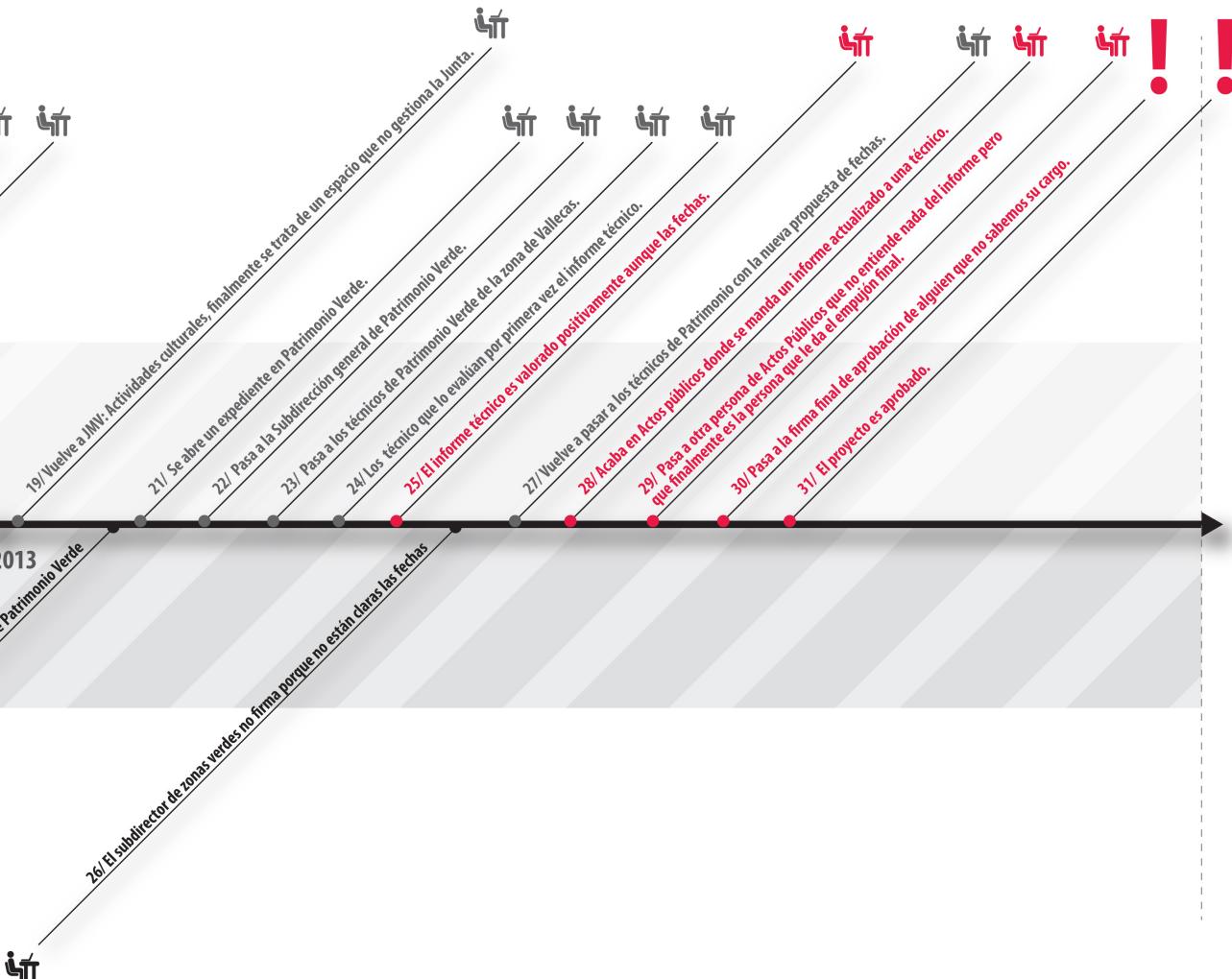


ESTADO









30 pasos y 3 años

Desde que en el 2010 arrancó el proyecto El Barrio es nuestro, hemos ido recogiendo a modo de bitácora los pasos seguidos para la tramitación de licencia para la instalación temporal de las letras en el espacio público. En esta bitácora destacamos 30 de los hitos de este viaje por la administración. Pensamos que esta experiencia puede contribuir a generar protocolos que permitan al ciudadano acceder y comprender cuáles son los canales a los que hay que dirigirse para la tramitación de licencias en el espacio público así como establecer mecanismos de evaluación.

Una de las cuestiones iniciales para la tramitación de la licencia fue plantearnos a quién dirigirnos, ya que hay diferentes órganos con competencias en la regulación del uso del espacio público (Concejalía de Urbanismo, Concejalía de Medio Ambiente, Concejalía de las Artes) y la otra cuestión fue el cómo, es decir que tipo de documentación era necesario aportar.

Ya que la financiación provenía de la Ayudas a la creación contemporánea del Matadero Madrid, decidimos solicitar a Matadero Madrid la mediación para la tramitación de licencias. Siendo esta una consulta interna a la institución se utilizaron canales y documentos no estandarizados. Un técnico de Matadero trató la comunicación al Área de las Artes utilizando la memoria del proyecto.

El área de las artes remitió la cuestión a las juntas de distrito, en este caso a la de Vallecas y Orcasitas. Se envío a las Juntas la misma información que al Área de las Artes y tuvimos dos respuestas distintas: Orcasitas manifestó su oposición al proyecto por confrontación con la asociación de vecinos sin ninguna justificación técnica. Simplemente imposibilitaban cualquier actividad que se vinculase a la Asociación de Vecinos desde una cierta subjetividad. Por otro lado la Junta de Vallecas

contestó positivamente solicitando más información en la que detallásemos la propuesta, y aportáramos documentación sobre la asociación solicitante.

La documentación de la entidad solicitante, en este caso de la asociación Todo por la praxis, fueron los estatutos y el acta fundacional. A su vez se generó un informe técnico en el hacíamos una breve descripción, proponíamos una ubicación, un calendario y detallábamos la propuesta técnica para la instalación.

En la junta de distrito de Vallecas, nuestro primer interlocutor fue la unidad de Actividades Culturales. Cuando recibieron el informe nos remitieron a Actos Públicos y estos otra de vez de vuelta a Actividades Culturales. Al ver que la propuesta estaba ubicada en el parque del museo de esculturas (C/ Felipe de Diego), Actividades Culturales nos remitió a la dirección de Patrimonio Verde, de aquí pasamos a la Subdirección y por fin llegamos a un técnico que evalúo la propuesta. El técnico valoró positivamente la propuesta con la única salvedad de que las fechas que habíamos solicitado ya habían sido superadas, ya que desde que presentamos la propuesta para su primera supervisión por un técnico habían pasado tres meses.

Realizamos una nueva propuesta de fechas y la tramitamos de nuevo al técnico. Durante un mes fue imposible contactar con él. Descubrimos que la FRAVM tenía una buena relación con este departamento y le pedimos si podía intermediar para obtener algo de información y saber en qué situación se encontraba el proyecto. Esta mediación dio rápidos resultados, se pusieron en contacto rápidamente solicitando algunas aclaraciones técnicas y concretando algunos detalles de la ubicación. Después de una semana y cuando todo parecía resuelto llamamos al técnico de patrimonio verde que nos informó de que repentinamente nuestro informe había sido remitido de nuevo a Actos Públicos, que ahora tenía la competencia de tramitar nuestra licencia.

El informe y toda la documentación paso de nuevo a manos de otro técnico para que la evalúase, y estuvimos de nuevo al límite de no cumplir los nuevos plazos establecidos para la ejecución de propuesta. A tres días del cumplimiento de los plazos, y tras varias llamadas nos informaron de la aprobación del proyecto, aunque de manera verbal y sin tener ningún documento que certificase la aprobación.

Conclusiones y evaluación

El lunes 11 de febrero realizamos la instalación de las letras en el Museo de Esculturas sin que se registrase ninguna incidencia ni control de la instalación. Lo que nos hace dudar si ha habido alguna comunicación a los diferentes órganos competentes o ha sido fruto de la casualidad que ningún técnico o policía requiriera ningún permiso para la colocación de las letras.

Desafortunadamente, el procedimiento que hemos seguido no aporta mucho para la generación de un protocolo, ya que constituye un caso excepcional por los procedimientos adoptados. El papel del técnico del matadero, con un compromiso inusual y el papel de mediación de la FRAVM lo convierten en un caso anómalo.

Esta experiencia refuerza la idea de protocolizar estos procesos, ya que se hace imposible que un ciudadano pueda acceder a la tramitación de estas licencias si no tiene una red de contactos que facilite el acceso a la administración. La existencia de guías permitiría una mayor comprensión para el ciudadano de los canales y los procedimientos a seguir.

Nos ha parecido preocupante descubrir una discrecionalidad subjetiva que se ha manifestado en el caso de la Junta de Distrito de Orcasitas. Pensamos que la existencia y el conocimiento de los parámetros de evaluación para estos procedimientos son fundamentales para la transparencia y para que de, esta manera, se eliminen la opacidad y la discrecionalidad que hemos encontrado.



acesse em: <https://vimeo.com/61182876>

acesse o site do coletivo em:
<http://www.todoporlapraxis.es/?p=1515>

a

r

i

t

ø

o

s

ções
e
x
p
o
s
c
a
p
a
g
o
c

Financeirização: precisões e expansões do capital fictício e sua lógica

Financialization: precisions and expansions of fictitious capital and its logic

Julia Bustamante Silva*

Resumo

A crise pela qual atravessa hoje o capitalismo mundial, cuja origem remonta ao mercado de subprimes nos Estados Unidos na década passada, tem contribuído para o surgimento de diversos estudos críticos que abordam a questão da chamada financeirização do capitalismo contemporâneo. Este artigo visa contribuir para a compreensão deste fenômeno à luz da crítica da economia política, utilizando como categoria explicativa central o capital fictício. Tal categoria se configura como um desenvolvimento dialético do capital portador de juros, e redefine temporal e espacialmente as relações capitalistas de produção. Compreende-se a financeirização como um fenômeno cuja origem está relacionada às respostas à crise estrutural dos anos 1970 e que transcende a esfera econômica, possuindo narrativas e ideários que penetram no conjunto da sociedade, e busca-se conexões com suas implicações para a vida cotidiana das famílias trabalhadoras, a partir de exemplos do caso brasileiro. Segundo a visão aqui defendida, portanto, a financeirização compreende um fenômeno global, por ser mundializado e influente no conjunto do tecido social. Conclui-se o texto com uma breve reflexão sobre os desafios para a contraposição a este fenômeno, tanto do ponto de vista de uma agenda acadêmica quanto da prática política, que apontam para rupturas sistêmicas e para o resgate dos comuns.

Abstract

The crisis facing world capitalism, whose origins date back to the subprime market in the United States in the past decade, has contributed to the emergence of several critical studies that address the issue of financialization of contemporary capitalism. This article aims to contribute to the understanding of this phenomenon in the light of the critique of political economy, using as central explanatory category the fictitious capital. This category constitutes a dialectical development of interest bearing capital, and redefines both in time and space the capitalist relations of production. Financialization is understood as a phenomenon whose origin is related to the responses to the structural crisis of the 1970s and that transcends the economic sphere, possessing narratives and ideas that penetrate society as a whole, and seeks connections with their implications for the everyday life of working families, based on examples from the Brazilian scenario. According to the view defended here, therefore, financialization comprises a global phenomenon, in the sense of world-wide and influences the social fabric as a whole. The text is concluded with a brief reflection on the challenges to oppose this phenomenon, both from the point of view of an academic agenda and political practice, which point to systemic ruptures and to the rescue of the commons.

Palavras-chave: Financeirização; capital fictício; crise

Keywords: Financialization; fictitious capital; crisis

Introdução

Tempos de crise no capitalismo são terrenos férteis para a proliferação de estudos críticos sobre os fenômenos da acumulação e seus impactos societários. Durante momentos em que a economia – e a sociedade como um todo – parece ir mal, muitos dos que até pouco adotavam discursos proféticos acerca da inexorabilidade do capitalismo ou do fim das lutas de classes, passam a admitir a importância de contribuições de teóricos antissitêmicos para a análise da realidade^[1], ainda que, tão logo se retome o crescimento, retornem a anunciar tais reflexões como prontamente dispensáveis. Para os teóricos da crítica da economia política, que se referenciam nas reflexões de Marx em sua época, este não é o caso. Entende-se que a análise da crise atual aponta a necessidade da compreensão teórica do papel das crises no capitalismo e, mais especificamente, da compreensão das profundas transformações que a crise estrutural dos anos 1970 implicaram no sistema e nas práticas da vida cotidiana.

As crises não são aqui compreendidas, portanto, enquanto momentos extraordinários em que o sistema foge de uma trajetória estável de crescimento sustentado, mas como momentos necessários da contraditória processualidade da acumulação capitalista. Para Marx, as crises são fenômenos cíclicos, cujas explicações são encontradas justamente nos períodos de expansão da acumulação, sendo sua consequência dialética. As crises são momentos de irrupção que acentuam tais contradições apontando para sua superação de modo a incorporá-las e complexificá-las. Não nos referimos, portanto, a “pontos fora da curva”, mas à própria natureza da acumulação capitalista. Nas palavras de Carcanholo (2010, p.2), “crise em Marx tem o sentido de manifestação das contradições do modo de produção capitalista, ao mesmo tempo em que a unidade nessas contradições é reposta”.

[1] Um exemplo disso é o recorde de vendas que O Capital verificou em 2008, tendo contabilizado um aumento de 300% nas vendas na Alemanha apenas poucos meses após a eclosão da crise. http://www.bbc.com/portuguese/reporterbbc/story/2008/10/081020_marxvendas_mp.shtml

No final dos anos 1960, já se manifestavam sinais de esgotamento da etapa de crescimento que caracterizou o pós-guerra, notadamente através da acentuada queda nas taxas de lucro em algumas economias centrais. A crise que se iniciou então – e que teve como marco o choque do petróleo de 1973-4 – representou o fim do ciclo de crescimento das décadas anteriores e avançou para os anos 1980 quando, ao contrário de uma retomada da taxa de emprego e crescimento, manteve-se uma tendência à estagnação em nível mundial. Desde então, a economia mundial parece ter ingressado em um longo período de baixo crescimento e repetidas crises econômicas.

Foi em resposta a essa crise que se desenvolveram diversos mecanismos que concedem especificidade ao capitalismo contemporâneo. Dentre as respostas que surgiram, e que operam tanto em nível econômico, quanto político e cultural, emerge a chamada *financeirização* (LAPAVITSAS, 2009), que julgamos ser um elemento chave para compreender o atual momento histórico. Apesar das convergências acerca das expressões do fenômeno – crescimento do peso das finanças, crescimento de mercado de títulos, inovações financeiras como os derivativos etc. – acreditamos que ainda existam importantes controvérsias no que tange às explicações teóricas do que seria sua essência, bem como em relação a sua relevância na determinação do capitalismo contemporâneo.

Este artigo se insere no âmbito daqueles que advogam a necessidade de interpretar a atual fase do capitalismo a partir da categoria do capital fictício. Tendo como base as reflexões de Marx sobre o capitalismo e o trabalho de diversos autores de inspiração marxiana que, mais recentemente, têm buscado contribuir para o tema, objetivaremos analisar brevemente a chamada financeirização teórica e historicamente, de forma a estabelecer elementos necessários para superar uma compreensão meramente fenomênica. Este esforço

será realizado na primeira seção. Na segunda, analisaremos como o fenômeno descrito implica modificações não apenas no funcionamento das empresas, mas também na escala da vida cotidiana, através de exemplos acerca da dívida privada e de sua inserção em importantes políticas públicas, como a educação. Também abordaremos as especificidades desse processo, que tem dinâmicas diversificadas espacialmente. Assim, pretende-se uma compreensão da financeirização como fenômeno com impactos societários globais, que transcendem o especificamente econômico. Por fim, na última seção, retomaremos as análises realizadas de forma a propor, mais do que conclusões, agendas teóricas e práticas para a necessária compreensão e contraposição ao fenômeno.

1. Financeirização e a lógica do capital fictício: precisões do conceito

O modo de produção capitalista implica, a todo tempo, em uma dinâmica de rupturas e continuidades. Desta forma, podemos compreender que o fenômeno chamado de financeirização, apesar de possuir um embrião que data do século XIX, chegou à maturidade apenas pouco mais de um século depois, nos anos 1970, configurando especificidades ao capitalismo, possibilitadas por transformações da base material-tecnológica, do padrão monetário, bem como por transformações político-ideológicas. A difusão do uso amplo do termo *financeirização*, apesar de sinalar um ganho de espaço do pensamento crítico no atual período, incorre em riscos de perda de capacidade explicativa da realidade, caso não precisemos os significados teóricos do mesmo. Esta seção buscará resgatar brevemente o esforço de compreensão lógico-categorial deste fenômeno, para o qual é fundamental o desenvolvimento do capital fictício.

Em *O Capital*, Marx trata primeiro do capital produtivo, demonstrando como a produção de valor é a base da economia capitalista, esfera na qual transparecem suas contradições

mais fundamentais. Ou seja, o autor analisa a produção do excedente apontando como a mais valia, e, portanto, o lucro, têm sua origem produção, e não da distribuição. A análise da distribuição da mais-valia entre lucros, juros e renda da terra pressupõe, assim, que ela tenha sido antes produzida. Ao longo dos volumes desse livro, Marx enriquece progressivamente em complexidade sua análise, ao mesmo tempo em que reduz seu nível de abstração, considerando formas mais concretas de manifestação do capital. No Livro II, ao descrever a autonomização das formas funcionais do capital, Marx trata logicamente do surgimento de capitais autônomos que exercem funções até então inseridas no ciclo mais abstrato do capital industrial. Trata-se de uma reflexão sobre como o capital, após seu processo de produção – analisado no Livro I – e à medida que circula, engendra formas autônomas particulares. Torna-se importante articular analiticamente, portanto, o desenvolvimento dessas formas com o tratamento das finanças realizado por Marx no Livro III d'*O Capital*. Esse volume foi editado e publicado por Engels após a morte do autor e não se encontra, portanto, em uma versão final de elaboração e organização, o que possivelmente contribui para que as categorias ali desenvolvidas sejam alvo de inúmeras controvérsias no âmbito da literatura de inspiração marxiana.

[2] Faz-se importante ressaltar que, ao tratar do capital industrial, estamos tratando do capital empregado na produção de mercadorias, o que significa que essa denominação independe de que ele seja invertido na indústria ou na agricultura – não se trata de uma oposição capital industrial x capital agrário.

Nos primeiros capítulos do Livro II, Marx busca analisar a complexidade da circulação capitalista a partir da decomposição do processo de circulação em três circuitos distintos, mas relacionados (do capital-dinheiro, do capital produtivo e do capital-mercadoria), chegando ao ciclo do capital industrial^[2], síntese destas três óticas: do dinheiro, da produção e da mercadoria. O conceito de capital industrial corresponde ao processo como um todo, é síntese das distintas formas funcionais. O modo de produção capitalista tem, dentre suas características fundamentais, justamente a capacidade de, na produção, valorizar esse valor adiantado, devido ao fato de a

força de trabalho ser convertida em mercadoria. Os ciclos do capital-dinheiro, do capital produtivo e do capital-mercadoria são expressões distintas do ciclo do capital industrial que, como síntese, assume ora uma forma, ora outra, interligando-as de modo a percorrer seu eterno caminho de autovalorização através da realização da mais-valia.

Em um primeiro momento, Marx realiza sua análise como se um mesmo capitalista realizasse o conjunto das funções expressas no ciclo do capital industrial, mas para o autor isto não corresponde à forma mais usual de organização da produção. Com o desenvolvimento da divisão da produção entre os capitalistas, os modos de existência do valor – já como capital – tornam-se autônomos. Ou seja, as formas funcionais se autonomizam – tornando-se operação exclusiva de espécies particulares de diferentes capitalistas –, mesmo que sigam formando uma síntese objetiva, sendo partes de uma mesma totalidade. Quando estas formas se autonomizam, o capital industrial pode ser compreendido enquanto síntese das formas autônomas do capital a juros, do capital produtivo (produtor de mercadorias) e do capital comercial. Autonomizado, apenas o capital produtivo consegue produzir diretamente mais valor, do qual se apropriam em parte o capital a juros e o comercial.

Analizando a partir de outra perspectiva, observa-se que a acumulação e a disputa intercapitalista geram um imperativo de redução do tempo de rotação do capital, que compreende tanto o tempo da produção quanto o da circulação. A especialização do capital é, assim, um importante elemento para a aceleração da velocidade dessa rotação e, consequentemente, uma ampliação do valor frente ao cenário em que apenas um capitalista se ocupa do processo como um todo. A existência de outros capitalistas ocupados da realização garante ao capitalista-produtor empregar uma parte maior de seu capital no processo de produção, de modo que é interessante para esse último

compartilhar parte da mais valia entre os diferentes capitalistas. Assim, mesmo que haja uma diminuição do mais valor – agora partilhado –, para o capitalista produtor de mercadorias, isto é compensado justamente pelo aumento da velocidade de rotação do capital.

A existência do capital usurário precede o modo de produção capitalista, sendo considerada uma forma antediluviana Marx. Houve, no entanto, um condicionamento progressivo – garantido pelo Estado – do capital usurário à lógica de reprodução capitalista, junto ao aprimoramento e à expansão do sistema de crédito. Essa expansão possibilitou o enorme desenvolvimento do modo de produção capitalista e também engendrou o germe de crises frequentes na produção e na realização do valor das mercadorias. Historicamente, processou-se uma grande centralização de capital monetário – entesouramento – nas mãos dos comerciantes de dinheiro, que passaram a adiantar dinheiro como capital para outros capitalistas comerciais ou industriais, assegurando a soma (ou parte dela) do capital necessário à realização do investimento. “O movimento cíclico efetivo do dinheiro como capital é, portanto, o pressuposto da transição jurídica pela qual o prestatário se compromete a devolver o dinheiro ao prestamista” (MARX, 2017, p. 397). Temos, portanto, que, ao lado do comércio de dinheiro, processa-se o desenvolvimento do sistema de crédito. O capital portador de juros é determinado justamente quando o empréstimo é empréstimo de valor como capital “não como dinheiro nem como mercadoria” e se difere, portanto, da categoria capital comércio de dinheiro também analisada n’*O Capital*.

A forma aparente do capital portador de juros é dada por D-D’, dinheiro que gera mais dinheiro, esta “é a fórmula geral e originária do capital, condensada de modo absurdo (...), e aparece de maneira direta, sem a mediação do processo de produção e de circulação. O capital aparece como

fonte misteriosa e autocriadora de juros, de seu próprio incremento” (ibid., p. 441-442). Sua forma aparente provoca leituras mistificadoras, tais como as teorias que sustentam a existência de uma completa cisão entre esfera financeira e base material, onde existiria uma valorização totalmente apartada do processo de produção e da realização de mais-valia, enquanto “o que vemos é apenas cessão e devolução. Tudo o que se encontra entre esses dois polos se esfuma” (ibid., p. 396). Assim, o dinheiro, na forma autonomizada do capital portador de juros, apresenta o valor de uso de ser capital, como se fosse qualidade decorrente de seu próprio movimento interno, sem a necessidade da mediação da produção, o que gera um grande caráter mistificador. Esse caráter implica nos pressupostos históricos do modo de produção capitalista, mas seu desenvolvimento e contínua repetição fazem com que tais pressupostos históricos do devir desapareçam. O contínuo movimento cria uma espécie de neblina sobre a gênese desse processo, e o capital aparece – ele mesmo – como pressuposto do ciclo em reprodução ampliada.

O capital portador de juros pode ser considerado uma etapa na autonomização da lógica da apropriação do valor em relação à produção. O desenvolvimento do sistema de crédito e do capital portador de juros – auxiliados por fenômenos como a desregulamentação e liberalização de capitais – faz com que as funções monetárias do capital ganhem cada vez mais aparente autonomia frente à reprodução geral do capital. O capital fictício representa, por sua vez, o desenvolvimento desse processo de autonomização (relativa) da apropriação sobre a produção de valor, aparecendo como um desdobramento dialético do capital a juros, ampliando as contradições da unidade entre os processos de produção e de apropriação do valor. Apesar de ser um desenvolvimento do capital portador de juros, o capital fictício não pode ser confundido com o último. Enquanto germe da forma do capital fictício, o capital portador de juros mantém uma

relação menos mediada com o capital produtivo. Um aspecto fundamental para a compreensão dessa distinção é a dimensão temporal, pois o capital fictício tem como pilar a mercantilização de fluxos futuros de renda – a expectativa de lucros futuros – cuja origem remonta na exploração da força de trabalho que ainda terá lugar à parte de uma mais valia que ainda será obtida. De maneira sintética: “enquanto o capital a juros decorre da renúncia ao dinheiro em troca de fluxos de renda futuros, a formação do capital fictício é a conversão dos fluxos de renda futuros em valor-dinheiro no presente” (PALLUDETO; ROSSI, 2016, p. 8).

Essa forma de capital pressupõe a existência de títulos negociáveis e, portanto, de mercados secundários, nos quais o valor é duplicado ou mesmo multiplicado em maior grau a depender dos mecanismos em uso. Tais títulos se tornam representações nominais de capitais que não existem. Nas palavras de Lins (2016, p. 73) “é justamente esta mudança na “temporalização da riqueza” que caracteriza o capital fictício como cerne do processo de financeirização”.

O fenômeno da securitização é um dos exemplos mais significativos do capital fictício, compreendido como desenvolvimento dialético do capital portador de juros que o subordina. A securitização foi um elemento essencial da crise atual, e se difere de um mero contrato de empréstimo entre prestamista e prestatário para pagamento ao longo de um tempo tendo por base uma taxa de juros (capital portador de juros). Por envolver contratos posteriores, ou ser transformada em título que circula e oscila de preço no mercado de capitais através da especulação, as dívidas negociadas transcendem o escopo do capital portador de juros, devendo ser compreendidas como capital fictício.

Cabe ressaltar que a palavra *fictício* aqui empregada se opõe à noção de capital real que compreende o capital-mercadoria e o

capital produtivo e, portanto, à força de trabalho e aos meios de produção empregados no processo de valorização sob relações capitalistas. Além da perspectiva temporal, seu funcionamento, através de mercados secundários, possibilita sua duplicação e a oscilação de seu valor negociável, fazendo desta uma valorização fictícia do ponto de vista da totalidade. Ela também possui consequências bastante reais, como fica evidente em períodos de crise, e em especial para os trabalhadores. Fictício tem, portanto, sentido de fetichizante, aparente, mas esse capital representa, do ponto de vista individual, efetivamente riqueza para seus possuidores que, através de sua posse, adquirem direitos sobre parte da produção de mais-valor. Ele permite, assim, acesso a rendimentos futuros. É apenas na ótica da totalidade do processo de acumulação capitalista que tal capital pode ser definido como fictício:

o mesmo título pode ser revendido inúmeras vezes, a partir da mesma taxa de juros, formando várias propriedades (direitos de participação) com base em apenas um montante de capital inicial, que pode nem completar o seu processo de circulação. Por isso, do ponto de vista do capital global, trata-se de capital fictício. Já do ponto de vista individual trata-se de capital para seu proprietário, uma vez que este, de fato, possui o direito de apropriação sobre a mais-valia produzida

(PAINCEIRA; CARCANHOLO, 2009, p.10).

Assim, existe uma movimentação autônoma do capital fictício nos mercados secundários e um alto processo de mistificação da realidade, ampliando a aparência já forte no âmbito do capital portador de juros de um descolamento completo do capital real. Mas tal autonomia na movimentação do capital fictício é relativa, pois guarda relação com o processo de global de acumulação e não independe dele, realidade que se evidencia em momentos como o do estouro da crise das *subprime*. Assim, ao contrário dos que advogam diversas teorias identificadas como heterodoxas,

julgamos fundamental o resgate da visão marxiana para a compreensão das manifestações mistificadas da aparência na circulação, mantendo-se relação com a análise da produção, ou seja, as relações sociais que tomam lugar nessa esfera.

A partir do que foi analisado ao longo dessa seção, considera-se a categoria capital fictício como elemento chave para a compreensão da financeirização. Trata-se de um fenômeno que não pode ser explicado em sua totalidade a partir das mudanças na práxis de “atores” ou segmentos, mas que possui um caráter estrutural e que, portanto, recondiciona de maneira intrínseca a lógica sistêmica, influenciando o comportamento do conjunto da sociedade. Trata-se, portanto, de um efeito histórico do desenvolvimento do processo de acumulação, e não de uma anomalia exterior a ele ou de uma degeneração do sistema capitalista. A crítica a esse processo deve ser capaz de compreendê-lo dessa forma, resgatando a visão de crítica da economia política, de uma crítica do sistema e não de uma moral, de uma crítica do capital e não do capitalista (ou mais especificamente do rentista) individual.

O sistema se complexifica, apresentando uma crescente assimetria entre as esferas da produção e da circulação, que se tornam mais mediadas, mas isso não pode ser confundido com autonomia total ou antagonismo. A financeirização pode ser assim compreendida enquanto processo que reconfigura temporalmente o processo de acumulação, tendo como elemento central o capital fictício, que emergiu das respostas do capital à crise estrutural dos anos 1970 e que, a partir da síntese que conforma essas respostas, estabelece novas e mais complexas contradições, que se manifestam na erupção de novas crises. Segundo Lapavitsas (2009, p. 126):

A financeirização deve ser entendida frente a este plano de fundo de um crescimento de produtividade hesitante, transformações nas

práticas do trabalho e mudanças globais na capacidade produtiva. Desde o final da década de 1970, a acumulação real testemunhou um crescimento mediocre e precário, enquanto as finanças cresceram extraordinariamente em termos de emprego, lucros, tamanho de instituições e mercados. Houve deregulamentação, mudanças tecnológicas e institucionais, inovação e expansão global. As finanças agora penetram em todos os aspectos da sociedade nos países desenvolvidos, enquanto sua presença cresceu fortemente no mundo em desenvolvimento^[3].

Assim, o pleno desenvolvimento da lógica do capital fictício foi possível devido a uma série de transformações tecnológicas, em especial nas telecomunicações, que influenciaram profundamente a circulação do capital. Também foram essenciais as mudanças político-institucionais – acentuadas pela ascensão do neoliberalismo quanto teoria hegemônica frente ao keynesianismo do período anterior –, como a deregulamentação dos mercados de trabalho e liberalização do sistema financeiro, que ampliaram o movimento dos capitais em nível mundial e aumentaram a exploração do trabalho. Sob a égide da visão do “Estado mínimo”, verificou-se uma atuação fundamental do Estado como garantidor da aplicação e garantia de tais transformações, que envolveram medidas de eliminação gradual dos controles sobre os fluxos de capitais internacionais e de deregulamentação das atividades que os bancos estão autorizados a operar.

A compreensão do capital fictício quanto desenvolvimento do capital portador de juros implica em perceber a financeirização enquanto um processo tanto econômico quanto social, que determina mudanças também no comportamento do capital industrial e nas práticas dos trabalhadores. Há uma subordinação do capitalismo como um todo à lógica do capital fictício, de modo que não se pode falar de uma dicotomia

[3] No original: Financialisation should be understood against this background of hesitant productivity-growth, altered work-practices, and global shifts in productive capacity. Since the late 1970s, real accumulation has witnessed mediocre and precarious growth, but finance has grown extraordinarily in terms of employment, profits, size of institutions and markets. There has been deregulation, technological and institutional change, innovation, and global expansion. Finance now penetrates every aspect of society in developed countries while its presence has grown strongly in the developing world

entre a finança e a produção. O capital fictício apresenta tanto funcionalidades quanto disfuncionalidades à acumulação, não podendo ser compreendido enquanto “excesso” ou anomalia, mas enquanto parte orgânica do desenvolvimento das formas de valor e, portanto, da própria acumulação.

2. Financeirização como processo global: extrapolações do conceito para além da esfera econômica

Na seção anterior, buscamos precisar a financeirização enquanto processo, do ponto de vista lógico-teórico. Retivemos, para tal, prioritariamente à esfera do econômico, mas realizamos desde já apontamentos que nos levam a transcender tal esfera, esforço que será agora aprofundado.

A financeirização – compreendida a partir das explicações contidas na seção anterior – implica em transformações não apenas no comportamento empresarial, mas na totalidade do tecido social, reconfigurando formas de reprodução social da vida. Na presente seção, abordaremos brevemente o trabalho de autores que buscaram estabelecer mediações de forma a compreender impactos sociais e culturais deste fenômeno, considerado global não apenas devido a sua extensão na escala-mundo, mas também por influenciar a totalidade social, reconfigurando práticas da reprodução cotidiana.

A forma do capital fictício propicia a percepção de que o conjunto das rendas monetárias regulares como sendo juro de um capital, mesmo que estas não derivem de um capital. Assim, também o salário, remuneração do trabalhador, passa a ser visto como o juro de um capital, e o próprio trabalhador como ativo a ser “valorizado”. Diversos autores têm partido dessa compreensão para analisar a penetração da lógica do capital fictício nas mais diversas esferas societárias.

Max Haiven (2013; 2014) propõe uma visão expandida do fenômeno da financeirização que, para além do peso das finanças na economia e na política, abarca também a penetração de suas narrativas e ideários no conjunto da sociedade e da cultura. Da mesma forma que o capital fictício tem como lógica a apropriação de mais-valia futura, comprometendo a exploração futura dos trabalhadores, ele imprime uma lógica, com o auxílio fundamental dos grandes oligopólios da comunicação, de apropriação do futuro, no sentido de ser um limitante na capacidade imaginativa radical. As volatilidades e incertezas penetram o tecido da vida cotidiana, de forma que a financeirização se torna algo reproduzido no conjunto das relações e não meramente algo imposto “de cima para baixo”. Portanto, faz-se necessário aliar uma crítica da economia política à crítica da vida cotidiana, posto que a financeirização tem consequências sociológicas.

O avanço da mercantilização se processa também na construção de um imaginário em que os trabalhadores passam a se ver enquanto tomadores de risco isolados em eterna e acirrada competição pelo sucesso diante do cenário de austeridade. Haiven (2013) aponta como essa dimensão social faz com que a dívida, a austeridade e a especulação sejam naturalizadas, com apoio dos grandes oligopólios midiáticos, que reforçam a ideia do mercado de capitais enquanto sujeito, que possui “emoções” que devem ser as primeiras a serem consideradas até mesmo diante de catástrofes naturais ou guerras – eventos encarados primeiramente enquanto desastres financeiros. Trata-se de parte de uma transformação mais ampla que estimula os indivíduos a se conceberem enquanto firmas financeiras individuais, como rentistas em busca de valorização, de modo que as finanças auxiliam na formatação e na disciplina da realidade da produção e circulação.

Lapavitsas (2009), por sua vez, parte da própria movimentação

econômica dos bancos em direção às rendas individuais para mostrar como ela contribui para um transbordamento da ética e da mentalidade das finanças no conjunto da vida social e individual, principalmente nas economias centrais. O autor analisa como o estreitamento de possibilidades dos bancos devido à movimentação das grandes empresas em direção ao mercado de capitais como fonte de financiamento – através da emissão de ações e debêntures –, teria direcionado a atuação destas instituições para os serviços financeiros dos trabalhadores individuais. Tal processo teria sido intensificado devido à concomitante precarização das políticas públicas – como moradia, pensões e educação –, que fez com que cada mais os trabalhadores dependessem do mercado – e, portanto, de dinheiro – para ter acesso a tais serviços. A noção de expropriação financeira apresentada pelo autor lança luz à forma como os bancos capturam a renda dos trabalhadores e da sociedade como um todo de modo a extrair rendimentos: para ele a extração de lucros financeiros diretamente da renda pessoal constitui a expropriação financeira (LAPAVITSAS, 2009).

A extração da lógica da financeirização atinge, assim, áreas como os serviços de saúde, assistência, educação e habitação, com o crescimento da provisão privada, incentivada pelo poder público capturado pela lógica neoliberal. Deste modo, o conjunto das necessidades básicas humanas são vistas como bens de mercado. Um exemplo importante a ser mencionado são os fundos de pensão, devido ao seu peso econômico no processo de financeirização, mas também a sua capacidade de contribuir na dissolução aparente da oposição entre o capital fictício e o trabalhador. Isso porque os membros dos fundos de pensão acabam por assumir simultaneamente o papel de investidores, trabalhadores e acionistas. Não à toa o avanço do ataque à Previdência pública no Brasil e nos mais distintos locais do globo.

O espaço urbano se constitui como ambiente de produção,

troca e consumo, sendo fundamental na circulação e parte constituinte do processo de acumulação. O processo aqui abordado guarda relações com o surgimento de visões que encaram também as cidades enquanto empresas em busca de valorização, que podem tanto obter sucessos em parcerias público-privadas, como fracassarem, restando apenas a declaração de “falência”. Em especial, a questão da habitação se tornou emblemática devido à crise de 2008.

Desde o *boom* do pós-guerra, a propriedade privada da habitação foi vista como indicador de pertencimento à classe média estadunidense, e sua posse encarada como possibilitador privatizado de investimentos pessoais, já que era utilizada como garantia para acesso ao crédito. Nas últimas décadas, houve uma profunda alteração na relação das famílias trabalhadoras com o endividamento, tornando usual a dependência do crédito não apenas para o consumo de bens duráveis, mas também de modo a custear despesas correntes, como educação, reformas de residências, serviços médicos, viagens etc. O endividamento atua no sentido de compelir trabalhadores a atrasar suas aposentadorias ou a aceitar trabalhos precarizados.

Genevieve LeBaron (2014) analisa a servidão contemporânea por dívida, demonstrando como esse fenômeno – que tem sido tratado hegemonicamente como uma relação de dominação individualizada – deve ser compreendido a partir de relações sistêmicas de desigualdade e precarização. O Estado tem papel fundamental na facilitação da servidão por dívida, que reflete “a expansão generalizada do poder da dívida como forma de disciplinamento do trabalho” (LEBARON, 2014, p. 2)^[4]

Após a precisão do processo de financeirização, vimos como este fenômeno possui implicações que transcendem a esfera econômica e podem ser entendidos como globais, tanto por serem mundializadas quanto por atingirem a totalidade das relações sociais, possuindo, portanto, impactos culturais e

[4] “general expansion in the power of debt as a form of labor discipline”

políticos. O Estado, capturado por ideários neoliberalizantes, tem desempenhado importante papel em abrir espaços para a financeirização em campos como a educação, a saúde e a previdência, antes compreendidos como direitos, mais do que como *commodities*. Apesar de mais avançado no capitalismo dominante, esse fenômeno não se limita a tais economias, assumindo formas distintas espacialmente. O Estado é um vetor essencial para o avanço da financeirização, de modo que, mesmo ante a mundialização do capital, a escala nacional segue sendo dotada de importante papel analítico.

Até então, dedicamos menos atenção à análise de manifestações concretas ou de sua operacionalização e, quando necessário, recorremos prioritariamente ao exemplo da economia estadunidense, devido ao seu papel hegemônico na economia mundial e sua relevância enquanto *locus* da origem da crise de 2008. Não quisemos, com isto, deixar transparecer que o processo de financeirização se processa igualmente ao redor do globo. Julgamos fundamental a combinação da análise realizada até então, com o esforço de compreender as diversidades espaciais das manifestações da financeirização, buscando apontar especificidades do capitalismo dependente. Em consonância com os objetivos aqui pretendidos, no entanto, não realizaremos o necessário esforço de aplicação imediata deste arcabouço às circunstâncias efetivamente existentes. Restringiremo-nos a apresentar alguns exemplos do caso brasileiro que permitem iluminar o fenômeno, além de resgatar autores que têm se engajado em tais agendas de pesquisa.

Segundo a visão apresentada por Lavinas (2015, 2017), nos últimos anos – sob a égide dos governos do PT –, houve um processo de financeirização da política social, que impôs rupturas à visão consagrada na Constituição de 1988. Uma série de políticas adotadas contribuíram para a neoliberalização e aceleração da financeirização de nossa sociedade, tendo sido

implantados novos mecanismos financeiros que almejavam a redução dos riscos aos emprestadores, aumentando o escopo e a escala do mercado de crédito no país (LAVINAS, 2017, p. 34).

A recente constituição de um mercado de consumo de massas não teve como contrapartida reformas estruturais ou o abandono do regime do tripé macroeconômico vigente desde os anos 1990, tendo como colateral um “processo de forte endividamento e de maior vulnerabilização das classes populares e dos grupos mais desfavorecidos” (ibid., 2015, p.3). Dentre as medidas que possibilitaram o aumento deste endividamento, temos a criação do crédito consignado em 2003, voltado para funcionários públicos e assalariados formais e estendido em 2004 aos aposentados e pensionistas (ibid., p. 13). A autora aponta que, enquanto a massa salarial dobrou entre 2002 e 2013, o crédito total aumentou em 250% e o crédito pessoal quase quadruplicou, o que representou um crescimento muito maior desse último frente às duas primeiras modalidades (ibid. 2017, p. 35). O endividamento familiar, apesar de ser um fenômeno ligado essencialmente ao capital portador de juros, possui relações com a lógica do capital fictício, especialmente quando considerada sua utilização para financiamentos das empresas de capital aberto da educação privada e da saúde. Assim, há um novo modelo adotado, cuja face mais visível pode ser encontrada no avanço da mercantilização dos serviços de saúde, assistência e educação, serviços essenciais.

No que tange à financeirização da habitação, torna-se importante não recair em uma “modelização”, mesmo reconhecendo a centralidade dos eventos ligados à crise de 2008 (SANTOS; SANFELICI, 2015, p. 6). O caso brasileiro apresenta, segundo o autor, um processo de financeirização que não corresponde à via do *subprime*:

O baixo grau de integração entre o financiamento habitacional e o mercado de capitais no Brasil sugere-

re, portanto, que a financeirização do imobiliário não se deu, prioritariamente, pela via do consumo e do crédito hipotecário, como aconteceu nos Estados Unidos. Diferentemente do “modelo” norte-americano, no Brasil a aproximação entre o segmento imobiliário e o mercado de capitais foi impulsionada pela atuação direta das grandes incorporadoras, o que permite ver a financeirização do imobiliário sob um ângulo diverso. [...] O padrão de financeirização que se define pela simbiose entre o mercado de capitais e as principais incorporadoras brasileiras atuou mais sobre a oferta do que sobre a demanda [...] (ibid., p. 16).

Trata-se de um processo de financeirização, mas que não se baseia dispositivos especulativos ligados às hipotecas, tendo como centro uma relação direta entre as incorporadoras e o mercado de capitais, possibilitada pela atuação do Estado.

3. Agendas para uma oposição à financeirização: à guisa de conclusão

O processo de financeirização tem se acelerado em nosso país, mas se torna ainda mais premente sua análise tendo em vista a rodada de neoliberalização que se abriu no ano de 2016. Enquanto agendas sociais-desenvolvimentistas apresentam como horizonte imaginativo um retorno ao período de crescimento econômico dos anos 2000, a visão apresentada ao longo deste trabalho nos leva à necessidade de uma ampliação imaginativa radical, que incorpore agendas propositivas de superação do atual sistema. Buscamos precisar, ao longo das seções, a noção de financeirização a partir da centralidade da categoria capital fictício, enquanto forma do capital que implica uma mudança de temporalidade e de apropriação de rendas ligadas a produção de mais-valia – e, portanto, de exploração da força de trabalho – futura. Trata-se de um processo que emergiu enquanto resposta do capital à crise estrutural dos anos 1970, estabelecendo novas e mais complexas contradições,

que se manifestam na erupção de novas crises. Afastamo-nos, assim, de visões de influência keynesiana que compreendem a financeirização como anomalia ou “exagero” das finanças frente à economia “real” e advogam uma “eutanásia dos rentistas”. A financeirização aqui é entendida como centralmente relacionada à lógica do capital fictício enquanto desenvolvimento dialético da autonomização das formas do capital.

Apesar de concordar com a defesa de um novo quadro regulamentar do setor financeiro, encaramos este, em última instância, como um setor dentro de um sistema inherentemente explorador, em que o capital como um todo sobrevive às custas da exploração do trabalho, de modo que nos afastamos de uma crítica moral da finança. Como essa não é encarada como degeneração do sistema, mas sim como passo em seu desenvolvimento, torna-se impossível “corrigi-la” dentro do mesmo sistema – esforço cujo alcance seria limitado: faz-se necessário superá-la.

Ao ampliar a noção de financeirização de forma a abarcar suas implicações sociais e culturais, buscamos especificar seus impactos na vida cotidiana, transformando a forma como entendemos a nós mesmos como sujeitos, participantes da economia e da sociedade. Faz-se necessária uma crítica da economia política que compreenda uma crítica da vida cotidiana e o desenvolvimento de novas relações entre os seres humanos, através do estabelecimento de uma sociedade que resgate a necessidade dos comuns em nossas cidades e comunidades.

Diversas experiências pontuais de resistência emergem, defendendo e buscando praticar a desmercantilização dos recursos necessários às nossas necessidades básicas, como alimentação, moradia, educação, saúde e provisões para idosos. Esses esforços buscam reconstruir organizações cooperativas de produção ao lado da transformação das relações sociais e culturais entre seres humanos, mas, caso almejem

uma transformação sistêmica, precisam ser ampliados em movimentos massivos que compreendam a necessidade da superação de sistemas baseados na exploração, na privatização e na busca pelo lucro. Como mencionado na introdução, momentos de crise são terrenos férteis para a proliferação de estudos críticos. São, também, momentos em que os caminhos a serem seguidos encontram-se em aberto, de modo que a imaginação radical coletiva pode encontrar espaço para a busca da superação do sistema atual.

* **Julia Bustamante** é economista, formada pelo Instituto de Economia da UFRJ e mestrandra do Programa de Pós-Graduação em Planejamento Urbano e Regional – Ippur/UFRJ. Foi estagiária do Fórum Popular do Orçamento e trabalhou por dois anos no Instituto Políticas Alternativas para o Cone Sul em projetos relacionados à educação popular com perspectiva de gênero e à crítica aos megaeventos esportivos, tendo contribuído com o Comitê Popular da Copa e Olimpíadas.

Ilustração de abertura do artigo produzida pela bolsista indisciplinar
Mariana Babantz

Referências:

CARCANHOLO, Marcelo Dias. Crise econômica atual e seus impactos para a organização da classe trabalhadora. In: *Aurora*, UNESP, Marília, v. 4, n. 6, 2010.

HAIVEN, Max. *Financial Totalitarianism: The Economic, Political, Social and Cultural Rule of Speculative Capital*, 2013. Disponível em: <<http://www.truth-out.org/news/item/16911-financial-totalitarianism-the-economic-political-social-and-cultural-rule-of-speculative-capital>>. Acesso em: 07/08/2017.

_____. *Cultures of Financialization: Fictitious Capital in Popular Culture and Everyday Life*. Palgrave Macmillan, 2014.

LAPAVITSAS, Costas. Financialized capitalism: crisis and financial expropriation. In: *Historical Materialism*, v. 17, n. 2, p. 114-148, 2009.

LAVINAS, Lena. A financeirização da política social: o caso brasileiro. In: *Forthcoming at Politika*, Rio de Janeiro, n. 2, p.35-51, 2015.

_____. *The Takeover of Social Policy by Financialization: The Brazilian Paradox*. Palgrave Macmillan, 2017.

LEBARON, Genevieve. *Reconceptualizing debt bondage: Debt as a class-based form of labor discipline*, 2014. Disponível em: <<http://crs.sagepub.com/content/early/2014/01/30/0896920513512695>>. Acesso em: 07/08/2017.

Lins, Vinícius Ferreira. *Valorização fictícia e expropriação real: o conceito de financeirização numa ótica marxiana*. Dissertação (Mestrado em Economia) – Faculdade de Economia, Universidade Federal da Bahia, Salvador, 2016. Disponível em: <<https://ppgeconomia.ufba.br/valorizacao-ficticia-e-expropriacao-real-o-conceito-de-financeirizacao-numa-otica-marxiana>>. Acesso em: 07/08/2017.

MARX, Karl. *O capital: crítica da economia política: livro III: o processo global de produção capitalista*. São Paulo: Boitempo Editorial, 2017.

PAINCEIRA, J. P.; CARCANHOLO, M. D. Crise alimentar e financeira: a lógica especulativa atual do capital fictício. In: *Anais do 6º Colóquio Marx e Engels*, CEMARX, Unicamp, Campinas, 2009.

PALLUDETO, Alex Wilhans Antonio; ROSSI, Pedro. O capital fictício:
reinterpretação de uma categoria controversa. In: *Anais do 43º Encontro Nacional de Economia*, 2016.

SANTOS, C. R. S.; SANFELICI, D. Caminhos da produção financeirizada do
espaço urbano: a versão brasileira como contraponto a um modelo. In:
Cidades, vol. 12, n. 20, p. 4-35, 2015.



A indústria do turismo e a arte de governar neoliberal: territorialidades e gentrificação no bairro da Mouraria (Lisboa) e seus desdobramentos socioespaciais

Tourism industry and the neoliberal art of government: territorialities and gentrification in the Mouraria neighborhood (Lisbon) and its socio-spatial implications

Karine Gonçalves Carneiro* & Cecilia Castanharo Baraldi*

Resumo

Este artigo visa abordar as complexidades que envolvem as dinâmicas espaciais contemporâneas – no que concerne os processos de gentrificação de núcleos históricos urbanos – e seus efeitos sobre os territórios face à massificação da indústria do turismo a partir das considerações de Michel Foucault sobre a arte de governar. Tendo como objeto de estudo o núcleo histórico da Mouraria, em Lisboa, buscamos perceber se – e em que medida – ocorre o avanço das políticas de mercantilização da terra urbana e da moradia e dos processos de “des-re-territorialização” de populações nesta localidade, a partir da identificação e da análise dos mecanismos, táticas e estratégias biopolíticas vinculadas às formas de produção do espaço. A metodologia utilizada foi a cartografia realizada em temporalidades distintas: nos anos de 2012 e 2016. Essa análise em dois tempos propiciou o acompanhamento dos processos que buscamos compreender a partir das reconfigurações de parte do território lisboeta, tendo em vista as relações entre Estado e empresas. Assim, percebemos, de um lado, o incremento de medidas de financeirização do território adotadas pelo governo português – que tiveram como intuito transformar o antigo centro histórico da Mouraria em um espaço atrativo, cosmopolita e multicultural para a indústria do turismo – e, do outro, o avanço de novas formas de gestão dos espaços da cidade que tiraram partido dessas mesmas alterações. Desse modo, Lisboa vem, cada vez mais, sendo inserida no mercado concorrencial turístico entre cidades mundiais – estratégia central da arte de governar neoliberal no que se refere ao planejamento urbano.

Abstract

This article aims to explore the complexities involved in contemporary spatial dynamics – concerning the processes of gentrification of urban historical nuclei and its effect in territories – due to the massification of the tourism industry through the considerations of Michel Foucault on the art of government. Having as object of study the historical core of Mouraria, in Lisbon, we tried to perceive if – and in what measure – the advance of commodification of urban land and housing policies take place as well as the processes of “de-re-territorialization” of populations in this locality, through the analysis of biopolitical mechanisms, tactics and strategies linked to the production of space. The methodology used was the cartography carried out in different temporalities: the years of 2012 and 2016. This analysis in two moments provided the follow-up of the processes that we sought to understand about the reconfiguration of part of the territory of Lisbon, in view of the relations between the State and companies. In this way, we perceived, in one hand, the increase in financial measures taken by the Portuguese government – with the intent to transform the old historical center of Mouraria into an attractive, cosmopolitan and multicultural space – and, on the other hand, the advance of new forms of city space management that took advantage of these changes. Thus, Lisbon has been inserted into the competitive tourism market among world cities – a central strategy of the neoliberal art of government regarding urban planning.

Keywords: Neoliberal Art of Government; territoriality; gentrification; tourism.

Palavras-chave: Arte de Governar Neoliberal; territorialidade; gentrificação; turismo.

Introdução

Este artigo^[1] aborda as dinâmicas espaciais de núcleos históricos que vêm sendo alvo de remodelações frente a políticas de requalificação urbana com o intuito de promover o turismo a partir da transformação da cultura e do patrimônio em elementos para a inserção das cidades em um mercado concorrencial. De modo mais específico, trataremos do núcleo histórico do bairro da Mouraria, em Lisboa, Portugal. Para iniciar a discussão, serão explorados aspectos teórico-conceituais que tiveram como aporte principal Michel Foucault – filósofo francês – e Rogério Haesbaert – geógrafo brasileiro. A partir do primeiro autor, discutiremos os aspectos vinculados à arte de governar neoliberal e à biopolítica. Já os aspectos que cercam o conceito de territorialidade serão desenvolvidos a partir dos trabalhos de Haesbaert. Tais questões serão aplicadas na análise do bairro histórico lisboeta, a Mouraria, o que será contextualizado no momento seguinte. No cotejo desses dois momentos será feita uma análise com o intuito de perceber os mecanismos, táticas e estratégias biopolíticas vinculadas à produção de seus espaços, assim como as transformações socioespaciais pelas quais o bairro vem passando.

É importante destacar que os estudos relacionados a esta localidade foram desenvolvidos a partir do método cartográfico^[2] realizado em duas temporalidades. A primeira referente ao ano de 2012 e a segunda ao ano de 2016. O intervalo entre esses dois momentos possibilitou avaliar as repercussões no território e nas dinâmicas socioespaciais do avanço da indústria do turismo na Mouraria e os modos pelos quais novos mecanismos e estratégias de governamentalidade foram aprofundando o amálgama Estado-Empresas no cenário urbano.

Como base para a cartografia, a primeira etapa esteve vinculada a uma imersão que evidenciou as marcas dos

[1] O Trabalho Final de Graduação (TFG) do curso de Arquitetura e Urbanismo da Universidade Federal de Ouro Preto intitulado “As Territorialidades da Gentrificação na Mouraria e seus Desdobramentos Socioespaciais – estudo de caso: Mouraria, Lisboa, Portugal” desenvolvido pela, naquele momento, aluna Cecília Castanharo Baraldi, sob a orientação da Profa. Dra. Karine Gonçalves Carneiro, no ano de 2017, foi a base para o desenvolvimento deste artigo.

[2] A cartografia como método de investigação se alicerça em sua potencialidade de desafiar os discursos dominantes sobre os territórios e, desse modo, dar visibilidade aos problemas que aparecem no curso do processo de pesquisa. Trata-se de uma metodologia de investigação, mas também de criação estética que possibilita o rompimento com as formas de representação tradicionais que

se vinculam a modos quantitativistas de representação e que, de modo geral, aprofundam a distância entre o que é vivido e o que é representado.

processos migratórios na região. No ano de 2012, a Mouraria era caracterizada, em parte relevante de seu território, pela presença de imigrantes de nacionalidades heterogêneas. Uma parcela dessa população ainda era oriunda da onda migratória do pós-guerra quando, em função dos baixos preços das habitações, a área se tornou atrativa para aqueles que vinham das antigas colônias portuguesas. Além disso, indianos, paquistaneses, árabes e chineses também ali se instalaram e passaram a desenvolver suas relações sociais e econômicas.

Já no segundo momento, ou seja, no ano de 2016, as atividades de pesquisa se alternaram entre, novamente, a imersão e o levantamento de dados relacionados às estratégias das políticas urbanas, de requalificação e de financeirização do território do bairro. Como mostraremos, este intervalo temporal, por um lado, pode ser considerado como relativamente curto na história da Mouraria, por outro, implica em alterações socioespaciais de grande intensidade.

Territorialidade e arte de governar neoliberal

Em função das situações e dos processos percebidos e cartografados durante os dois momentos, as noções de territorialidade – e seus desdobramentos – e de arte de governar neoliberal mostraram-se de suma importância para o encaminhamento das análises que serão explicitadas. Em ambas noções, é latente a vinculação que as questões afetas ao território e à população assume na contemporaneidade, momento no qual a preocupação acerca das discussões sobre a produção do espaço passam a se conectar à transformação da terra urbana em commodity. Neste artigo, focaremos a concepção de território a partir de Rogério Haesbaert. Para o autor, tal concepção é constituída de três dimensões: jurídico-política, simbólico-cultural e econômica (HAESBAERT, 1997).

Antes de explorar cada uma delas, focaremos na etimologia

do termo, que decorre de dois sentidos distintos, um material e outro simbólico. Sob uma das conotações temos aquela em que a terra (*territorium*) é objeto de uma dominação resultante do controle jurídico-político. Sob a outra, o termo aparece sob a noção de terror (*terreo/territor*), com o propósito de inspirar o medo como pretexto para dominar e controlar tanto aqueles localizados dentro do território quanto aqueles que são privados de ocupá-lo (HAESBAERT, 2004; HAESBAERT, 2014). Segundo Haesbaert (2004), o esclarecimento acerca desta dupla conotação é fundamental para discutir os processos de des-reterritorialização que serão abordados mais adiante. Deste modo, o autor defende que “Território, assim, em qualquer acepção, tem a ver com poder, mas não apenas o tradicional poder no sentido mais explícito, de dominação, quanto ao poder no sentido mais implícito ou simbólico, de apropriação” (HAESBAERT, 2014, p.57).

No que concerne às dimensões do território explicitadas por Haesbaert (2007) – jurídico-política, simbólico-cultural e econômica – percebemos que a primeira, ou seja, a jurídico-política, diz respeito ao território como um “espaço delimitado e controlado, através do qual se exerce determinado poder” (HAESBAERT, 2007, p. 40). Refere-se, portanto, às relações espaço-poder. Já a dimensão simbólico-cultural versa sobre a dimensão simbólica e mais subjetiva, na qual o território emerge como o produto da apropriação/valorização simbólica de um grupo relativamente ao espaço vivido. Finalmente, quanto à perspectiva econômica, a ênfase é dada à dimensão espacial das relações econômicas e o território é considerado como fonte de recurso e/ou incorporado ao embate entre classes sociais e à relação trabalho-capital.

A partir dessas observações, Haesbaert (2007) define o conceito de territorialização e enuncia, senão o seu contrário, um processo reverso que, inscrito nas redes de poderes, desterritorializa populações:

Se territorializar-se envolve sempre uma relação de poder, ao mesmo tempo concreto e simbólico, e uma relação de poder mediada pelo espaço, ou seja, um controlar o espaço e, através deste controle, um controlar de processos sociais, é evidente que, como toda relação de poder, a territorialização é desigualmente distribuída entre seus sujeitos e/ou classes sociais e, como tal, haverá sempre, lado a lado, ganhadores e perdedores, controladores e controlados, territorializados que desterritorializam por uma reterritorialização sob seu comando e desterritorializados em busca de uma outra reterritorialização, de resistência e, portanto, distinta daquela imposta pelos seus desterritorializadores.

(HAESBAERT, 2007, p. 259).

Em função das complexidades que circundam a territorialização assim como a desterritorialização, o autor pontua a indissociabilidade entre essas noções já que, em verdade, o que se tem é um “[...] processo relacional, des-reterritorializador, onde o próprio território se torna mais complexo, por um lado mais híbrido e flexível mergulhado que está nos sistemas em rede [...] e, por outro, menos flexível, marcado pelos tantos muros que separam “inclusões” e ‘exclusões’” (HAESBAERT, 2006, p.65). Tal percepção ressalta a impossibilidade de um processo isolado do outro, já que desterritorializar implica em nova territorialização, mesmo que de forma constante e contínua sucessiva, tendo em vista a impossibilidade de desvincular as pessoas de um território. Nesse sentido, a des-reterritorialização também está inserida em processos de ordem jurídico-política, simbólico-cultural e econômica. No entanto, para entender tais implicações, é necessário observar como, na atualidade, elas se perfazem face a uma arte de governar neoliberal.

Para Foucault, em *Nascimento da biopolítica* (2008), a arte de governar, ou seja, a governamentalidade, diz respeito a um

conjunto de relações de poder e de técnicas que permitem que tais relações se exerçam com vistas a um objetivo: a condução da conduta dos outros. Estabelece-se, assim, uma arte de governar a humanidade através de uma prática política calculada, na qual a legitimidade do Estado é fundada a partir de um espaço de liberdade dos parceiros econômicos. Nesse sentido, o mercado é aquilo que se precisa produzir no governo pela arte de governar (FOUCAULT, 2008). Foucault faz uma análise de como duas formas de governo centradas no neoliberalismo produziram essas transformações: o ordoliberalismo alemão e o neoliberalismo americano da Escola de Chicago. Não cabe aqui adentrar as nuances que cercam essas abordagens, entretanto, vale ressaltar que, para Foucault, passa a ser “necessário governar para o mercado, em vez de governar por causa do mercado” (FOUCAULT, 2008, p. 165). Assim, as ações levadas a cabo para a consecução desse tipo de política não vão agir sobre o mercado, mas sobre coisas que não são diretamente econômicas. Entra em cena, portanto, um mecanismo no qual a intervenção governamental é discreta do ponto de vista dos processos econômicos e maciça com relação ao conjunto de dados técnicos, científicos, jurídicos, ou seja, do ponto de vista dos dados sociais (FOUCAULT, 2008). A questão essencial é que as intervenções governamentais se dão na própria sociedade, é um governo da sociedade, uma “política social privatizada” (FOUCAULT, 2008). Essa compreensão é importante por desenhar um modo de mirar o neoliberalismo a partir da gestão da vida, através das intervenções voltadas não diretamente para a economia, mas para o social, ou seja, no âmbito da biopolítica – da política sobre o corpo populacional.

Dessa maneira, o que se observa é que os reflexos das alterações ocorrem sob a forma de novos arcabouços institucionais e jurídicos e de processos de renovação urbana que incidem sobre o espaço e sobre as populações que o ocupam. O mote dessas ações está vinculado a discursos de

competitividade entre cidades, fazendo com que as populações vulnerabilizadas e consideradas pobres sejam vistas como um entrave para as novas combinações e alianças entre Estado e empresas. Elas não estão, assim, aquém ou além da arte de governo neoliberal, mas são parte de suas estratégias. Na governamentalidade neoliberal, a cidade-mercado-capital deve produzir a exclusão de determinadas pessoas para garantir sua perpetuação, para garantir, sob o aspecto da cidade, a constante renovação do espaço urbano.

Sob esta perspectiva podemos retornar ao processo de des-reterritorialização mencionados por Haesbaert (2014), que aprofunda a ambivalência do neoliberalismo. Este, mesmo ao criar novas formas de construir e estruturar territórios, segue ampliando as desigualdades com o único intuito de alargar seus mercados.

[...] a desterritorialização, que não é boa nem má em si mesma, não se aplica exatamente a “cidadãos globais” que circulam de forma segura ao redor do mundo, mas muito mais aos subalternos de toda ordem que povoam os espaços “periféricos”, seja da América Latina, seja de cidades globais. Nesse caso, embora não exista uma “desterritorialização absoluta” [...], no sentido da perda completa de nossos territórios, a desterritorialização como “saída de um território” não implica uma reterritorialização [...] melhor ou mais positiva, podendo corresponder a um processo de crescente precarização”.
(HAESBAERT, 2014, p.98)

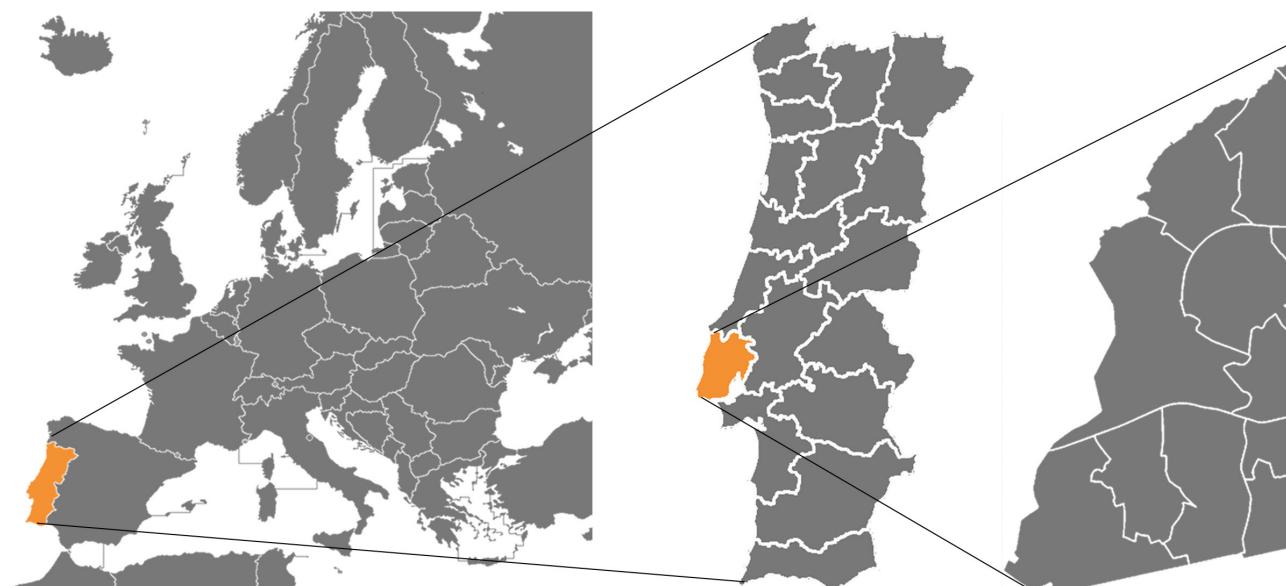
É a partir deste arranjo conceitual-teórico que, em seguida, trataremos do bairro histórico da Mouraria em Lisboa, Portugal.

O bairro da mouraria: os mecanismos biopolíticos e a arte de governar neoliberal

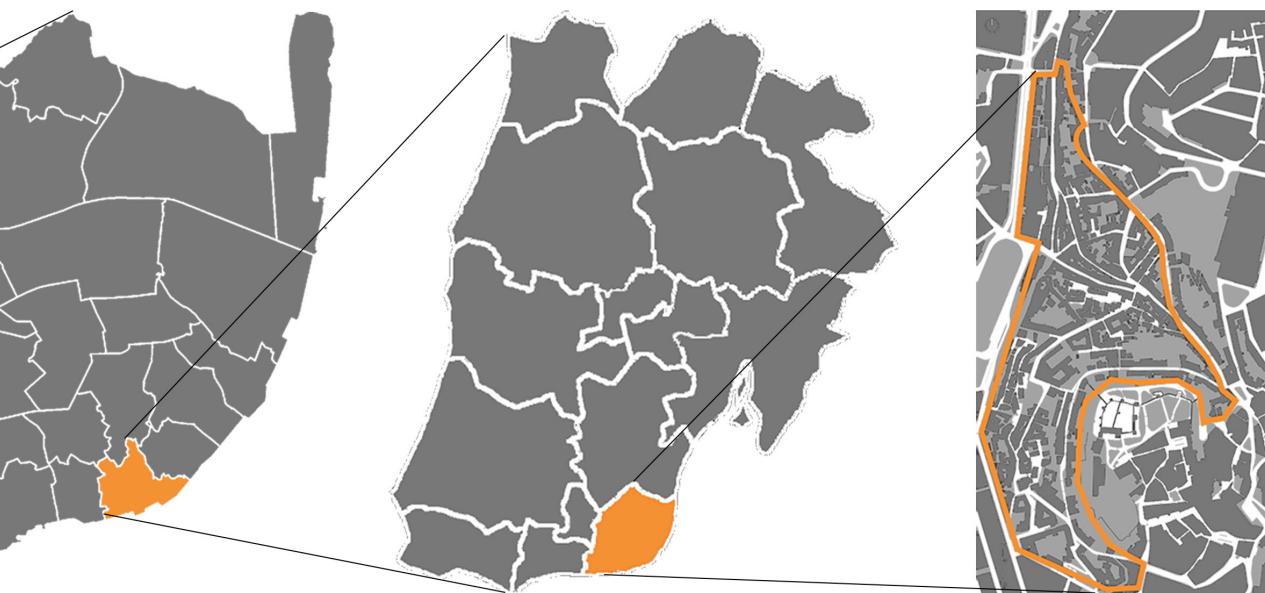
A Mouraria está inserida no núcleo histórico e tradicional de

Lisboa, sendo delimitada pelas colina do Castelo de São Jorge, Praça Martim Moniz e a Graça (MAPA 1). Sua paisagem na zona histórica é composta predominantemente por edificações de 4 a 5 pavimentos. Segundo Menezes (2011), com a expansão marítima, Lisboa cresceu voltada para o rio Tejo, enquanto a Mouraria se configurava de “costas viradas”. Tais características mostram que o arrabalde passou a ser, desde o século XV, refúgio de populações menos favorecidas, sendo classificado efetivamente como uma área de bairros pobres a partir do século XVIII. Seu traçado urbano medieval, caracterizado por vias estreitas e tortuosas e extensas escadarias, manteve-se pouco alterado até a primeira metade do século XX, quando uma série de propostas urbanísticas levou à demolição de grande parte da zona baixa do bairro.

[MAPA 1] Localização
Fonte: Baraldi, 2017



Tais propostas de requalificação urbana, iniciadas a partir dos anos 1930, tiveram como objetivo a higienização das zonas centrais, que inclui a Mouraria. Nessa altura, diversas obras públicas foram executadas na tentativa de varrer as “indignas” e “insalubres” habitações populares, substituindo-as por novas edificações (MENEZES, 2009). Dessa forma, entre as décadas de 1930 e 1960, o “urbanismo civilizador” levou a inúmeras demolições (MENEZES, 2012) (FIG. 1) e se tornou instrumento biopolítico vinculado ao planejamento urbano.



Essas ações se aprofundaram em decorrência de uma imagem estigmatizada relacionada ao comércio informal administrado por imigrantes que desde os anos 1970 ali se instalaram em busca de habitações de baixo custo. Conforme já mencionado, as nacionalidades desses comerciantes são distintas – indianos, paquistaneses, chineses, africanos e brasileiros (MENEZES, 2009). Essas pessoas foram agentes diretos na conformação do popular bairro lisboeta, contribuindo para a construção de sua paisagem e de uma realidade urbana que ainda é marcada por múltiplos territórios, etnias e culturas (SALGUEIRO; GARCIA apud MENEZES, 2011).

[Fig. 1] Demolições no Martim Moniz na década de 30 - Fonte: Eduardo Portugal, 1939



[Fig. 2] Largo da Praça Martim Moniz - Fonte:
Autoria desconhecida

Em 1982, visando combater a considerada má apropriação do local – em mais uma investida biopolítica – o Plano de Renovação Urbana do Martim Moniz, na região da Mouraria, contou com a construção de dois centros comerciais que são até hoje vistos como edificações desarmônicas frente às características e estilos arquitetônicos do restante do bairro. Contou também com a construção de um imenso largo (FIG. 2), que serviu como estacionamento para veículos até 1997 quando, finalmente, foi reformulado e passou a constituir a atual Praça Martim Moniz (MENEZES, 2009).



Merece ainda destaque o processo que ocorreu em 2009. Naquele ano, a Câmara Municipal de Lisboa aprovou um programa de revitalização: o Quadro de Referência Estratégico Nacional Mouraria: as cidades dentro da cidade (QREN). O programa surgiu com a finalidade de solucionar problemas tais como o da restauração e da reabilitação física dos conjuntos edificados, com o intuito de reduzir a imagem de degradação advinda da prostituição e do consumo de drogas que estão relacionados à região. A fim de contribuir para aquilo que se pretende valorizar no bairro, como a diversidade cultural e os patrimônios materiais e imateriais, o QREN previa a criação de equipamentos locais e a inserção do bairro na rota turística-cultural de Lisboa através da elaboração de eventos festivos e culturais (LISBOA, 2012a) e a produção de melhorias diretas nas condições de vida através da renovação de ruas, travessas e largos. Em seu âmbito, houve, ainda, a construção de edifícios pela Empresa Pública de Urbanização de Lisboa na Praça Martim Moniz. Foram 160 novos apartamentos e a reabilitação de outros 36 para arrendamento. O intuito foi o de atrair investimentos para proporcionar a ocupação da área por grupos de jovens artistas e estudantes (LISBOA, 2011).

Finalmente, no escopo das políticas urbanas locais, é necessário ressaltar os objetivos vinculados ao atual Plano Diretor Municipal de Lisboa, que “tem como modelo uma cidade que pensa, antes de mais nada, nas pessoas que aqui vivem, trabalham e estudam, na sua segurança e conforto, no reforço dos laços comunitários que emergem dos bairros e no desenvolvimento do potencial criativo e de geração de riqueza” (LISBOA, 2012b, p.11). Para dar margem à execução do Plano, foi estrategicamente viabilizada a formação de PPPs “porque fazer mais com menos é a receita para os tempos de crise” (LISBOA, 2012b, p.11). Esse último aspecto ressalta a principal estratégia utilizada para implementar as transformações que vêm ocorrendo no território da cidade. Tais ações têm buscado a

substituição daquilo que é considerado deteriorado e velho – e, portanto, não competitivo num cenário turístico mundial – pelo que foi transformado em “novo” por projetos de restauração e, consequentemente, passível de ser reposicionado no mercado de terras. Mais especificamente na Mouraria, o Plano previu a mudança de usos habitacionais para reforçar a oferta turística e hoteleira e a promulgação de novas formas de comércio e serviços (LISBOA, 2012a).

Em uma outra frente de ações, a partir da década de 1990, a Câmara Municipal de Lisboa passou a dar incentivos fiscais a proprietários que investissem na reabilitação do conjunto arquitetônico do país. Neste contexto, uma série de prédios devolutos e em ruínas foram reabilitados, assim como diversas medidas foram implantadas para a requalificação do tecido urbano graças a financiamentos e parcerias público-privados.

Neste âmbito, é fundamental destacar o programa “Golden Visa” através do qual um estrangeiro que possua 500 mil euros disponíveis para a compra de apartamentos/prédios e/ou 1 milhão de euros em uma conta bancária portuguesa passa a ter o direito à residência em solo português, sendo que, após o sexto ano, passa a ter direito à cidadania portuguesa. Desde a criação do programa até 2016, mais de 1,8 bilhões de euros foram investidos na reabilitação das edificações (ATHENA ADVISERS, 2017). Nesse mesmo escopo, um outro programa denominado “Reabilita Primeiro, Paga Depois” teve como objetivo a venda de edifícios em processo de ruína e/ou desabitados. Nesse programa, o comprador investe na reabilitação do edificado e paga pela compra apenas após as obras terem sido finalizadas (LISBOA, 2012c).

Dentre esses incentivos, devemos ainda pontuar o Novo Código Fiscal de Investimentos (NCFI). O NCFI incentiva empresas a investirem em território português através de benefícios tais como o crédito fiscal do Imposto sobre Rendimento de

Pessoas Coletivas de, no máximo, 25%. Em adição, as empresas são beneficiadas com uma dedução que pode chegar a 100% até o terceiro ano após a verificação do investimento. Ainda, as normativas do NCFI estipulam as inúmeras atividades econômicas que podem ser beneficiárias de tais medidas e, dentre elas, está toda e qualquer atividade relacionada ao turismo ou que possa gerar interesse à indústria do turismo.

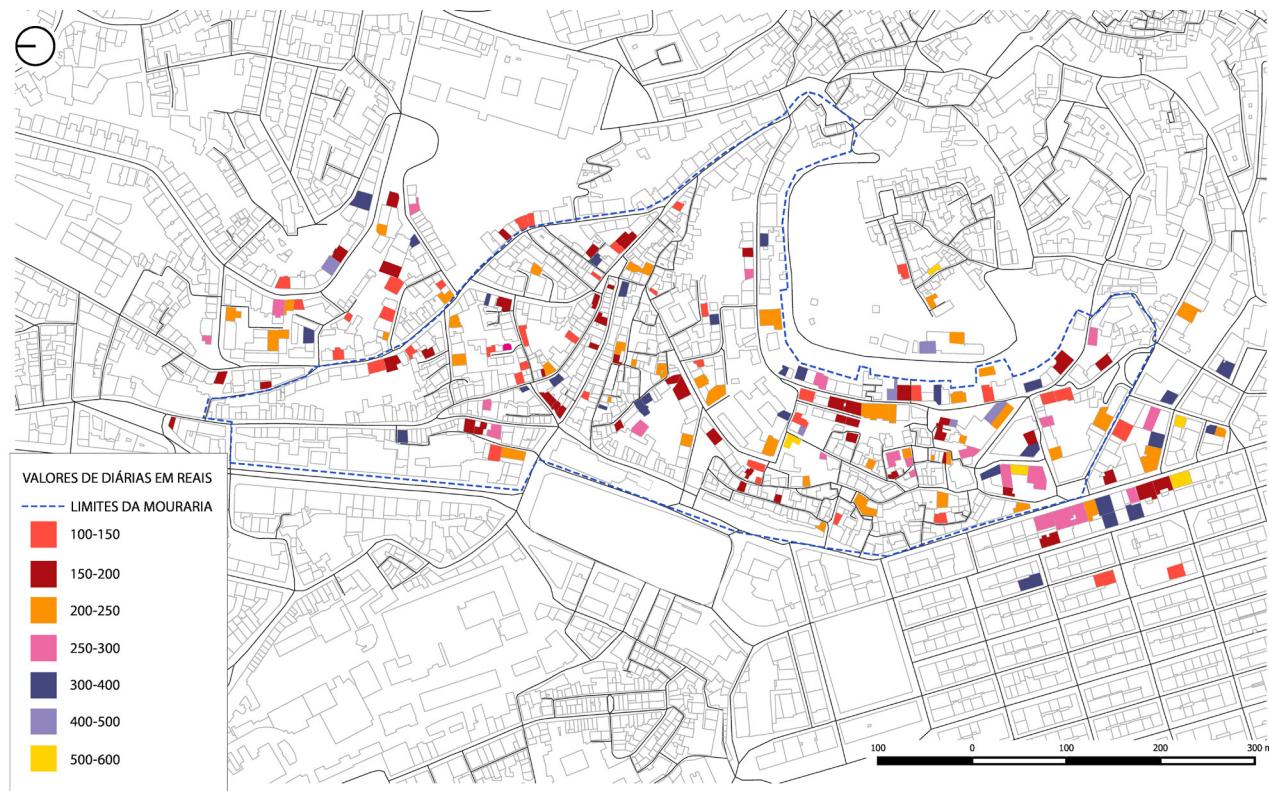
A linha do tempo abaixo (FIG. 3) mostra de forma sobreposta os mecanismos biopolíticos e as questões exploradas acima, e deixa observar como eles se relacionam ou se vinculam. O que se observa, de um modo geral, é que a arte de governar neoliberal tem atuado fortemente sobre o território da Mouraria, governando populações e alijando do território aquelas que não são interessantes para o consumo vinculado à indústria turística, como veremos a seguir.

[...] E a indústria do turismo avança

De modo a verificar as implicações dos mecanismos biopolíticos vinculados ao planejamento urbano e ao incentivo à financeirização dos espaços da cidade, buscamos, através da cartografia, levantar, entre os meses de março e junho de 2016, os apartamentos disponíveis na Mouraria e adjacências através da oferta de locação vinculada ao site Airbnb^[3] e da oferta de apartamentos para a venda. Também cartografamos os edifícios em obras no mesmo período.

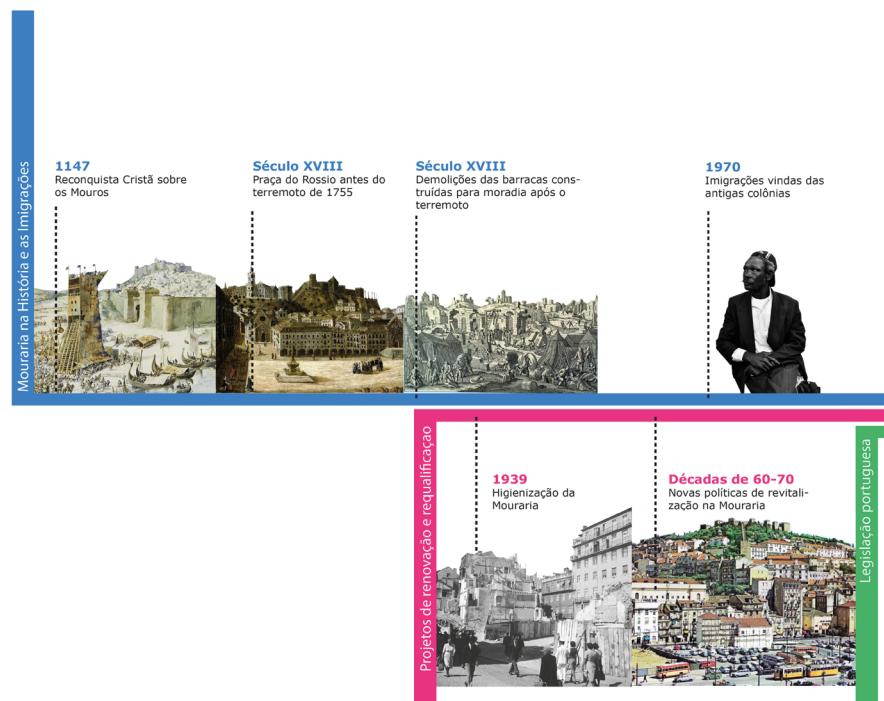
As ofertas Airbnb podem ser observadas no Mapa 2, onde é possível notar que existe maior concentração desses imóveis na região próxima à Costa do Castelo de São Jorge, na Baixa Lisboeta e, nos limites do novo parque urbano – Jardim Cerca da Graça. O parque, inaugurado em 2015, liga o histórico bairro da Graça à Mouraria e foi fruto de processos de requalificação urbana. Nessa oportunidade, notamos que, em alguns casos, edifícios inteiros estavam cadastrados na plataforma Airbnb.

[3] O Airbnb é uma plataforma de hospedagens online que reúne casas, apartamentos e quartos para aluguel ao redor do mundo.



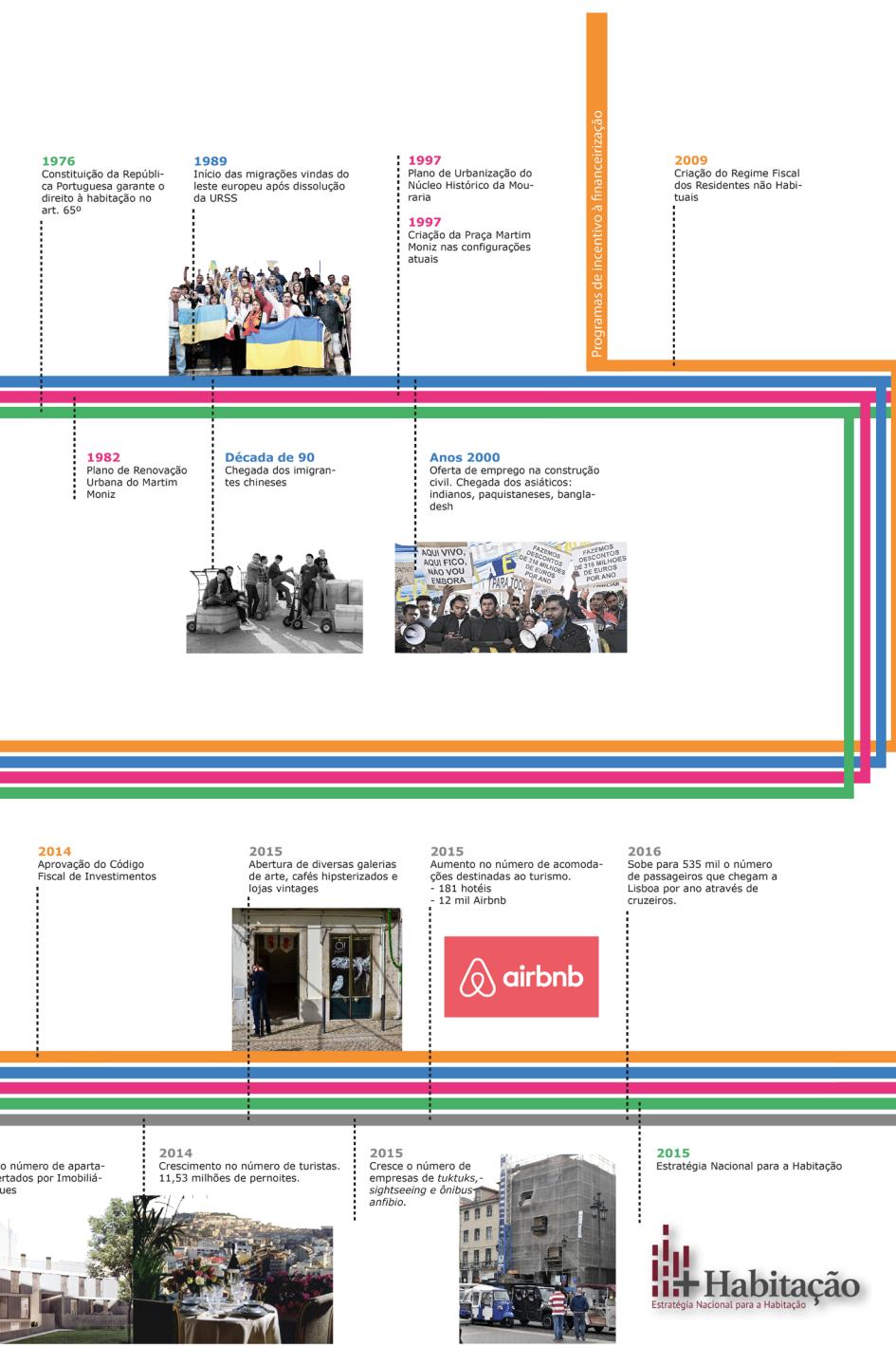
Já o Mapa 3 mostra os apartamentos à venda na Mouraria. Estes apartamentos são, eminentemente, empreendimentos de luxo anunciados a altos preços em imobiliárias boutique com sedes nas principais capitais do mundo. Assim como nas ofertas encontradas no Airbnb, os apartamentos à venda são, em sua maioria, destinados a estrangeiros que, em certos casos, chegam a arrematar não apenas apartamentos, mas o edifício como um todo. Em adição, percebemos que os apartamentos que apresentam valores mais elevados são aqueles que se encontram próximos à Praça Martim Moniz, à Costa do Castelo de São Jorge e ao recém inaugurado Jardim Cerca da Graça.

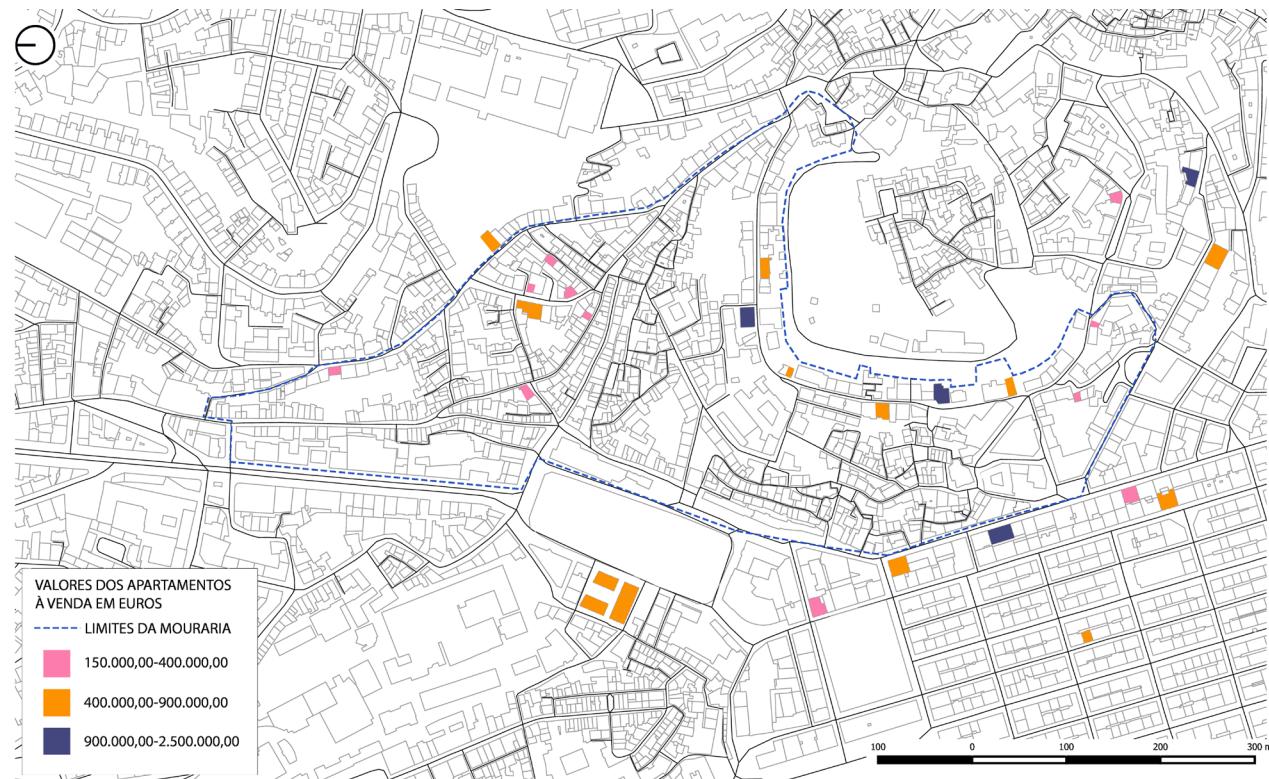
[Mapa 2] Ofertas Airbnb entre os meses de março e junho de 2016
Fonte: Baraldi, 2017



[Fig. 3] Linha do tempo dos processos múltiplos
Fonte: Baraldi, 2017



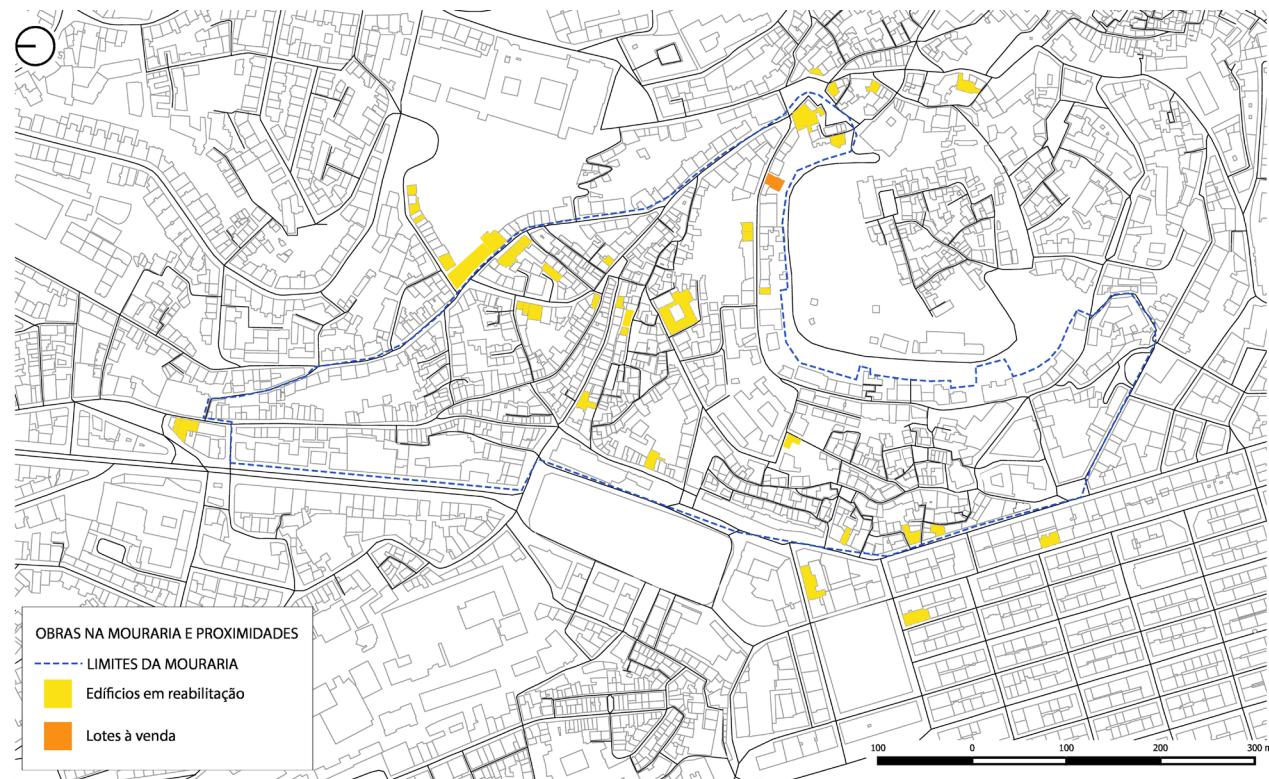




Finalmente, o Mapa 4 exibe as edificações em processo de reabilitação no bairro e evidencia a ação de investidores na Mouraria. Novamente, tais investimentos se concentram em largos nas proximidades do Jardim Cerca da Graça, Castelo e Baixa.

Os dados deste último mapa foram levantados durante as atividades que ocorreram no ano de 2016, momento em que pudemos verificar a grandeza das transformações da paisagem urbana e social da Mouraria. Na verdade, não apenas a Mouraria, mas parte relevante de Lisboa se assemelhava a um enorme canteiro de obras. Andaires e guindastes podiam

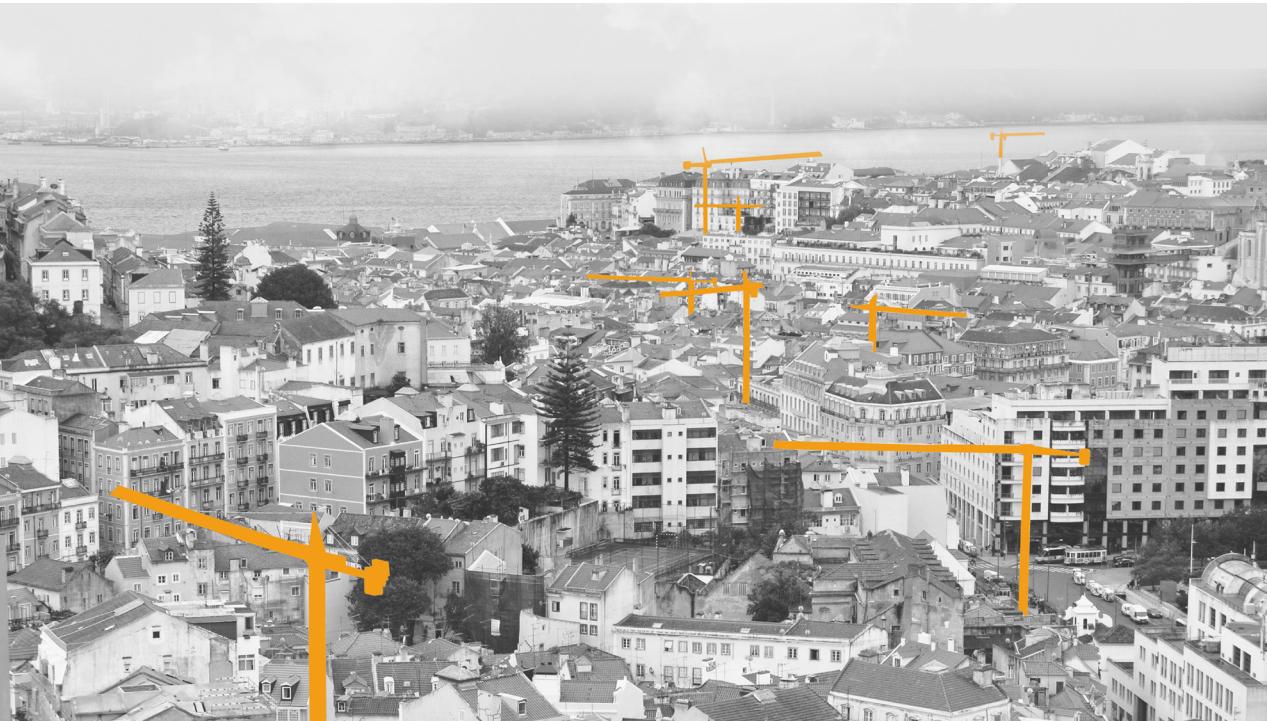
[Mapa 3] Apartamentos à venda entre os meses de março e junho de 2016
Fonte: Baraldi, 2017



[Mapa 4] Obras na Mouraria e proximidades no mês de outubro de 2016
Fonte: Baraldi, 2017

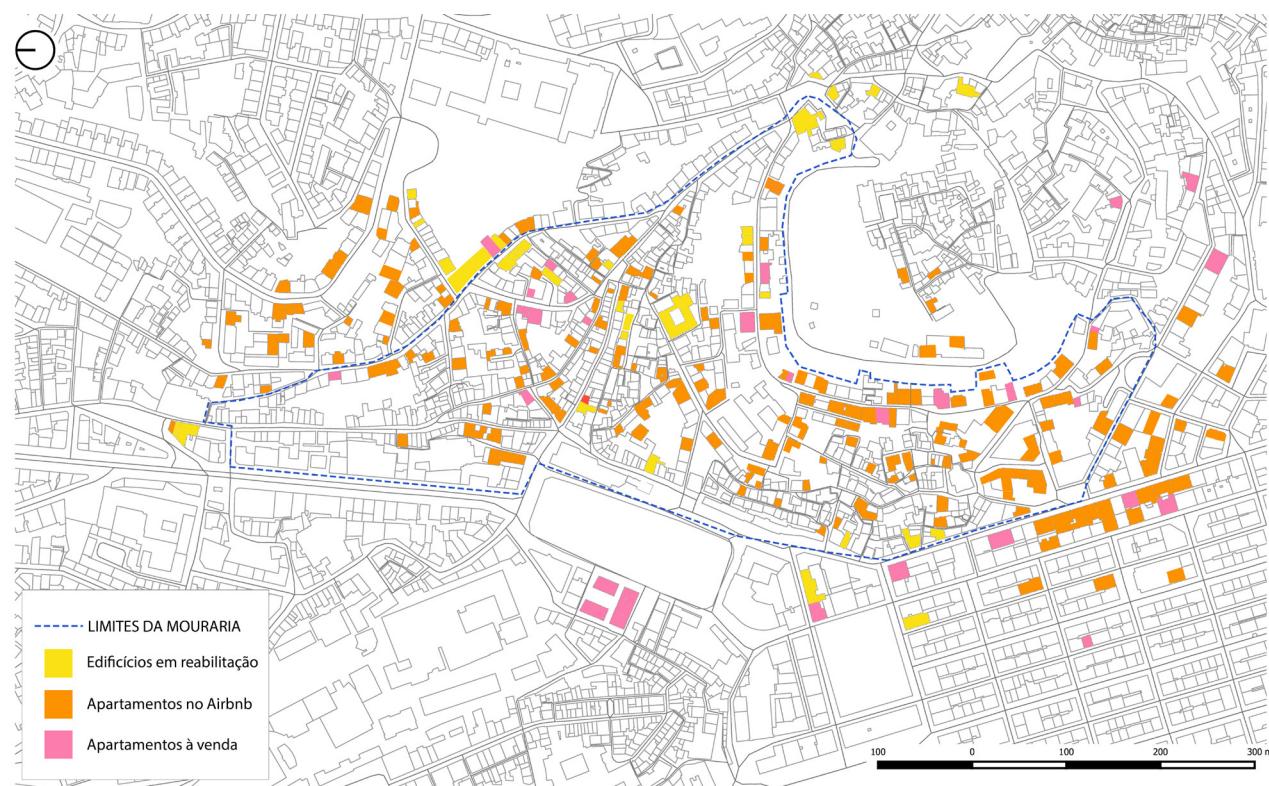
ser avistados a partir de cada uma das sete colinas lisboetas (FIG. 4). Percebemos, também, que tais alterações eram acompanhadas pelo surgimento de inúmeras lojas vintage, cafés “hipsterizados”, hostels, sleep boutiques e galerias de arte, em substituição aos comércios e serviços locais que existiam em grande número, em 2012, no primeiro momento de imersão.

As informações contidas nesses mapas – compiladas no Mapa 5 – espacializam e reforçam o papel que a indústria do turismo tem assumido face à reestruturação do território da Mouraria a partir da arte de governar neoliberal. Tal constatação vai ao encontro de informações divulgadas pela Associação de Turismo



de Lisboa (ATL). Em 2014, segundo a ATL, Lisboa foi, dentre as cidades europeias, aquela que alcançou o maior índice de crescimento da indústria do turismo, ultrapassando 15% em relação ao ano de 2013 e chegando a 11,53 milhões de pernoites de turistas na cidade neste mesmo ano. Ainda, segundo relatório realizado pela Consultora PWC (2015), havia registrados em Lisboa 184 hotéis, sendo que 21 foram inaugurados no ano de 2015. Esse aumento trouxe a disponibilidade de mais de 1600 quartos à cidade. Naquele momento, a expectativa era que, em 2016, houvesse a abertura de 9 hotéis, somando mais 600 quartos. Finalmente, é de interesse mostrar os números relativos aos cruzeiros que atracam no cais à ribeira do Tejo. Para o ano de 2016, estimava-se que um montante de 327 navios chegassem a Lisboa, levando para a cidade, aproximadamente, 535 mil passageiros.

[Fig. 4] Figura 4 - Guindastes na Mouraria
Fonte: Baraldi, 2017



[Mapa 5] Sobreposição das informações levantadas

Fonte: Baraldi, 2017

Que deus nos ajude ou... A gentrificação bate à porta

Como já ressaltado, concomitantemente ao levantamento de dados relacionados à pesquisa, em 2016, foram realizadas atividades de campo – vivência cotidiana do bairro e conversas com seus moradores, comerciantes e trabalhadores – na região da Mouraria. Nesse sentido, embora tenhamos constatado que o avanço das ofertas de acomodações para turistas e investidores estrangeiros – sejam elas Airbnb, hostels, hotéis boutiques ou apartamentos de luxo – venham se intensificando, notamos também que ainda há lugares onde moradores e comerciantes permanecem. É o que se pode perceber, por exemplo, nos arredores da Rua do Benfornoso e na Avenida Almirante Reis. Nelas, indianos, árabes, bengaleses, africanos

e chineses desenvolvem suas atividades cotidianas enquanto conversam e cantam em suas línguas nativas. Foram também observados estabelecimentos e restaurantes de origens asiática que conformam o que é conhecido como a “Pequena Ásia”. Mas, mesmo nesses lugares, foi possível observar, em um levantamento de ofertas de acomodações pelo Airbnb, no presente ano de 2017, o anúncio de imóveis. Desse modo, o questionamento que se levanta é: estaria a gentrificação batendo à porta desses espaços ainda preservados pela sanha especulativa e financeira ligada à commoditização da terra urbana?

Durante o tempo de investigação, percebemos que as falas de pessoas que vivem ou frequentam o bairro são a melhor resposta ao questionamento. Em função da impossibilidade de uma listagem extensa dos depoimentos colhidos, a fala de um comerciante que vive na Mouraria ilustra a situação comum pela qual passam essas pessoas. Tendo vivido há mais de 56 anos no bairro, em companhia de sua esposa, ele tem experimentado o aumento do preço do aluguel e a consequente alteração de seus modos de vida – já idosa, a esposa teve que retornar ao trabalho – para que possam continuar vivendo no local. O casal tem experimentado a ausência dos amigos de longa data que foram forçados a abandonar o bairro devido a vinda de turistas e estrangeiros que contribuíram para a elevação do valor dos aluguéis. Em razão dessas mudanças, ele teme não saber seu destino caso seja igualmente pressionado a deixar sua residência: “Que Deus nos ajude, pois se o preço continuar a aumentar não sei para onde eu e minha senhora iremos”.

A consequência de tais iniciativas é que esse modelo de cidade não atende os moradores tradicionais da Mouraria. Sobre essa questão, vale ressaltar que, em janeiro de 2017, um grupo de acadêmicos constituído por arquitetos, sociólogos e geógrafos redigiu uma carta de apelo ao Governo Português

exigindo providências imediatas a fim de conter os processos gentrificadores que a cidade de Lisboa e, principalmente, os bairros centrais vêm enfrentando nos últimos anos. Eles alegavam dificuldade em encontrar moradias para habitação a preços acessíveis no centro histórico devido ao avanço desenfreado do turismo e da consequente especulação imobiliária. Segundo a Carta: “Nos últimos três/quatro anos, os preços da habitação para arrendamento aumentaram entre 13% e 36%, e para aquisição subiram até 46%, consoante as zonas da cidade” (ALEMÃO, 2017).

Desse modo, podemos afirmar que, sim, a gentrificação está batendo à porta desses espaços ainda preservados pela sanha especulativa e financeira ligada à commoditização da terra urbana. Moradores têm abandonado suas casas por não mais serem capazes de pagar os aluguéis exorbitantes e os locadores tem se voltado para o público que paga um aluguel mais caro por menos tempo. Além disso, as novas formas de comércio não mais condizem com a renda dos moradores antigos que, além dos dilemas econômicos, enfrentam problemas de algazarras trazidos pelos novos estabelecimentos de lazer noturno. Também ocorrem problemas vinculados à identidade sociocultural, já que aqueles que chegam, e rapidamente se vão, não criam laços afetivos com aqueles que ali habitam por décadas.

Teoria e prática: uma análise dos processos vinculados aos territórios da mouraria

Após o exposto nos itens anteriores, cabe-nos, agora, entender os processos que ocorrem na Mouraria à luz do referencial teórico-conceitual utilizado.

No que concerne aos processos de des-reterritorialização constatamos duas situações frente às duas temporalidades atreladas à pesquisa. No ano de 2012, percebemos que a des-

reterritorialização estava vinculada aos processos migratórios que tiveram início no pós-guerra, ou seja, à saída da população de migrantes de seus territórios de origem em busca de novas oportunidades em Lisboa. São processos que não temos tempo para explorar em profundidade^[4], no escopo deste artigo, mas que estiveram vinculados a conflitos relacionados ao mercado de trabalho e a reações de rejeição por parte da população portuguesa.

Já no ano de 2016, pudemos constatar que a des-reterritorialização sofreu uma drástica mudança, já que a Mouraria era o lugar no qual os imigrantes do primeiro momento analisado possuíam condições de reterritorializarem-se. Entretanto, neste período, não só os imigrantes, mas também os portugueses têm sofrido com a exclusão e expulsão de áreas que passam assumir a função de territórios temporários para turistas e estrangeiros. Nesse sentido, a partir da compreensão de Haesbaert (2007), que vincula a des-reterritorialização a três perspectivas – política, econômica e cultural – podemos aprofundar a análise.

No que tange às dimensões jurídico-política e econômica verificamos que o Governo Português, através de uma governamentalidade neoliberal, regula os espaços da cidade com vistas a ampliar as possibilidades para um mercado turístico. Assume, assim, através dos mecanismos elencados acima, parte do protagonismo vinculado, por um lado, à expansão da indústria do turismo e, por outro, à vinda de novas populações para a Mouraria. De algum modo, podemos perceber, nesse contexto, que há uma seleção frente aos “estrangeiros” que passam a ter acesso ao bairro. Não são mais os imigrantes tradicionais vindos de países considerados subdesenvolvidos – para os quais há, na atualidade, grande controle de acesso ao território português –, mas as elites econômicas representadas por indivíduos com alta renda, pela elite econômica global, que

[4] Para tal, ver: BARAL-DI, 2017.

acabam por expulsar também portugueses com poder aquisitivo mais baixo. Nesse sentido, cabe compreender que, menos que uma questão de nacionalidade, o que está em jogo é uma exclusão que tem como elemento seletivo as classes sociais. Aos serem des-territorializados da Mouraria, o destino dessas classes econômicas menos favorecidas é o da reterritorialização nas franjas da cidade.

Nesse aspecto, o Estado produz mecanismos biopolíticos de controle de acessos e fronteiras, por um lado, e de aprofundamento do próprio processo de gentrificação, por outro, ao desenvolver programas que trazem benefícios à atividade do turismo para incrementar a economia do país e da cidade. Entretanto, tais programas não têm sido acompanhados por ações e medidas no âmbito do planejamento urbano para garantir que populações não sejam alijadas de seus territórios. Na verdade, este parece ser o intuito de tais políticas.

No tocante à dimensão simbólico-cultural, podemos relacionar a des-reterritorialização à perda do referencial simbólico, vinculado ao espaços de vida, pelos grupos que nele se estabeleceram historicamente. Forçados, pelo avanço das políticas neoliberais, a abandonar o bairro, esses sujeitos vêem-se destinados a construir novas referências simbólico-culturais em localidades muito distintas das que experimentavam cotidianamente. Desse modo, a aplicação da metodologia e do referencial teórico apontados possibilitou, no escopo do recorte proposto, elucidar as relações entre as formas de ocupação da população tradicional da Mouraria e os projetos urbanos de cunho neoliberal e de financeirização na cidade. Em Lisboa, a arte de governo neoliberal passou a ser perpetrada de modo mais aprofundado a partir da década de 1990 e provocou a alteração do papel do Estado, na medida que o mercado se expandiu com o próprio auxílio e com a assinatura desse Estado. O argumento que serve de justificativa para essas ações vai

ao encontro da ideia de que a terra urbana e o território se transformam em ativos empresariais através de sucessivas privatizações. Nesse âmbito, a cidade se transforma, cada vez mais, em agente econômico, por meio de uma nova forma de gestão de seus espaços, o empreendedorismo urbano, que, principalmente através de parcerias público-privadas, faz a urbis suscetível a uma administração do tipo empresarial, na qual a competição e a concorrência são tidas como virtudes primordiais (HARVEY, 2011).

Ainda sob uma perspectiva foucaultina, ressaltamos a atuação de uma prática neoliberal vinculada à lógica de uma nova governamentalidade, ou seja, a um novo conjunto de relações de poder e de técnicas que permitem que as relações de poder se exerçam com vistas a um objetivo: a condução da conduta dos outros. Desse modo, através de uma prática política calculada, o Estado legitima uma lógica fundada a partir de um espaço de liberdade dada a seus parceiros econômicos. O mercado é aquilo que se precisa produzir no governo, pela arte de governar (FOUCAULT, 2008).

Nesse sentido, observamos que os reflexos dessas alterações ocorreram sob a forma de novos arcabouços institucionais e jurídicos através de planos, leis, normas e processos de renovação urbana que incidem sobre o espaço e, consequentemente, sobre a população da Mouraria. O mote dessas ações tem se vinculado a discursos de competitividade que fazem com que populações venham sendo vistas como parte das razões da existência de espaços de uma cidade não competitiva. A atuação da racionalidade neoliberal se dá, portanto, no âmbito biopolítico, ou seja, no controle das populações. Assim, os conjuntos de ações conduzidas pelo Estado e pelo governo local não têm buscado arcar com as dívidas históricas vinculadas à exploração e à sujeição dos corpos que deles se apropriaram historicamente, mas com

oportunidade para que a elite controladora da produção dos espaços da cidade possa dar continuidade aos processos homogeneizantes de transformação empreendedorista sobre o tecido urbano. A terra urbana considerada degradada e seu entorno podem ser comprados a baixo preço e, após investimentos a médio e longo prazo, trazem grandes retornos financeiros. É a lógica da destruição criativa do espaço político econômico que se espraia nos tecidos urbanos das cidades.

Conclusão

Percebemos, ao longo da pesquisa, que o Estado neoliberal português associado à indústria do turismo tem se conformado como o grande perpetuador do processo gentrificador na Mouraria. Isso ocorre a partir das medidas de incentivo à financeirização do território e dos inúmeros projetos de requalificação urbana. Entretanto, embora tais medidas visem à reabilitação dos espaços urbano e arquitetônico, defendendo o “bem-estar de todos”, o que de fato fazem é mascarar os reais efeitos do neoliberalismo arraigado ao seu planejamento urbano: “a restauração do poder de classe” (HARVEY, 2011, p. 89). Deveria caber ao Estado perceber que o turismo desenfreado nos bairros históricos de Lisboa leva à extinção daquilo que motiva a vinda desses turistas, ou seja, aquilo que torna a cidade verdadeiramente atraente, a saber, os simbolismos, o pitoresco e as tradições que se perdem em meio a tamanha mercantilização.

* **Karine Gonçalves Carneiro** Professora Adjunta do Departamento de Arquitetura e Urbanismo da Universidade Federal de Ouro Preto (UFOP). Doutora em Ciências Sociais (PUC-Minas/2016), mestre em Sociologia com ênfase em Meio Ambiente (FAFICH-UFMG/2006), especialista em Arquitetura Contemporânea (IEC-PUC-Minas/1999) e graduada em Arquitetura e Urbanismo (EA-UFMG/1996). Pesquisadora do Indisciplinar UFOP e do GEPSA (UFOP)

Cecilia Castanharo Baraldi Arquiteta e Urbanista graduada pela Universidade Federal de Ouro Preto (UFOP). Pesquisadora do Indisciplinar UFOP

Ilustração de abertura do artigo
produzida pelo bolsista indisciplinar
Lucca Mezzacapa

Referências:

- ALEMÃO, S. **Movimento lança carta a pedir medidas urgentes pelo direito a morar em Lisboa** In:.O Corvo, Lisboa, jan. 2017. Disponível em: <<http://ocorvo.pt/2017/01/24/movimento-lanca-carta-a-pedir-medidas-urgentes-pelo-direito-a-morar-em-lisboa/>>. Acesso em: 24 jan. 2017.
- ATHENA ADVISERS. Golden visa – **autorização de residência para atividade de investimento (ARI)**. Tudo que você precisa saber sobre o Golden Visa português, que abre o caminho legal para uma residência europeia a câmbio de investimento imobiliário. Disponível em: <<http://www.athenaadvisers.com/pt/golden-visa-properties/>>. Acesso em: 24 jan. 2017.
- BARALDI, Cecilia. **As Territorialidades da Gentrificação na Mouraria e seus Desdobramentos Socioespaciais – estudo de caso: Mouraria, Lisboa, Portugal**. Monografia (Graduação) em Arquitetura e Urbanismo – Universidade Federal de Ouro Preto, 2017.
- CONSULTORA PWC. **European cities hotel forecast for 2016 and 2017**. Mar. 2016. Disponível em: <<http://www.pwc.com/gx/en/hospitality-leisure/pdf/european-cities-hotel-forecast-2016-2017.pdf>>. Acesso em: 26 ago. 2016.
- FOUCAULT, Michel. **Nascimento da biopolítica**. São Paulo: Ed. Martins Fonte, 2008.
- HAESBAERT, Rogério. **Des-territorialização e identidade: a rede gaúcha no Nordeste**. Niterói: Eduff, 1997.
- **Dos Múltiplos Territórios à Multiterritorialidade**. Porto Alegre, 2004. Disponível em: <<http://www.ufrgs.br/petgea/Artigo/rh.pdf>>. Acesso em: 20 out. 2015.
- **A nova des-ordem mundial**. São Paulo: Fundação Editora da UNESP, 2006.
- **O Mito da Desterritorialização: do “Fim dos Territórios” à Multiterritorialidade**. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil, 2007.
- **Viver no Limite**. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil, 2014.
- HARVEY, David. **O Neoliberalismo: História e Implicações**. São Paulo: Edições Loyola, 2011. Trad. Abil Sobral e Maria Stela Gonçalves.

LISBOA, Camara Municipal de. **Obras de requalificação arrancam na Mouraria..** Lisboa, 2011. Disponível em: <http://www.aimouraria.cm-lisboa.pt/noticias/visualizacao.html?tx_ttnews%5Btt_news%5D=4284&cHash=b23ca73afc2c<http://jornalggn.com.br/blog/stanilaw-calandreli-ii/marques-do-pombal-um-pedreiro-iluminista8bf29d490075e4f4838c>>. Acesso em: 10 mai. 2016.

----- **Elementos Cartográfico: Plano de Urbanização do Núcleo Histórico da Mouraria.** Lisboa, 2012a. Disponível em: <<http://www.cm-lisboa.pt/fileadmin/VIVER/Urbanismo/urbanismo/planeamento/pe/nucleomouraria/plantas.pdf>>. Acesso em: 10 mai. 2016.

----- **Manual Técnico do Plano Diretor Municipal.** Lisboa, 2012b. Disponível em: <http://www.cm-lisboa.pt/fileadmin/VIVER/Urbanismo/urbanismo/planeamento/pdm/1994/Manual_tecnico_PDM_LX.pdf>. Acesso em: 07 mar. 2017.

----- **Programa Reabilita primeiro, paga depois.** Lisboa, 2012c. Disponível em: <<http://www.cm-lisboa.pt/viver/urbanismo/reabilitacao-urbana/programas-de-incentivo-a-reabilitacao-urbana/programa-reabilita-primeiro-paga-depois>>. Acesso em: 15 jan. 2017.

MENEZES, Marluci. **A Praça do Martim Moniz: etnografando lógicas socioculturais de inscrição da praça no mapa social de Lisboa.** In: Horizontes Antropológicos. Porto Alegre, ano 15, n. 32, p. 301-328, jul./dez. 2009. Disponível em: <http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0104-71832009000200013>. Acesso em: 18 nov. 2015.

MENEZES, Marluci. **'Todos' na mouraria? Diversidades, desigualdades e diferenças entre os que vêm ver o bairro, nele vivem e nele querem viver.** Lisboa, 2011. Disponível em: <http://www.xiconlab.eventos.dype.com.br/resources/anais/3/1306516109_ARQUIVO_MARLUCIMENEZES_TEXTO_CONLAB_2011.pdf>. Acesso em: 19 nov. 2015.

PORtUGAL. **Decreto-Lei n.º 249/2009, de 23 de setembro de 2009. Aprova o Novo Regime Fiscal para Residente não Habitual.** Portugal. Disponível em: <http://info.portaldasfinancias.gov.pt/NR/rdonlyres/83762009-3DC2-47FC-ABBE-35EFE35E8865/0/IRS_RNH_PT.pdf>. Acesso em: 02 fev. 2017.





TERRITORIO EM DISPUTA NA AMÉRICA LATINA

O projeto IIRSA e a resistência de indígenas, quilombolas e campesinos

TERRITORY DISPUTE IN LATIN AMERICA
 The IIRSA project and indigenous, quilombo and peasant communities resistance.

Ludmila Ferreira Ribeiroi*

Resumo

O reordenamento territorial da América Latina, orientado a partir dos recursos naturais existentes, é uma das marcas da IIRSA - Iniciativa de Integração da Infraestrutura Regional Sul-americana, apresentado no ano 2000 em uma reunião presidida pelo Governo Brasileiro e com participação de instituições financeiras internacionais.

Esta iniciativa visa a exploração das reservas de petróleo, de minerais, de água e agropecuárias existentes em territórios até então preservados para atender as demandas do mercado exterior. Ameaça aos povos indígenas, comunidades quilombolas e campesinos de diferentes países e à continuidade da vida como um todo, a IIRSA traz à luz a permanência do processo colonizador e o conflito ontológico existente entre as perspectivas de mundo que se opõe à lógica capitalista.

Reflexões de diferentes autores, que a partir da crítica ao capitalismo reconhecem a contemporaneidade dos povos indígenas, estão reunidas neste artigo que propõe um debate sobre diferentes narrativas de mundo, considerando o conflito entre as propostas inerentes ao projeto IIRSA e a demanda de povos indígenas e comunidades quilombolas e campesinos na América Latina. A relação com a natureza, a terra como base da autonomia e as resistências à colonialidade permanente são os pontos tratados neste artigo que considera também a importância da revisão crítica das disciplinas na abordagem dos problemas sociais desde sempre existentes.

Abstract

The Latin America territorial reorganization, guided by existent natural resources, is one of the IIRSA (Regional Latin American Infrastructure Integration Initiative) main characteristics, presented in a Brazilian Government meeting with international financial institutions in 2000.

This initiative aims the exploration of oil, ores, water and farming reserves that are located in territories preserved until now in response to international market demands.

Threats to indigenous populations, quilombo communities and peasants from different countries and life continuity, IIRSA brings to evidence the permanency of the colonizing process and the ontological conflict that exists among the world's perspectives that differ from the capitalist logic. Reflections from different authors, that from the capitalism criticism recognize the indigenous people contemporaneity, are united in this article that proposes a debate about different world narratives, considering the conflict between the IIRSA proposals and indigenous, quilombo and peasant communities in Latin America. The relationship with the nature, the land as a base of autonomy and the permanent colonization resistances are the main subjects discussed in this article that also consider the importance of a critical review of disciplines when dealing with social problems that have always existed.

*Keywords:*territory, resistance, coloniality

Territorialidade neoliberal da IIRSA

Fundamentado na lógica de desenvolvimento e integração, “conceptos que poseen toda una larga historia en el pensamiento político, económico y social en América Latina” (BETANCOURT, 2014, p. 445), a IIRSA prevê integração longitudinal (sul a norte) e transversal (leste a oeste – comunicação entre os oceanos Atlântico e Pacífico) do continente sul-americano. Adequação técnica e espacial do território geográfico para extração das riquezas naturais, como petróleo, gás, minerais e para construção de hidrelétricas, implantação de agroindústria, dentre outros megaempreendimentos, a IIRSA envolve cerca de 600 obras distribuídas em 10 eixos que redesenham as fronteiras do continente, reordenam os territórios de acordo com os interesses, subordinando a todos que compartilham este território.

Esta noção de desenvolvimento na qual a IIRSA se baseia e se justifica representa a continuidade de uma lógica hegemônica que se impôs desde a colonização subordinando a natureza e os povos aos interesses do projeto de modernidade capitalista. Uma das “mais fortes ideologias/utopias enraizadas no século XIX” (RIBEIRO, 1992, p. 24), o desenvolvimento passou a ser inquestionável, no entanto, como eixo de reprodução do capitalismo expressa uma forma de saber e fazer oposta às dinâmicas existentes nas territorialidades de povos indígenas, quilombolas e campesinos (BETANCOURT, 2014). Alteram-se os adjetivos relacionados ao desenvolvimento: “industrial, capitalista, socialista, para dentro, para fora, comunitário, desigual e combinado, dependente e, no presente, auto-sustentado ou simplesmente sustentável” (RIBEIRO, 1992, p. 23), mas segue sendo discurso e prática predominantes que omitem o real objetivo: acumulação de poder e riquezas.

O mesmo ocorre com a perspectiva da integração na IIRSA: se considera a força de trabalho disponível nas regiões mais populosas, assim como as riquezas naturais disponíveis em áreas preservadas como a Amazônia, dentre outras. Esta rede de infraestrutura está planejada de forma que as riquezas exploradas no centro do continente sejam agilmente transportadas por meio de estradas ou rios para as costas do Atlântico e do Pacífico, para seguirem até os mercados europeus, asiáticos e estadounidense.

A consolidação do capitalismo que se deu a partir da transformação da terra, do trabalho e do dinheiro em mercadoria trouxe como consequência a quebra de vínculos ancestrais e de relações fundamentadas em princípios de reciprocidade, redistribuição e domesticidade (POLANYI, 2000). A relação com a natureza desde então se transformou profundamente e segue sendo exclusivamente mercantil:

Hacer fluir el corazón de las selvas o las profundidades de las minas hacia los centros industriales y, a la inversa, llevar el espíritu industrial y competitivo hasta el centro de las selvas y minas. Agilizar los desplazamientos diversificando sus medios: ferrocarriles, autopistas, ríos, canales y cables de fibra óptica. Transformar el territorio. Adecuarlo a las nuevas mercancías, a las nuevas tecnologías y los nuevos negocios. Cuadricularlo, ordenarlo, hacerlo funcional y... productivo. Ese es el modo capitalista de entender la naturaleza y relacionarse con ella (Ceceña, Aguilar y Motto, 2007, p. 10).

O referente do desenvolvimento impôs uma hierarquia baseada no capital, no conhecimento e na tecnologia que atendiam um ideal urbano ao qual todos deveriam seguir (PORTO-GONÇALVES, 2014) e a América Latina que tinha sido fonte de recursos naturais, mas também de tecnologia de mineração, de cultivo e produção de cana-de-açúcar, por exemplo, passou a ser considerada sub-desenvolvida. No entanto, como nos lembra

Porto-Gonçalves e outros autores como Fernando Coronil, é preciso considerar que a Europa não foi protagonista neste processo de constituição o sistema-mundo: “La conquista de Abya Yala/América proporcionó a Europa las condiciones de posibilidad para que se convierta en el centro geopolítico, geocultural y geoconómico del mundo” (PORTO-GONÇALVES, 2014).

Porto-Gonçalves entende o desenvolvimento como uma terceira colonialidade, sendo a primeira a dominação ibérica fundamentada na noção de fé; a segunda, partindo da Europa Norte-Ocidental, se afirmou a partir da fé na ciência; e agora a crença é neste ideal desenvolvimentista que mantém a perspectiva ocidental como referencia a ser alcançada. Para que haja desenvolvimento, no entanto é preciso romper o envolvimento, desterritorializar, inviabilizar modos de vida próprios e vinculados a terra. O desenvolvimento “da tanta importancia al derecho de ir y venir, y no da ninguna atención al derecho de quedarse, al derecho de permanecer que, en el fondo, es el derecho de territorializarse por sí mismo, en su differentia specifica” (PORTO-GONÇALVES, 2014).

A resistência e o entendimento de outras narrativas possíveis de mundo passam, portanto por compreender e fortalecer a demanda dos povos por direito a terra. É o que no campo teórico Arturo Escobar propõe como a retomada do lugar, assim como os autores da crítica ao valor nos sugere rever as categorias que estruturam as relações sociais que são pilares deste sistema:

“Porque la especificidad de la forma de dominación capitalista no es el dominio de classe, ni de 1 contra el 99%, sino una serie de categorías que estructuran la vida social: el valor, el trabajo, la mercancía y el dinero, que constituyen las formas sociales de objetividad y subjetividad. De ahí la necesidad de reconceptualizar las relaciones de dominación y las posibilidades de emancipación en el capitalismo actual” (MAISO, 2015, p. 29)

As críticas de Milton Santos se confirmam a cada dia com a perversidade da globalização. Os protestos que denunciam “lucros privados para prejuízos públicos” tem na IIRSA um claro exemplo. Os conflitos ecológicos não podem ser compensados com indenizações financeiras, e sequer podem ser traduzidos em linguagem econômica.

As estratégias geopolíticas em torno da IIRSA são destacadas no livro *Territorialidad de la dominación*, em que os autores apresentam os planos desenvolvidos pelos Estados Unidos como uma ofensiva diante da ameaça do poderio oriental e que têm como foco apropriar-se dos territórios da América Latina, tornando-o funcional de forma a garantir a hegemonia deste país. Diferentes tratados, planos ou projetos, envolvendo comércio, infraestrutura, políticas econômicas, normatividade, comunicações, controle militar são implantados visando garantir a disponibilização da América Latina para os interesses estadounidenses. Uma versão atualizada da Doutrina Monroe que prevê a “América para os Americanos” (Ceceña, Aguilar y Motto, 2007).

Seja por meio dos eixos, ou dos projetos-âncora que interligam outros projetos do entorno, essa rede de infraestrutura ao mesmo tempo em que permite o acesso aos recursos naturais até então intocados, conecta os centros de produção e consumo e também reforça o controle e a vigilância a estes territórios considerados estratégicos. A IIRSA surge no início do ano 2000, juntamente com o Plan Puebla Panamá (PPP) e juntos, estes megaprojetos contemplam todo o território latinoamericano.

Este plano unificado, no entanto, se dispersa em projetos aparentemente desconexos entre os países, o que dificulta as resistências, mesmo sendo ameaça comum ao território de Abya Yala/América. Tratar os projetos globais como programas nacionais é uma forma de desmobilizar e restringir o acesso à informação, o que gera entendimento e consequentemente reação organizada dos povos.

No caso do Brasil, protagonista deste processo desde a década de 1990, quando passou a ter uma ação governamental orientada para este objetivo (VERDUM, 2007), as obras estão sendo realizadas por meio do PAC – Programa de Aceleração do Crescimento. Situando este programa dentro das demandas da IIRSA torna-se mais claro para quem é o crescimento prometido.

Na Bolívia, um dos casos mais conhecidos é o projeto que prevê a abertura de uma estrada que atravessa o Território Indígena e Parque Nacional Isiboro Secure – TIPNIS. Esta estrada faz parte do eixo Andino da IIRSA, no entanto conecta outros três eixos por isso sua importância estratégica. Mesmo o Estado Plurinacional da Bolívia que promoveu significativas alterações em sua constituição visando o atendimento de demandas indígenas, está servindo aos interesses do mercado internacional.

Porém a mobilização da população foi grande e efetiva e após a “VIII Gran Marcha Indígena em Defensa del TIPNIS, los territorios, la dignidad, la vida y los derechos de los pueblos indígenas” que reuniu mais de 500 mil pessoas este projeto foi temporariamente interrompido, havendo nova ofensiva em agosto de 2017. Segundo Betancourt, o contexto político da Bolívia é uma referência para que “la cuestión territorial en torno a los conflictos vinculados a los ejes de integración y desarrollo del IIRSA deban ser contemplados desde nuevos horizontes conceptuales” (BETANCOURT, 2014, p. 450).

O documentário IIRSA La infraestructura de la devastación (Coordinadora Antirsa, 2016) é um dos principais materiais que esclarecem os objetivos da IIRSA e articula resistências que estão se dando principalmente no Chile, na Colômbia e no Peru. Os mapas abaixo, extraídos do referido documentário, ilustram as mudanças efetuadas no território ao longo dos séculos. Desconhecemos as divisões anteriores à colonização, mas sabemos que os limites eram relativos e definidos/alterados conforme outras lógicas, tendo como referências

os rios, as cordilheiras, os climas, a natureza regendo as relações espaciais. Identidade-mapa é uma construção imposta. Com as “independências” dos países e suposto fim da colonização, fronteiras dos Estados Nacionais foram impostas desconsiderando existências anteriores. Povos como os Mapuche, por exemplo, foram divididos entre os países da Argentina e Chile e além da perda e fragmentação do território, foram submetidos a legislações internacionais que comprometem suas dinâmicas sociais. O mesmo se passa com os Guarani, divididos pelas fronteiras da Argentina, Brasil, Bolívia, Paraguai e Uruguai.

A mesma estratégia de antes se atualiza agora como se pode confirmar no segundo mapa que ilustra os eixos de exploração previstos para a América Latina. A implantação de toda esta rede de infraestrutura que viabiliza a logística de transporte e saqueio dos recursos é financiada por empresas transnacionais e organizações econômicas internacionais que vão obter todo o lucro. Se fragmenta e desmantela toda uma relação com o lugar e a vida para atender as necessidades do mercado mundial, operador do sistema capitalista que segue se reinventando e mantendo suas colônias:

quem produz, quem comanda, quem disciplina, quem normaliza, quem impõe uma racionalidade às redes é o Mundo. Esse mundo é o do mercado universal e dos governos mundiais. O FMI, o Banco Mundial, o GATT, as organizações internacionais, as Universidades mundiais, as Fundações que estimulam com dinheiro forte a pesquisa, fazem parte do governo mundial, que pretendem implantar, dando fundamento à globalização perversa e aos ataques que hoje se fazem, na prática e na ideologia, ao Estado Territorial. (SANTOS, 2005, p. 256)

O mapa do IIRSA ilustra as áreas de interesse. Os impactos são diretamente aos povos indígenas, quilombolas e comunidades

campesinas, que tem seu modo de vida articulado à natureza e por isso a preservam há séculos, visando a continuidade da vida. A promessa de facilidades no transporte, os benefícios do comércio e da geração de emprego e renda é um discurso que esconde a expropriação da terra, a perda de autonomia e de vínculos, sendo historicamente sabido que a expansão do capitalismo “é sinônimo de desrespeito às formas de relacionamentos sociais, econômicos, políticos e culturais das populações nativas” (RIBEIRO, 1992, p. 28)

[Fig. 1] Territorio sem fronteiras

[Fig. 2] Territorialidade Política Estado-Nação

[Fig. 3] Territorialidade Neoliberal IIRSA

Fonte imagens: documento “IIRSA La infraestructura de la devastación” (Coordinadaria Antiirsa, 2016)





**Territorialidad
Pública
Estado - Nación**



**Territorialidad
Neoliberal
IIRSA**

Situar a resistência indígena neste contexto é remontar a séculos de história que desconhecemos. As intervenções humanas na natureza podem ser destrutivas ou construtivas. No livro *Territorialidad de la dominación*, os autores iniciam dizendo como a Amazônia exemplifica uma interação que potencializa a extensão da massa verde onde coexistem milhões de espécies. Um meio ambiente em crescimento potencial, interrompido pela colonização.

Os saberes, o reconhecimento das avançadas formas de organização dos povos e nações existentes no território antes da invasão europeia foram e são historicamente negados. A invisibilização de “formas subalternas de pensar e modalidades locais e regionais de configurar o mundo” (ESCOBAR, 2005, p.2), para imposição da lógica universalizante do capital e do Estado demonstram como o “domínio do espaço sobre o lugar tem operado como um dispositivo epistemológico profundo do eurocentrismo na construção da teoria social” (ESCOBAR, 2005, p.2).

Há um conflito ontológico entre formas diferentes de ver e viver o mundo e consequentemente de organização do espaço. Por um lado a perspectiva do espaço para servir a vida com modos de vida organizados em comunidade, o território utilizado de forma comum para produzir alimento. De outro lado, a visão de mundo em que o crescimento econômico pressupõe a absorção de recursos naturais, a natureza como commodities.

La manera como las diferentes sociedades conciben, entienden y escriben la tierra se relaciona con los modos de organización social en sí mismos, con las relaciones de socialidad y de poder que les son propias. Sociedades plurisujéticas, que reconocen la multiplicidad de agentes sociales, tienen un modo de relacionarse con la naturaleza y crear el territorio muy distinto al de sociedades como la capitalista, que tiende a la objetivación para establecer su do-

minio. La objetivación de la naturaleza y el territorio conduce a su racionalización o, en otras palabras, a su apropiación racional (Ceceña, Aguilar y Motto, 2007, p.8)

As lutas dos povos indígenas, quilombolas e campesinos é em defesa da água, do ar, da terra e da vida. Buscando retomar sua autonomia, muitos povos “luchan por validar sus tradiciones ancestrales como rutas viables hacia un futuro libre de opresión” (RIVERA, 2015). Uma luta que conecta todo o território de Abya Yala e que é de interesse de todas as pessoas para além das divisões étnicas ou territoriais.

Re-existir

A revista *Mingako – Por la tierra y la libertad*, do Chile, é uma das principais referências de resistência à IIRSA na América Latina, produzindo conteúdo, ativando redes e pautando a discussão que precisa chegar aos demais países. Juntamente com demais pessoas organizadas, eles produziram o documentário supracitado IIRSA – La infraestructura de la devastación que compila imagens, vídeos e outros documentários que retrataram a verdadeira face da IIRSA. Pelo risco que esta iniciativa representa à vida, torna-se necessário que esta luta seja pauta presente em manifestações artísticas, no ensino fundamental, na academia, nos meios de comunicação, nas ruas. A política visual de contra-information é um exemplo de forma de resistir e protestar escolhida pela artista visual chilena Jocely Muñoz Baez que produziu o vídeo *Valpop Contravisual* disponível na internet que é um arquivo aberto que revela o contexto e as conexões da IIRSA.

A esta resistência é preciso somar a (re)visão crítica ao capitalismo, à colonialidade que perdura há cinco séculos e bem como à forma como a história é transmitida, sustentando a crença em valores coloniais como o desenvolvimento. Fernand

Braudel, partindo da perspectiva histórica de longa duração, propõe o deslocamento temporal em relação ao surgimento do capitalismo, que se iniciou no século XVI, com as Cruzadas e a chegada às Américas e não com a Revolução Industrial, no século XVIII, como conta a história amplamente difundida (BRAUDEL, 1990). O reconhecimento do papel da América Latina, ou Abya Yala para se considerar este território originário na consolidação do capitalismo coloca em questão também toda a “onipotência” da Europa para erigir um sistema dominante universal.

Inverter o ponto de vista, mirando desde a perspectiva dos povos que lutaram contra a colonização é proposta de pensadores latinoamericanos como a socióloga boliviana Silvia Rivera Cusicanqui; o grupo Modernidade/Colonialidade (M/C) que discute a colonialidade do poder e na perspectiva ambiental, Fernando Coronil ressalta a apropriação da biodiversidade natural como fonte primeira das riquezas que trouxeram poder à Europa, assim como Hector Alimonda, organizador do livro *La Naturaleza Colonizada* questiona a visão da América Latina como espaço subalterno que pode ser explorado à exaustão. Arturo Escobar traz a discussão do lugar e do território. Na dimensão econômica, o reconhecimento da influencia dos saberes locais na constituição do capitalismo é discussão trazida por Amayo e desde Polanyi, no início do século XX, até os críticos do valor, tem sido recorrente na crítica à insustentabilidade do capitalismo o reconhecimento de outras formas de relações econômicas possíveis.

Estas perspectivas críticas nos ajudam a compreender a construção ideológica do metarelato universal da modernidade e da estrutura do capitalismo que se consolida quando as sociedades perdem o vínculo com a terra.

A implantação da IIRSA dentro deste contexto histórico de exploração representa, portanto uma nova etapa da colonização.

Depois de explorado todo o ouro, prata, diamante, madeiras, as riquezas disponíveis no território mais “acessível” da colônia, o objetivo agora é extrair o que está acima e abaixo do solo de territórios que até então estavam preservados. Seja pela priorização de outras áreas passíveis de exploração ou pelas dificuldades tecnológicas e de acessos são lugares onde se concentram populações indígenas.

hacerle una foto al final del periodo colonial y demostrar que al final de éste, el régimen espacial de dominación de los Estados solo había llegado al 10, al 15% del total del territorio latinoamericano, esto significa que en esa gran extensión hubo -y aún existen- otras temporalidades y otras territorialidades en ese otro espacio geográfico, y que no están contadas por la Historia (BETANCOURT, 2016, p.14).

A revisão das disciplinas e a transdisciplinaridade são reflexões que convergem para o entendimento de que a narrativa da modernidade é uma falácia que precisa ser entendida e criticada; e que outras narrativas existem porque sempre existiram e estão resistindo para não serem extintas.

Propostas de reverter assimetrias (ESCOBAR, 2005), igualar a episteme índia, mantendo a radicalidade da diferença (RIVERA, 2016), reconhecer a permanência de “modos de ser que dominan la gran geografía de América Latina” (BETANCOURT, 2014), são comuns entre os que reconhecem a contemporaneidade dos povos indígenas, quilombolas e campesinos que mantêm práticas e saberes pré-capitalistas dedicadas à reprodução da vida. O passado colonial ainda é presente. O discurso da modernidade, no qual se funda a separação entre natureza e cultura, derivou em uma narrativa que se recria para manter a máquina da exploração em funcionamento há mais de 500 anos. Hoje a palavra é desenvolvimento, ou (des)envolvimento quando se reconhece a perda de vínculos, a quebra de laços que gera a construção de uma hidrelétrica, por exemplo.

Reconhecer que existem outros parâmetros para além do moderno é um exercício possível de se fazer quando analisamos a percepção e as relações que estabelecemos com a natureza.

No Brasil, por exemplo, a disputa pela terra no Mato Grosso do Sul, estado que concentra a maior população Guarani e Kaiowá, é justificada pela demanda de energia, no caso o etanol, para suprir o projeto eternamente expansionista e sua “tecnologia destrutiva”, para utilizar uma expressão de Amayo (AMAYO, 1999, p. 10). No documentário *À Sombra de um delírio verde*, do ano de 2013, são apresentados alguns dados esclarecedores. Há dois séculos os povos indígenas especialmente Guarani e Kaiowá ocupavam oito milhões de hectares no Estado. Hoje o território indígena corresponde a menos de 1%. Os povos foram expulsos para dar lugar à monocultura da cana-de-açúcar, soja, criação de gado. Entrevistado do documentário, Eduardo Corrêa Riedel, Presidente da Federação da Agricultura do Mato Grosso do Sul afirma que em 2012 existem 11 usinas de produção de etanol, ocupando uma área plantada de 170 mil hectares. O projeto que ele apresenta como certo e inquestionável, estando inclusive em andamento, prevê a implantação de mais 40 usinas, sendo destinado 1 milhão de hectares para o cultivo e processamento da cana-de-açúcar. Assim como a exploração do lítio na Bolívia, o etanol também serve de justificativa, pois não se concebe um mundo sem carro e sem toda essa estrutura que se criou baseada em dinâmicas de exploração de recursos naturais não renováveis.

Romper com as categorias pode ser assustador se não se sabe o que colocar no lugar. Um desafio estimulante para os que buscam entrar para história “oficial” pela descoberta do século. Mas talvez não tenha tanto o que inventar. A escuta dessas vozes que continuam contando e transmitindo suas histórias e que só agora começam a ser consideradas no ambiente intelectual tem muito a dizer e é para todas as pessoas.

Para reconhecer o aporte destes povos em relação a outros modos de vida possíveis, Silvia Rivera Cusicanqui nos propõe uma aproximação com a episteme Índia que em primeiro lugar nos desafia ao “diálogo con y el reconocimiento de sujetxs no humanos” (RIVERA, 2016). Ao nos apresentar a noção aymara de Ch’ixi, a autora nos apresenta uma possibilidade de reconhecimento das referências ancestrais indígenas que possibilitem “el desarrollo de formas dialogales de construcción de conocimientos” (RIVERA, 2010, p. 71). Expressado como “encontro sem sínteses”, pelo antropólogo argentino Salvador Schalvezon (SCHAELZONE, 2016, p. 92), a noção de Ch’ixi se refere, por exemplo, à mistura das cores branco e preto que juntam criam um aspecto de cor cinza, no entanto não se fundem nesta terceira cor criando uma nova unidade homogênea. A autora apresenta esta proposta como uma contraposição à noção de mestiço, que surge como o “tercero incluído”, algo que é e não é. “Lo ch’ixi conjuga el mundo indio con su opuesto, sin mezclarse nunca con él” (RIVERA, 2010, p. 70). O reconhecimento da descendência indígena, européia e africana na formação do ch’ixi pode ser um caminho para nos aproximar das lutas dos povos que ao fim e ao cabo são pela continuidade da vida. Por isso a proposta de sustentar a radicalidade da diferença:

“Es un modo de pensar, de hablar y de percibir que se sustenta en lo múltiple y lo contradictorio, no como un estado transitorio que hay que superar (como en la dialéctica), sino como una fuerza explosiva y contenciosa, que potencia nuestra capacidad de pensamiento y acción”. (RIVERA, 2016)

Considerações finais

A busca por autonomia é um desafio compartilhado por povos indígenas, campesinos, dentre outros, que tem em comum a demanda pela terra. Base do cultivo de alimentação, que por sua vez é sustento básico do corpo, a terra é de onde tudo brota e para onde tudo volta. O nascimento e a morte. É entidade

sagrada para estes povos que mantém o equilíbrio na relação com a natureza garantindo assim a continuidade da vida. Por outro lado é, pela perspectiva capitalista, um recurso natural explorável e rentável. Dissociada das relações humanas, a terra se tornou mercadoria, rompendo com isso uma série de laços e vínculos ancestrais que guardam práticas e dinâmicas organizacionais diferentes, correspondentes, portanto, a outras narrativas de mundo.

Povos de diferentes etnias têm modos de vida marcados pelos territórios que co-habitam, seja o altiplano dos Andes, a Amazônia, o litoral, as serras e vales, os cursos dos rios. Lugares onde se estabelecem relações econômicas, de parentesco, articuladas e tendo a natureza como parte e não dissociada das relações humanas. Outro mapa de distribuição da população existia antes da chegada dos europeus e neste território coexistiam povos que tinham suas próprias dinâmicas, se justapondo em conflitos e contradições, mas com o princípio de garantir a sustentação da vida na relação com a terra.

A relação com a terra muda quando a natureza passa a ser vista como recursos naturais, renováveis ou não, exploráveis. A narrativa da modernidade, criada para fundamentar e servir à manutenção do capitalismo se impõe como a única versão possível e esta perspectiva universal está emaranhada na noção de mundo, na episteme da maior parte da população do planeta. O êxito da conquista colonial se estende há séculos e permanecem os massacres, tentativas de extermínio e de invisibilização dos povos indígenas que tem dinâmicas sociais e organizacionais baseadas em outras narrativas de mundo, pré-capitalistas, milenares. Estes saberes são suprimidos e o completo desconhecimento, assim como a ausência de reflexões que ultrapassam os limites do pensamento moderno fazem como que a crença se torne a única verdade. No entanto, as reflexões e investigações que se comprometem com a superação

deste sistema opressor, levam ao que a história oficial não conta e o que as elites dominantes não querem que exista: outras epistemes.

* **Ludmila Ferreira Ribeiro** Mestranda em Integração Contemporânea da América Latina na Universidade de Integração Latino Americana (UNILA) e gestora dos projetos artísticos da Associação Campo das Vertentes.

Ilustração de abertura do artigo produzida pela bolsista indisciplinar
Mariana Babantz

Referências

AMAYO ZEVALLOS, Enrique. *Por uma América Indígena*. Em: Caminhos do Saber Plural. N°7. 1999.

BETANCOURT, Milson. *Geopolítica de la Integración Suramericana Vía Iirsa: Conflictos y Desafíos en la Amazonía. Anais do I Congresso Brasileiro de Geografia Política, Geopolítica e Gestão do Território*, 2014. Rio de Janeiro. Porto Alegre: Editora Letra1; Rio de Janeiro: REBRAGEO, 2014, p. 445-457. ISBN 978-85-63800-17-6

_____. *Descolonizar nuestras mentes – La ideología moderno-desarrollista bajo la estructura colonial*. Mingako: Por la tierra y la libertad. Ed. 03. P. 12 a 17. Equinócio, 2016

BRAUDEL, Fernand. *História e Ciências Sociais*. Lisboa: Editorial Presença, 1990.

CECEÑA, Ana Esther, AGUILAR, Paula y MOTTO, Carlos. *Territorialidad de la dominación. Integración de la Infraestructura Regional Sudamericana*. 1a ed. - Buenos Aires / 60 p. Observatorio Latinoamericano de Geopolítica 2007.

ESCOBAR, Arturo. *O lugar da natureza e a natureza do lugar: globalização ou pós-desenvolvimento? Em: A colonialidade do saber: eurocentrismo e ciências sociais. Perspectivas latino-americanas*. Edgardo Lander (org). Colección Sur Sur, CLACSO, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. Setembro 2005. pp.133-168.

JAPPE, Anselm, MAISO, Jordi, ROJO, José Manuel. *Criticar el valor, Superar el capitalismo*. 2015. Colección: Tangentes. ISBN: 978-84-942708-9-5

POLANYI, Karl. *A Grande Transformação. As origens da nossa época.* Rio de Janeiro: Compus, 2000.

PORTO-GONÇALVES, Carlos Walter. *La reinvencción de los territorios.* 2014. En: América Latina en movimiento. Disponível em: <http://www.alainet.org/es/active/38112>. Acesso em 24 de fevereiro de 2017.

RIBEIRO, Gustavo Lins. *Ambientalismo e desenvolvimento sustentado. Ideología e utopía no final do séc. XX.* Ci. Inf., Brasília, 21(1): 23-31, jan./abr. 1992.

RIVERA CUSICANQUI, Silvia. *Sociología de la imagen: ensayos.* 1^a ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Tinta Limón, 2015

_____. *Entrevista a Silvia Rivera Cusicanqui.* Viernes 16 de septiembre de 2016. Córdoba, Argentina. Muiraquitã, UFAC, ISSN 2525-5924, v. 4, n. 2, 201

6. Disponível em: <http://revistas.ufac.br/revista/index.php/mui/article/viewFile/1030/646>. Acesso em 24 de fevereiro de 2017.

_____. Ch'ixinakax Utxiwa: una reflexión sobre prácticas y discursos descolonizadores. Buenos Aires: Tinta Limón, 2010.

SANTOS, Milton. *O Retorno do Território.* En: OSAL: Observatório Social de América Latina. Año 6 no. 16 (jun. 2005-). Buenos Aires: CLACSO, 2005.

SCHAELZON, Salvador. *Cosmopolítica y Yuxtaposición en la Propuesta de Estado Plurinacional de Bolivia.* In: Revista Chilena de Antropología 33/1er Semestre 2016.

VERDUM, Ricardo. *Obras de infraestrutura no contexto da integração Sul-Americana*. In: VERDUM, Ricardo (Org.) Integração, Usinas Hidrelétricas e Impactos Socioambientais. Brasília: INESC, 2007.

Documentários:

À Sombra de um delírio verde. An Baccaert, Cristiano Navarro, Nicola Um, 2013. Disponível em https://www.youtube.com/watch?v=c2_JXcD97DI. Acesso em 07 de agosto de 2017.

IIRSA La infraestructura de la devastación. Coordinadaria Antiirsa, 2016. Disponível em <https://www.youtube.com/watch?v=qDw8pHuc4cl>. Acesso em 07 de agosto de 2017.

Valpop Contravisual. Espacio G, 2017. Disponível em <https://vimeo.com/205976736>. Acesso em 07 de agosto de 2017.





Sobre lugares, práticas, corporeidades, dominação e parceria: a experiência gentrificadora e seus atravessamentos na cidade contemporânea[1]

About places, practices, corporeities, domination and partnership: the gentrifying experience and its crossings in the contemporary city

Rodrigo Gonçalves dos Santos* & Laila Beatriz da Rocha Loddì* & Nauíra Zanardo Zanin*

Resumo

Trata-se de um atigo que desenvolve um exercício de fala e escuta instalando um conjunto de exposições-diálogos catalisadores do direcionamento de um olhar sensível à cidade revelando possibilidades da coexistência das diferenças nas diversas camadas do espaço urbano. Nessa direção, o texto articula três linhas de pesquisa (1. Fenomenologia do Espaço Habitado; 2. Poéticas do Corpo-Espaço-Objeto; e 3. Diferença, Estética, Educação e Cidade) em torno de três grandes blocos (1. Opacidades, rugosidades, dobras: as feiras como espaços táticos; 2. Presenças indígenas no espaço público; e 3. Cartografia do lugar: um debate estético-político de compartilhamento do sensível) apresentando situações de dissenso nas apropriações dos espaços das cidades colocando em suspensão a experiência gentrificadora e sua presença constante como desarticuladora de práticas estético-políticas nos espaços urbanos. Tem-se, assim, três falas e três escutas que se atravessam e se complementam configurando uma cartografia de possibilidades da construção da cidade a partir dos processos urbanos contemporâneos oriundos de práticas estéticas e políticas de resistências e dissensos. A escrita, então, vai se desenvolvendo como um diálogo mediado por um marco teórico como resistência a um discurso dominante de planejamento do espaço urbano e arquitetônico. Pensa-se, nesta direção, num se deixar contagiar pela experiência subjetiva e a partir daí traçar possíveis desenhos de cidades que expressem a parceria adormecida de estar-junto.

Palavras-chave arquitetura, corpo, cidade, dissensos, gentrificação

Abstract

It is a practice that develops an exercise of speech and listening by installing a set of dialogues catalyzing the directing of a sensitive view of the city revealing possibilities of the coexistence of differences in the various layers of urban space. In this direction, the text articulates, three lines of research (1. Phenomenology of the Inhabited Space, 2. Poetics of the Body-Space-Object, and 3. Difference, Aesthetics, Education and City) around three large blocks (1. Opacities Roughness, folds: as fairs as tactical spaces, 2. Indigenous presences in the public space, and 3. Cartography of the place: an aesthetic-political debate of sharing the sensible) presenting situations of dissent in the appropriation of the spaces of the Cities, gentrifying experience and its constant presence the dismantling of aesthetic-political practices in urban spaces. There are thus three lines and three speeches that cross each other and complement each other by configuring the cartography of possibilities of building the city from contemporary urban processes derived from aesthetic and political practices of resistance and dissent. A writing, then, is developing as a dialogue mediated by a theoretical framework as resistance to a dominant discourse of urban and architectural space planning. It is thought in this direction that one can be conveyed by subjective experience and from cities design that express the sleeping partnership of being together.

Keywords: architecture, body, city, dissent, gentrification

Considerações iniciais: articulando blocos de uma fala e escuta sensíveis à cidade

Procuramos trazer aqui nesse artigo uma reflexão acerca da experiência gentrificadora do espaço da cidade, tomando como ponto de partida o pensamento de que estamos numa sociedade do espetáculo mediada pela noção de uma estética da dominação em contraponto à uma estética da parceria.

Num exercício de fala e escuta, temos a intenção de instalar um conjunto de exposições-diálogos catalisadores do direcionamento de um olhar sensível à cidade revelando possibilidades da coexistência das diferenças nas diversas camadas do espaço urbano. Logo, este texto resulta da convergência dos interesses dos/as pesquisadores/as que estão desenvolvendo estudos que transitam nos campos interdisciplinares da arquitetura, do corpo e da cidade. Com isto, articulamos três linhas de pesquisa – (1) Fenomenologia do Espaço Habitado; (2) Poéticas do Corpo-Espaço-Objeto; e (3) Diferença, Estética, Educação e Cidade – apontando um caminho socialmente comprometido no entendimento, apreensão e qualificação da cidade contemporânea. Nessa direção, o texto ora escrito organiza essas três linhas de pesquisa em torno de três grandes blocos apresentando situações de dissenso nas apropriações dos espaços das cidades colocando em suspensão a experiência gentrificadora e sua presença constante como desarticuladora de práticas estético-políticas nos espaços urbanos.

No primeiro bloco, os interesses recaem sobre as feiras populares que configuram verdadeiros garimpos urbanos, onde são encontrados também objetos usados, coleções de quinquilharias; não apenas utensílios funcionais, mas matérias subvertidas em inutilidades reinventadas: “inutilezas” ou “grandezas do ínfimo”, como dizia Manoel de Barros.

[1] Este texto é fruto da Sessão Livre Cidade da parceria ou cidade da dominação: situando uma experiência gentrificadora que nos atravessa apresentada no XVII ENANPUR – Encontro Nacional da Associação Nacional de Pós-Graduação e Pesquisa em Planejamento Urbano e Regional – em 2017. A continuidade do diálogo e debate entre pesquisadoras e pesquisador bem como seus desdobramentos após a referida Sessão Livre deram origem a este artigo, o qual avança a partir da discussão gerada e nas inquietações e indagações permanentes em nossas pesquisas e estudos.

Desenvolvendo táticas de invenção (CERTEAU, 2007) e de sobrevivência diária na cidade injusta e desigual, excluídos da economia formal, os feirantes revelam a capacidade criativa das pessoas em relação ao universo material que as cerca. Ao se realizar uma cartografia dos espaços opacos (SANTOS, 1996) observamos uma espacialidade fugidia, suscetível a desvios e imprevistos, que convida a pensar a complexidade segundo novos caminhos, em um campo conceitual transversal. Com suas rugosidades, as ações nestes espaços resistem ao ritmo voraz dos fenômenos de especulação e gentrificação das cidades. A descoberta das relações humanas e afetivas existentes neste território informal possibilita a elaboração de intervenções capazes de construir lugares mais sensíveis aos imaginários urbanos, reestabelecendo a conexão social e urbana com os espaços públicos.

No segundo, a partir da diversidade das presenças que corporificam relações no espaço público, buscamos refletir sobre as constâncias invisíveis, a presença do indesejado que reitera. A cidade como lugar de gente, de encontro, de interações culturais dinâmicas que caracterizam a urbanidade. Qualquer que seja a natureza dessas relações – comerciais, amistosas, conflitivas, preconceituosas, ilegais – estabelecem a vivacidade dos centros urbanos. Dialogamos sobre presenças silenciosas, que suscitam o deslocamento, a inquietação, especialmente no caso dos indígenas que vendem artesanato no centro das cidades. Em alguns casos, o preconceito vivenciado levou à legalização de sua presença, legitimando a tradicionalidade da forma que corporalmente se posicionam (FAGUNDES, 2013). É relevante, ainda, considerar a ancestralidade dessas presenças, nesses lugares específicos. Considerar o centro urbano como lugar de gente, continuamente, como comprovam a arqueologia, a toponímia e a memória. Trazemos então reflexões que extrapolam os mapas, que incitam o percurso e a sensibilidade de um estar junto, ainda que cada um tenha estabelecido o seu território - fluído, porque não permanente.

No terceiro bloco e último bloco, apresentamos a noção de que num projeto de arquitetura e urbanismo, ao (re)inventar o mundo e seus lugares, é possível notar momentos em que a cartografia pode ser utilizada como alternativa metodológica para traçar percursos poéticos. É situado um debate estético-político de compartilhamento do sensível, por meio de um diálogo socialmente comprometido no entendimento, apreensão e qualificação da cidade contemporânea. Adentra-se na compreensão das pré-existências (in)visíveis em vez de substituí-las por discursos dominantes, colocando a experiência gentrificadora em suspensão. Sob este ângulo, o lugar não é o suporte para o projeto de arquitetura e urbanismo. O lugar é o próprio projeto requisitando partilhas sensíveis nas esferas estética e política. O desenho aqui em questão é o de uma cidade da parceria em dissidência à uma cidade da dominação.

Na leitura deste texto, o convite, então, inclina as atenções para uma territorialização na Teoria da Transformação Cultural proposta por Riane Eisler no livro *O cálice e a espada: nosso passado, nosso futuro* mediada por algumas ideias de Guy Debord em *A sociedade do espetáculo*. Podemos sintetizar as ideias de Riane Eisler na existência de duas sociedades: a sociedade de parceria e a sociedade de dominação.

Na sociedade de parceria, valores mais sensíveis de compartilhamento e equidade aparecem, atividades criativas e de criação são mais frequentes e expressivas. Já na sociedade de dominação, valores mais agressivos e competitivos surgem, evidencia-se um escalonamento e hierarquias e a desigualdade prevalece por meio das diferenças. Há na sociedade de dominação atividades que giram em torno da guerra e disputas, as tecnologias voltam-se para armamento e paira uma atmosfera belicosa no ar.

Sob esta ótica, destacamos que as condutas formadoras da sistemática das ações que na vida cotidiana queremos (re)

significar são aquelas legitimadoras do outro na convivência, fundando o social, agregando um conversar e um escutar dentro de um modo de viver, incluindo lembranças, partilhas, colaboração. Infelizmente, o que verificamos numa mirada nos acontecimentos contemporâneos é um (pré)domínio de um modo de convivência humana de repulsa ao respeito das diferenças, negando o outro por meio da ruptura da rede de conversações e convívios destas diferenças.

Então, a intenção deste texto é pensar como a estética, ou um projeto estético de sociedade, pode ser o propulsor da noção de uma experiência gentrificadora do espaço da cidade. Podemos partir do pressuposto de que a experiência estética traz consigo a experiência de subjetividade à nossa contemporaneidade tão rasgada e atravessada por ritmos e valores aleatórios e dinâmicos. Logo, esses valores, por serem tão fugidios, são completamente ignorados por acadêmicos e técnicos que olham/desenham/pensam a cidade. Na experiência da subjetividade surgem cartografias que apontam variáveis difíceis de se “dominar”. Em uma ação gentrificadora percebe-se, como estratégias de imposição de um projeto estético-social, desmanches realizados justamente no campo do sensível que desterritorializam subjetividades circundantes a uma experiência estética, reterritorializando a própria experiência estética como valor de *prestígio* social numa tentativa clara de anulação de uma consciência de *lugar* social.

“A alienação do espectador em favor do objeto contemplado (o que resulta de sua própria atividade inconsciente) se expressa assim: quanto mais ele contempla, menos vive; quanto mais aceita reconhecer-se nas imagens dominantes da necessidade, menos comprehende sua própria existência e seu próprio desejo (...)” [Fragmento tese 30 d'A Sociedade do espetáculo] (DEBORD, 1997, p. 24).

Constatamos nesse projeto que força uma territorialização,

desterritorialização e reterritorialização em torno da experiência estética o impulso de um movimento de aburguesamento (ou gentrificação) dos espaços da cidade o qual bebe no cerne da sociedade da dominação apresentada por Riane Eisler. Por mais invisíveis ou difíceis de serem detectados e/ou nomeados, estão em voga nesse movimento gentrificador valores como expulsar, separar, extratificar, acentuar desigualdades. Com tais valores vem à tona uma falta de respeito à diferença. A diferença aqui deve ser entendida como aquilo que é inerente ao ser, uma maneira de estar-no-mundo, as subjetividades na sociedade contemporânea.

Mais uma vez recorremos a Guy Debord, quando este nos aponta que

“(...) o urbanismo é a tomada de posse do ambiente natural e humano pelo capitalismo que, ao desenvolver sua lógica de dominação absoluta, pode e deve agora refazer a totalidade do espaço como seu próprio cenário” [Fragmento tese 169 d'A Sociedade do espetáculo] (DEBORD, 1997, p. 112).

e acentuamos que a gentrificação deve ser vista como uma estratégia da classe dominante de pôr em prática um projeto excludente de espaço urbano, não respeitando as diferenças, sendo intolerante à experiência da subjetividade, normatizando valores de dominação e sufocando possíveis expressões de parcerias e/ou compartilhamentos na cidade contemporânea.

[PRIMEIRO BLOCO]

Opacidades, rugosidades, dobras: as feiras como espaços táticos

*“O olho vê, a lembrança revê e a imaginação transvê.
É preciso transver o mundo.”
(Manoel de Barros)*

Buscamos observar o acontecimento urbano das feiras livres como espaços de invenção tática e apropriação popular do espaço público, propondo alguns conceitos que ajudam a aproximar desta prática sociocultural historicamente consolidada. Em especial adentramos os caminhos estreitos e lotados entre as barracas da Feira Múltiplo, conhecida popularmente como Feira da Marreta, em Goiânia/GO. Tais caminhos conduzem a um garimpo urbano. Ferramentas, peças, instrumentos, utensílios, cópias, originais, geringonças, LPs, ervas milagrosas, dentaduras, calcinhas, facas, celulares e uma infinidade de outros produtos são expostos e comercializados livremente aos domingos.

As feiras fazem parte da história de Goiânia, cidade que traz em sua gênese a ambiguidade da negação do passado interiorano e do olhar para a modernização. Ocupando praças e ruas da cidade, semanalmente se conformam e se diluem, caracterizando uma experiência peculiar de uso da rua em um território efêmero de fluxo de pessoas e intercâmbio de mercadorias. Nos interessam especialmente as feiras populares que configuram verdadeiros garimpos urbanos, onde são encontrados também objetos usados, coleções de quinquilharias; não apenas utensílios funcionais, mas matérias subvertidas em inutilidades reinventadas: “inutilezas” ou “grandezas do ínfimo”, como dizia Manoel de Barros (1999). Desenvolvendo táticas de invenção (CERTEAU, 2007) e de sobrevivência diária na cidade injusta e desigual, excluídos da economia formal, os feirantes revelam a capacidade criativa das pessoas em relação ao universo material que as cerca.

As feiras em Goiânia são divididas em Especiais e Livres, totalizando cerca de 150 eventos reconhecidos pela prefeitura municipal. As feiras livres são as tradicionais feiras hortifrutigranjeiras; as especiais comercializam diversos tipos de produtos. Entre estas, a feira da Marreta, que surgiu no Setor

Vila Nova (região povoada pelos migrantes, em sua maioria nordestinos, que vieram trabalhar na construção da capital a partir dos anos 1930) como um evento de troca de objetos usados, e que com o tempo cedeu espaço à comercialização também de produtos de procedência duvidosa.

Através das feiras, a cidade é cotidianamente apropriada por vendedores e ambulantes, transformando a paisagem urbana. Com as suas “sonoridades e visualidades características e com o imaginário dos seus modos de fazer e conviver, eles põem em prática sociabilidades muitas vezes esquecidas ou abandonadas pelo ímpeto do progresso” (MARQUEZ; CANÇADO, 2011) e da espetacularização das cidades. Desenvolvendo táticas de sobrevivência diária na cidade injusta e desigual, os feirantes da Marreta expõem produtos usados e sugerem:

“Se você tem dois pares de sapato, pode trazer um pra vender aqui.”

Excluídos da economia formal, revelam a capacidade criativa das pessoas em relação ao universo material que as cerca. As coleções de quinquilharias e tranqueiras expostas não são apenas utensílios funcionais, mas subvertidas em inutilidades reinventadas, investidas de novos significados, exigem uma deseducação do olhar para perceber aquilo que escapa ao olhar desatento. O que demanda curiosidade e fé. Seu Geraldo das Raízes, goiano do pé rachado que conheceu o mundo vendendo suas poderosas ervas-para-garrafada, amarga por excelência terapêutica, está semanalmente na feira:

“Faz milagre, hein! Cura doença misteriosa e tudo, pergunta pra Quésia, aquela menina da loteria do Guanabara, tava cheia de mancha pelo corpo, dei 30 dias e ela sarou.”

Afim de nos aproximar e buscar compreender estes espaços tratamos de alguns conceitos, utilizando especialmente o artigo

de Ana Clara Torres Ribeiro, “Homens Lentos, Opacidades e Rugosidades”, publicado na revista Redobra n.9. Para a autora, dos dissensos e tensões urbanas,

“emergem categorias e conceitos que, longe de propiciarem o rápido alcance de grandes sínteses analíticas, estimulam deslocamentos nas relações sujeito-objeto do conhecimento, criações de método e novos compromissos éticos de pesquisa científica” (RIBEIRO, 2012).

Trata-se sobretudo de uma ética da inclusão que implica na adoção do “com” e do “junto” como diretrizes da ciência, o que modifica a natureza do distanciamento e do estranhamento antes exigido do analista da vida coletiva. Desloca-se, assim, a percepção do pesquisador permitindo que este reconheça as hibridações entre saberes e práticas sociais. Busca-se valorizar a aprender com as experiências dos outros, neste caso no âmbito do território proposto por Milton Santos: o território usado, relacional, que valoriza a vida das relações – o espaço banal, de todos e todas as práticas, incluindo a solidariedade e o agir comunicativo. A descoberta das relações humanas existentes neste território informal possibilita a elaboração de intervenções capazes de construir lugares mais democráticos, sensíveis aos imaginários urbanos, reestabelecendo a conexão social e urbana com os espaços públicos.

Cartografia é a ciência que trata da concepção e produção de mapas; é um conjunto de procedimentos científicos e técnicos para elaboração de mapas a partir de observação e documentação. Esta ciência vem passando por grandes transformações, visto que os avanços tecnológicos vêm alterando profundamente a maneira com que os dados geográficos são processados, representados, interpretados. No campo da geografia, a cartografia representa o mapeamento que acompanha movimentos de transformação da paisagem. Na perspectiva teórica e política de Félix Guattari, Suely

Rolnik (2006) afirma que paisagens psicossociais também são cartografáveis, e que a cartografia, nesse caso, acompanha e se faz ao mesmo tempo em que o desmanchamento de certos mundos – sua perda de sentido – e a formação de outros mundos que se criam para expressar afetos contemporâneos, em relação aos quais os universos vigentes tornaram-se obsoletos. Assim, uma cartografia das subjetividades contemporâneas acompanha as transformações do relevo das paisagens sociais, políticas, afetivas, e está atenta ao surgimento de novas possibilidades de singularidades criativas. A cartografia, então, está relacionada à micropolítica (GUATTARI; ROLNIK, 1986) que diz respeito à formação do desejo no campo social e às multiplicidades que compõem sua trama rizomática, sempre em transformação. Ou seja, ao contrário da macropolítica (relacionada ao poder e operada pela linha dura que vai definindo oposições binárias do tipo homem-mulher, branco-negro, culto-inculto, entre outras) a micropolítica se faz no plano dos novos agenciamentos que brotam em meio aos sistemas estabelecidos. A cartografia, para além do mapa, “é a inteligibilidade da paisagem em seus acidentes, suas mutações: ela acompanha os movimentos invisíveis e imprevisíveis que vão transfigurando, imperceptivelmente, a paisagem vigente” (ROLNIK, 2006, p. 62). A força da cartografia reside na sensibilidade do cartógrafo para perceber estes movimentos e inventariá-los, cartografá-los. O cartógrafo está atento às táticas nos fenômenos humanos que se propõe investigar, e seu campo conceitual é cruzado, transversal, se valendo de fontes variadas – não apenas as escritas e teóricas – possam servir para fazer emergir matérias de expressão e criar sentidos. Para Rolnik (2006, p. 65) “o cartógrafo é um verdadeiro antropófago: vive de expropriar, se apropriar, devorar e desovar transvalorado”, que compõe suas cartografias com elementos de diversas naturezas. O critério de suas escolhas é descobrir que matérias de expressão, misturadas a quais outras, favorecem a passagem de intensidades que percorrem seu corpo no encontro com os

corpos que pretende entender. Aliás, entender, para o cartógrafo, não tem nada a ver com explicar e muito menos com revelar (...) O que ele quer é mergulhar na geografia dos afetos e, ao mesmo tempo, inventar pontes para fazer sua travessia (p. 66).

Para Ana Clara Torres Ribeiro, precisa-se de novas cartografias, não necessariamente expressa em mapas, mas uma cartografia da ação que inclua as descobertas e os dissensos cotidianos. Hoje é necessária uma cartografia que valorize contextos da ação, vínculos sociais, vivências e experiências. Uma cartografia objetiva e subjetiva que não renegue o pequeno, aquilo que, mesmo fugaz, pode ser de extrema importância por constituir-se na única resistência possível nos enredos e descaminhos do mapa do medo. Este último o mapa preferido da mídia hegemônica, que confunde evento e cotidiano e, ainda, conflito e guerra.

Superar as representações hegemônicas do espaço popular implica em confrontar a noção predominante de território, permitindo o reconhecimento da potência de sujeitos outros, da rugosidade que permite a sua sobrevivência.

O conceito de rugosidade refere-se à concepção do espaço como acúmulo de tempos, ou seja, enfrenta os enigmas teóricos relacionados à indissociabilidade entre espaço e tempo. A rugosidade é uma propriedade inerente do espaço herdado, do espaço banal e do território usado. Constitui-se numa propriedade que denuncia o limite e a seletividade das modernizações passadas e, em consequência, a parcialidade da força homogeneizante do capital. A rugosidade é vinco, conjunto de rugas, marcas, memórias. Sem ela, não existiriam sobrevivências que particularizam e singularizam as formações sociais e, especialmente, os lugares. Sem ela, não existiriam, também, a viração, a sagacidade e as táticas trabalhadas por Certeau.

Como tática, Michel de Certeau (2007) caracteriza a operação

que se distingue da estratégia, e defende que o “homem ordinário” - ou o homem que é visto dentro do sistema como mero consumidor - inventa seu cotidiano graças às artes de fazer: astúcias e operações de resistência onde ele se apropria dos códigos, objetos e espaços, e os altera. As trajetórias destes “inventores de trilhas nas selvas da racionalidade funcionalista” são como “frases imprevisíveis em um lugar ordenado pelas técnicas organizadoras de sistemas” (p. 97). Certeau defende que é urgente que se descubram procedimentos populares “minúsculos e cotidianos” (p. 41), elaborados por grupos ou indivíduos que não se conformam e jogam com os mecanismos disciplinares, criando modos de reapropriação do espaço através de uma “criatividade dispersa, tática e bricoladora” (p. 41).

A configuração de estratégia ou de tática se dá na presença ou na ausência do poder. A estratégia está relacionada com operações militares (estratégia de guerra) ou administrativas (estratégia de vendas). A estratégia circunscreve um lugar de onde se protege de alvos ou ameaças: o inimigo, o cliente, o concorrente, o objeto de pesquisa, etc. É o domínio das práticas panópticas (FOUCAULT, 2007). Por outro lado, a tática não tem meios para se manter em posição recuada, e precisa atuar “dentro do campo de visão do inimigo e no espaço por ele controlado” (CERTEAU, 2007, p. 100). A tática joga no terreno que lhe é imposto, aproveitando as ocasiões e as possibilidades oferecidas; utilizando, vigilante “as falhas que as conjunturas particulares vão abrindo na vigilância do poder proprietário. Aí vai caçar. Cria ali surpresas. Consegue estar onde ninguém espera. É astúcia” (CERTEAU, 2007, p. 101). A operação tática acontece nas brechas e fissuras do sistema onde se atua, e é, em suma, a “arte do fraco” (CERTEAU, 2007, p. 101).

A distinção entre lugar e espaço feita por Certeau se aproxima da distinção entre espaço liso e espaço estriado feita por Deleuze e Guattari (1997). Fazendo uma analogia, o espaço

liso seria o tático, e o espaço estriado seria o estratégico. O espaço liso (nômade) e o espaço estriado (sedentário) são de naturezas bem diferentes, embora se misturem. O espaço liso é aquele que permite o escape, é a água que não pode ser contida: vaza, escorre. É o espaço marcado pela multiplicidade e heterogeneidade.

Os espaços opacos seriam os espaços da sobrevivência, enquanto os espaços luminosos seriam espaços de reconhecimento, da valorização e, enfim, da vida plena, clean e justa que, envolta em beleza, não teme se expor e, até mesmo, se oferece à exposição e às celebrações laicas. Em oposição aos espaços luminosos – celebrados e propícios à afirmação de celebridades – Milton Santos propôs a categoria espaço opaco. Este espaço seria orgânico e, por isto, efetivamente flexível, plástico e, não, pretensamente fluido, como ocorre com relação aos espaços luminosos.

Em grosso modo, poderíamos dizer que os espaços opacos e orgânicos correspondem às práticas que se inscrevem e resistem nos espaços abandonados por sucessivas modernizações ou naquele espaço que “não importa”. Trata-se do espaço da vida e da sobrevivência dos muitos outros.

Voltando à Goiânia, percorrendo a feira da Marreta junto à antiga linha de trem nos deparamos com existências e resistências urbanas em um devir ambulante de carrinhos e dispositivos táticos em constante movimento. Realizar uma cartografia desse espaço outro, de territorialidade popular, registra uma espacialidade fugidia, suscetível a desvios e imprevistos, que convida a pensar a complexidade segundo novos caminhos, em um campo conceitual transversal. Com suas rugosidades, as ações nestes espaços resistem ao ritmo voraz dos fenômenos de especulação e gentrificação das cidades.

[SEGUNDO BLOCO]

Presenças indígenas no espaço público

As presenças indígenas em espaços urbanos remontam a relações históricas com paisagens culturais e lugares de memória. O território brasileiro, à época da colonização, não deve ser considerado um “papel em branco”, um lugar vazio a ser ocupado. Por isso não podemos falar em descobrimento, mas em encontro, ou talvez invasão de territórios, há muito ocupados e manejados pelas populações nativas, hoje conhecidas como povos indígenas. O termo “índio” refere-se a esse erro histórico, mas hoje o termo indígena está vinculado às lutas pelo reconhecimento de direitos (OLIVEIRA, 1996). Entre esses direitos, está o livre trânsito. O direito de ir e vir, de estar e permanecer em um lugar. De acessar áreas de mata pra buscar elementos únicos, já escassos em decorrência da colonização e contínua exploração por parte da sociedade nacional. E, fundamentalmente, o acesso à terra, em parcelas fragmentadas de seus territórios ancestrais (BRIGHENTI, 2010). Nesse contexto, provocamos reflexões sobre a presença indígena em ambientes urbanos, no deslocamento que ela provoca, despertando noções coloniais de aldeamento, de repressão ao livre trânsito, de restrição à liberdade de acesso e permanência em lugares repletos de memórias e significados.

Muitas cidades brasileiras, e do continente americano como um todo, desenvolveram-se ao longo de caminhos e sobre lugares de ocupação indígena, que podem ser comprovados pela arqueologia. Esse histórico fornece pistas e ilumina a compreensão sobre a insistente presença indígena nesses lugares, mesmo que tenham sido repetidas vezes deslocados, retirados, indesejados. A imagem do indígena ainda está vinculada à reserva, à aldeia, a lugares afastados dos centros urbanos, talvez mais próximos à uma natureza intocada, de onde não deveriam sair. Pois bem, a arqueologia também comprova

que dificilmente exista uma natureza intocada, pois as florestas têm sido criadas e manejadas pela presença humana, indígena (ERICKSON, 2008). São, também as florestas, produtos culturais.

Por muito tempo as populações indígenas foram consideradas em vias de extinção, como grupos que no processo “civilizatório” seriam assimilados e plenamente integrados à massa da Nação brasileira. Muitas dessas populações, que se encontravam no caminho do desenvolvimento, foram agrupadas à força em áreas reservadas, com espaços cada vez mais limitados. Desde então, lugar de índio é na reserva, e quem cuidava dos índios era o SPI (Serviço de Proteção ao Índio) e depois a FUNAI (Fundação Nacional do Índio). Eram tutelados, conduzidos, limitados e delimitados em seu viver. Clifford (1995) explicita o incômodo provocado pela presença de sujeitos indígenas deslocados desses lugares (reservas, aldeias), nos quais foram forçosamente ‘encaixados’. A imagem de que o índio tem um lugar definido, provoca reações ao serem vistos nos centros urbanos. Algumas reações são preconceituosas, outras têm preocupações pela integridade de mulheres e crianças, expostas à situações miseráveis. Mas em ambos casos, revelam o desconhecimento desse outro, de seu modo de vida, de sua legitimidade nesse espaço, hoje urbano.

Oliveira (1996), Cohn (2001) e Gallois (2006) criticam a imagem dos povos indígenas como representantes de uma autenticidade nativa integrada à natureza, como culturas originárias cristalizadas desde o primeiro encontro com o conquistador, pois as dinâmicas culturais fazem parte da produção da cultura. Ainda que provoquem desconforto, a presença indígena nas cidades e as transformações culturais aos contextos contemporâneos demonstram táticas de invenção e adaptação: “Si las victimas del progreso y el imperio son débiles, raras vez son passivas” (CLIFFORD, 1995, p. 31).

Algumas grandes cidades, como Porto Alegre, devido à

demandas de povos indígenas e conflitos no uso dos espaços urbanos, criaram medidas legais para legitimar sua circulação e permanência nas áreas centrais, para onde essas populações deslocam-se para vender artesanato, em uma manutenção da relação econômica com seus territórios ancestrais (FAGUNDES, 2013). Em Porto Alegre, o conflito deveu-se ao fato das mulheres mbya guarani deslocarem-se para o centro da cidade acompanhadas de seus filhos pequenos para venderem artesanato. Lá chegando, estabelecem-se em panos estendidos no chão, em uma prática cultural denominada *poraró*. Essa imagem, com a forma peculiar das mulheres e crianças posicionarem-se e aguardarem pacientemente que alguém tenha interesse em ajudá-las, foi interpretada pelos transeuntes como inadequada para a infância. Contudo, Fagundes reproduz as falas dos Guarani, que argumentaram sobre a necessidade das crianças pequenas permanecerem sempre junto de suas mães e que o poraró possibilita a formação das crianças como pessoas Mbya, em “momentos indispensáveis que acarretam a continuidade das formas de sociabilidade e troca cultural intra e interétnica” (FAGUNDES, 2013, p. 69). A prática de ir ao centro em busca de recursos para viver está vinculada à relação com o meio, pois as cidades sobrepuçaram-se às matas e as trocas precisaram ser reinventadas:

Então, o centro é o lugar que os Guarani moravam antigamente, tinham suas famílias. Não é que a gente queira viver desse jeito, mas a sociedade tem que entender que essa forma é para sobreviver, para levar e vender artesanato. No centro também é lugar de artesanato. José Cirilo Pires Morinico (SMDHUS, 2010, p. 19-23, apud FAGUNDES, 2013, p. 72).

A permanência indígena nos centros urbanos, embora pareça, à primeira vista, descontextualizada, reflete o vínculo ancestral que mantêm com seus territórios, como demonstra a arqueologia (NOELLI et al., 1994 apud FREITAS; FAGUNDES,

2013). São as ressonâncias, destacadas por Castells (2014), que acabam ficando à parte dos processos de revitalização urbana que enfraquecem o sentido do patrimônio imaterial. As conquistas indígenas para o regramento do uso dos espaços públicos urbanos em Porto Alegre representam um grande avanço, pois foram devidamente autorizados os panos das mulheres Guarani que vendem artesanato no centro junto de suas crianças. Os indígenas também participam oficialmente de feiras de artesanato e dividem uma pequena loja de artesanato no Mercado Público do Bom Fim, junto à mais prestigiada feira popular da cidade, o Brique da Redenção.

Em cidades nas quais não há esse tipo de proteção, os indígenas estão constantemente avançando e recuando de acordo com as regras estabelecidas para o usos desses espaços. Canclini (1997) pondera sobre a dificuldade de evitar as normas do sistema em que estamos imersos, pois apesar de ocorrerem transgressões e reapropriações temporárias que ressignificam os espaços públicos, a ordem social dominante permanece.

Os centros urbanos, em seu uso por grupos indígenas ao longo do tempo, podem ser compreendidos como “lugares de memórias” ancestrais. Caracterizam encruzilhadas, pontos nodais de trocas, “lugares antropológicos” com significado simbólico, como explicado por Augé (1994). A história da ocupação Guarani no centro de Porto Alegre, em seu ir e vir, em sua inconstância reiterada, remete às palavras desse autor: “Estranhamente, é uma série de rupturas e descontinuidades no espaço que figura a continuidade do tempo” (AUGÉ, 1994, p. 53).

Essa situação se repete em muitas outras cidades. Nas cidades litorâneas, existe a prática de irem vender artesanato durante o verão. O número de indígenas que deslocam-se para o litoral nessa época do ano é considerável, muitos permanecendo nas rodoviárias. As prefeituras buscam meios de proporcionar uma permanência mais adequada, ainda que de forma improvisada,

como vivenciado no verão de 2017 em Florianópolis. É necessário refletir e planejar espaços para contemplar esses fluxos, que fazem parte de seu modo de vida e são também uma forma de manterem-se economicamente.

Mas saindo dos grandes centros em direção às pequenas cidades do interior, torna-se ainda mais gritante o preconceito e a intolerância com relação às presenças indígenas. Da mesma forma, repete-se o histórico de uso dos espaços, dos lugares de memória ancestral. Até mesmo a memória do trânsito de indígenas nas cidades permanece nos cidadãos mais antigos, ao recordarem suas infâncias em pequenas cidades como Erechim, no Rio Grande do Sul, que ainda não completou cem anos de história. Se eles sempre estiveram presentes, porque não legitimar essa presença e sua permanência?

Destacamos outra cidade do interior, Chapecó, em Santa Catarina, por ser uma cidade com um histórico muito claro de deslocamento de populações indígenas, que poderia ser denominado de gentrificação. A cidade surgiu em volta do Passo dos Índios, lugar de ocupação Kaingang (DILL, 2016). Por muitos anos permaneceu, no centro da cidade, uma aldeia chamada Kondá. Era limitada em uma quadra, onde viviam várias famílias, em uma situação muito diferente da imaginada nas reservas indígenas. Contudo, mesmo em uma situação crítica, pela falta de acesso ao ambiente natural que lhes pudesse proporcionar a continuidade de seu modo de vida, essa é conhecida como uma das comunidades que manteve a língua e aspectos profundos da cultura, como a presença do kujá (rezador, liderança espiritual). Há alguns anos, essa comunidade foi deslocada para a zona rural de Chapecó, para um local com melhores condições de vida e maior proximidade ao ambiente natural. Porém, o vínculo com o centro da cidade de Chapecó certamente não se esvazia com esse deslocamento. A venda de artesanato permanece como meio de manutenção econômica. Hoje a comunidade busca criar,

junto à prefeitura, meios de permanecer no centro, de por ali transitar e ter ponto de parada para comercializar seus produtos (DILL, 2016).

Se os indígenas foram um dia deslocados dos lugares onde desenvolveram-se as cidades, acreditamos que seja necessário criar medidas que facilitem seu trânsito e permanência, que legitimem esses lugares em sua diversidade, que visibilizem essas populações, naturalizando sua presença, facilitando o diálogo e a compreensão de que ali sempre estiveram e permanecerão.

[TERCEIRO BLOCO]

Cartografia do lugar: um debate estético-político de compartilhamento do sensível

Num projeto de arquitetura e urbanismo, ao (re)inventar o mundo e seus lugares, é possível notar momentos em que a cartografia pode ser utilizada como alternativa metodológica para traçar percursos poéticos. A cartografia surge como meio para podemos pensar e ver o todo do processo de um pesquisador, deparando-nos com possibilidades de caminhos a serem traçados no trabalho e onde as atenções voltam-se à processualidade em curso. Assim, a cartografia nos convida a um exercício cognitivo peculiar do pesquisador, requisitando uma capacidade maior de (re)inventar o mundo do que (re)conhecê-lo. E é em Gilles Deleuze e Félix Guattari (1992) que a cartografia recebe a atribuição de método que visa acompanhar um processo, e não representar um objeto. Logo, a cartografia atribuída como método, cria seus próprios movimentos, seus próprios desvios. É um projeto que requisita passagem, fala, incorpora sentimentos, emociona. É um mapa do presente que demarca um conjunto de fragmentos em contínuo movimento de produção.

Com esta noção de cartografia como alternativa metodológica

que traz à tona sentimentos e subjetividades, acrescentamos as reflexões apresentadas por Pallasmaa (2008, p. 483) sobre a relação entre a forma arquitetônica e o modo pela qual é experimentada. Seu principal argumento é de que o planejamento se transformou numa espécie de jogo de formas onde a experiência real da arquitetura tem sido negligenciada.

No movimento deste pensar, compartilhamos da noção de corpo que Merleau-Ponty aponta em Fenomenologia da Percepção. Trata-se de nosso próprio corpo tal como o experimentamos, de dentro, um corpo que se ergue em direção ao mundo. É o corpo considerado como particularmente nosso, ou seja, quando importa saber sobre o corpo de quem estamos falando. Assim, não posso encarar meu próprio corpo de maneira distanciada e puramente objetiva e na terceira pessoa, como se fosse apenas um exemplo de corpo humano. É meu corpo, aquele por meio do qual meus pensamentos e sentimentos entram em contato com os objetos. É assim que um mundo existe para mim: um corpo em primeira pessoa, o sujeito da experiência. Não faço contato com o mundo apenas pensando sobre ele. Eu experiencio o mundo com os sentidos, agindo sobre ele por meio da mais sofisticada tecnologia até os movimentos mais primitivos, tendo sobre eles sentimentos que me dão uma gama de complexidade e sutileza. O corpo é um sensível entre os sensíveis, é aquele no qual se faz uma inscrição de todos os outros, é uma coisa entre as coisas, um sensível que é dimensional por si próprio.

Apresentamos um fragmento de estudos sobre “Diferença, Estética, Educação e Cidade” com o intuito de situar um debate estético-político de compartilhamento do sensível, por meio de um diálogo socialmente comprometido no entendimento, apreensão e qualificação da cidade contemporânea. Na formação de futuros/as arquitetos/as trazemos na cartografia do lugar um exercício experimental como alternativa metodológica aos “diagnósticos” tradicionais. São cartografias das áreas em

estudo de disciplinas de projeto (ateliê) ministradas no curso de Arquitetura e Urbanismo da UFSC desde 2013. Tais cartografias têm dois momentos: (1) de contaminação [percepção + contaminação do espaço pela experiência de percorrê-lo], e (2) de interação [contaminação + comunicação com habitantes/usuários por meio de entrevistas].

Em uma disciplina, situada no sétimo semestre do curso, as cartografias foram desenvolvidas em grupos distribuídos em recortes pré-determinados das áreas em estudo, obedecendo uma diretriz metodológica articulada entre um tema, um conceito e um âmbito espacial. Os resultados desta experiência são vídeos de curta duração que configuram cartografias sem mapas, cartografias em movimento traduzindo a experiência de apreensão dos/as alunos/as de arquitetura acerca do lugar. Assim, o debate estético-político adentra na compreensão das pré-existências (in)visíveis em vez de substituí-las por discursos dominantes, colocando a experiência gentrificadora em suspensão. Sob este ângulo, o lugar não é o suporte para o projeto de arquitetura e urbanismo. O lugar é o próprio projeto requisitando partilhas sensíveis nas esferas estética e política. O desenho aqui em questão é o de uma cidade da parceria em dissidência à uma cidade da dominação.

Caminhar sendo afetado por subjetividades. Que cidade nos atravessa na camada mais íntima de nosso corpo? Traçamos e (re)pensamos (in)evitáveis aburguesamentos dos lugares compartilhados por diferenças. Arquitetamos lugares rebatizados. Nome e sobrenome: Lugares Aburguesados Gentrificados. Neles, coexistências são anuladas. Nosso láp(is)o, num gesto de arquiteto, anula possíveis corpos insinuadores da cidade contemporânea.

“Mais de que meios o arquiteto dispõe para apreender e cartografar essas produções de subjetividades que seriam inerentes ao seu objeto e à sua

atividade? Poder-se-ia falar aqui de uma transferência arquitetural que, evidentemente, não se manifestaria através de um conhecimento objetivo de caráter científico, mas por intermédio de afetos estéticos complexos.” (GUATTARI, 1992, p. 161)

Parceria e dominação são termos úteis para descrever os dois princípios contrastantes de organização da nossa sociedade e, consequentemente, das cidades. Tais termos conseguem capturar a diferença essencial e, dentro de certas limitações, demonstram duas formas distintas e contrastantes de estruturar as relações entre duas metades da humanidade afetando o sistema social como um todo, nossa evolução cultural, social e tecnológica. Fatores esses já apontados por Riane Eisler (2007).

Aprofundando essa questão, nos deparamos com uma noção de hierarquia que nos convida a repensar a experiência da subjetividade e o desenho da cidade realizado em decorrência dessa experiência. Colocamos nesse ponto que o desenho da cidade hoje se faz pela intersubjetividade, ou seja, um caleidoscópio de diversas subjetividades que se intercruzam resultando em desenhos. Agora o ponto crucial desse cruzamento de subjetividades passa pelos afetos cartografados. Não somos habituados a entrar num processo de ceder, negociar, partilhar experiências para remontá-las em novas potências de experiências. É aqui que a noção de hierarquia nos movimenta. Há uma hierarquia de dominação, a qual se alicerça num escalonamento humano baseado no uso da força ou ameaça do uso da força. Em contrapartida, existe uma hierarquia de realização, consistindo em uma progressão que cresce em direção a níveis mais elevados, evoluídos e complexos de funcionamento.

Cartografar o lugar num exercício de compartilhar o sensível que nos afeta transita na indagação acerca das hierarquias de dominação as quais inibem a realização de funções

mais elevadas, não apenas do sistema social em geral, mas também do ser humano individual. Esse é um dos motivos principais pelos quais um olhar calcado numa sociedade de parceria nas ações de compreender a cidade contemporânea abre possibilidades muito mais amplas para os/as futuros/as arquitetos/as do que os modelos de uma sociedade da dominação.

A experiência gentrificadora que atravessa a cidade nos dias de hoje mostra-nos uma sutileza do discurso dominante em relação ao espaço habitado. Ora se há um discurso dominante, há uma narrativa estruturada na dominação a qual bebe da fonte da hierarquia de dominação (por sua vez base da sociedade da dominação). Suspender essa experiência gentrificadora é trazer a potência dos afetos das/nas subjetividades num caminhar pela cidade. Nos vídeos resultantes desse exercício assinalamos a possibilidade de libertar narrativas oprimidas em relação aos papéis degradantes e distorcidos rigidamente impostos pelas hierarquias de dominação inerentes aos processos dos diversos sistemas da sociedade de dominação. Colocando as narrativas dominantes lado a lado das narrativas oprimidas, vem à tona os valores de dominação e de parceria. Percebe-se a omissão sistemática dos afetos em detrimento de objetividades em prol de um escalonamento da sociedade.

É um desejo de cartografar valores deixados num lugar secundário e que seriam um direcionamento para a apreensão da cidade pelo/a arquiteto/a e um caminho valioso para pensar e projetar espaços plenos de partilha e cuidado. É uma (re)descoberta que tais valores nunca morreram e indicam horizontes de responsabilidade ao invés de dominação.

Dois atravessamentos e algumas considerações finais

*Um atravessamento:
A Alegoria das casas marcadas.*

Eles chegaram numa manhã. Marcaram casas com alguns sinais nas suas paredes. Fotografaram, desenharam rabiscos esquemáticos, preencheram planilhas. Os que ali moravam não sabiam bem ao certo o que estava acontecendo. Da mesma maneira que apareceram, sumiram. Ficou no ar uma incerteza, dúvidas, insegurança. Dias depois avisos de melhorias no bairro acarretando o remanejamento daquelas casas marcadas com sinais, afinal, elas estavam no caminho do crescimento natural da cidade. Aqueles que seriam remanejados iriam para um local melhor e mais longe, mas com mais “qualidade de vida”. Novas cores apareceram. Padrões de beleza televisivos ganharam o espaço das casas marcadas. Novos valores também surgiram.

Aluguéis e alguns serviços não cabiam mais no orçamento dos que ficaram. E o local melhor e mais longe continuou recebendo, diariamente, as outras pessoas das casas que não haviam sido marcadas.

A experiência gentrificadora do espaço da cidade foi problematizada nesse artigo nas vivências que temos da apreensão contemporânea da cidade considerando que vivemos em espetáculos e por espetáculos (DEBORD, 1997). Será que já estamos mergulhados num projeto estético-social com base numa anulação de um corpo que solicita um entrelaçamento com a experiência (inter)subjetiva? A noção de compartilhamento que nos vem diariamente bater à porta com botões de “curtir” não estaria inserido num contexto de “gelatinizar” uma experiência do belo e preparar um território pseudo-subjetivo para agentes outros dominar aqueles que ainda tentam clicar em botões ou compartilhar discursos facebookianos?

Um outro atravessamento: Aprender expressões e ações de parceria: responsabilidade para/por você.

“Na prática, é só com os adultos das calçadas que as crianças aprendem – se é que chegam a aprender – o princípio fundamental de uma vida urbana próspera: as pessoas devem assumir um pouquinho de responsabilidade pública pelas outras, mesmo que não tenham relações com elas. Trata-se de uma lição que ninguém aprende por lhe ensinarem. Aprende-se a partir da experiência de outras pessoas sem laços de parentesco ou de amizade íntima ou responsabilidade formal para com você, que assumem um pouquinho da responsabilidade pública por você” (JACOBS, 2014, p. 90).

É difícil gerar compartilhamentos reais/verdadeiros, criar uma sociedade da parceria em um cenário como o nosso atual, um cenário de dominação com valores belicosos que oprimem qualquer movimento criativo em prol de uma sociedade mais equânime. Propomos, então, uma ação de resistência: discutir e problematizar a gentrificação a partir desse marco teórico-estético-social. Cabe, justamente, entender o papel de arquitetos/as, urbanistas, artistas, pesquisadores/as e técnicos/as que atuam no espaço urbano como possíveis potencializadores/as de uma estética da dominação ou de uma estética da parceria. É uma cartografia do *entre* e não uma ação do *sobre*. Não é ver mapas e traçar diagramas com cores e esquemas de ações-vôo-de-pássaro. É entrar nos mapas numa relação horizontal, percorrer lugares, sentir esquinas e pessoas, envolver-se de corpo e com os corpos. Não diagnosticar, sentir a cidade. Deixar se contagiar pela experiência subjetiva e a partir daí traçar (se possível) desenhos de cidades que expressem a parceria adormecida de estar-junto.

***Rodrigo Gonçalves dos Santos** Possui graduação em Arquitetura e Urbanismo pela UFSC, mestrado em Engenharia de Produção pela UFSC e doutorado em Educação pela UFSC. É professor do Departamento de Arquitetura e Urbanismo e do Programa de Pós-Graduação em Arquitetura e Urbanismo (PósARQ) da Universidade Federal de Santa Catarina. Coordena o Grupo Quiasma: Estudos e pesquisas interdisciplinares em arquitetura, corpo e cidade (ARQ/UFSC). Desenvolve estudos e pesquisas sobre experiências estéticas e perceptivas e suas articulações entre a apreensão da arquitetura e da cidade contemporânea com o campo sensível e a poética do espaço. Tem experiência na área de Arquitetura e Urbanismo, com ênfase em Projeto de Arquitetura e Urbanismo, atuando principalmente nos seguintes temas: projeto arquitetônico; arquitetura, corpo e cidade; fenomenologia do espaço habitado; dimensão artística e cultural da arquitetura e da cidade; experiências de apreensão da arquitetura e da cidade contemporânea; processos urbanos contemporâneos; ensino de projeto de arquitetura e urbanismo.

Laila Beatriz da Rocha Loddi Mestre em Cultura Visual pela Faculdade de Artes Visuais da Universidade Federal de Goiás. Possui graduação em Arquitetura e Urbanismo pela UFSC. Docente da Universidade Estadual de Goiás e do Centro Universitário Anápolis. Integrante do Grupo Quiasma: Estudos e pesquisas interdisciplinares em arquitetura, corpo e cidade (ARQ/UFSC). Tem experiência nas áreas de ensino, pesquisa e extensão em Arquitetura e Urbanismo, Design e Artes, com ênfase em processos criativos; desenho e modelagem manual; arquiteturas populares; investigação da experiência estética e sensorial do ambiente construído.

Nauíra Zanardo Zanin Possui graduação em Arquitetura e Urbanismo pela Universidade Federal do Rio Grande do Sul e mestrado em Engenharia Civil pela Universidade Federal do Rio Grande do Sul. Atualmente é professora assistente da Universidade Federal da Fronteira Sul. Tem experiência na área de Arquitetura e Urbanismo, com ênfase em Edificações e Comunidades Sustentáveis, atuando principalmente nos seguintes temas: sustentabilidade no ambiente construído, espaço escolar, construção autóctone, intervenções arquitetônicas em comunidades indígenas, arquitetura escolar indígena.

Ilustração de abertura do artigo produzida pelo bolsista indisciplinar
André Victor

Referências

- AUGÉ, Marc. **Não-Lugares. Introdução a uma antropologia da supermodernidade.** Campinas, SP: Papirus, 1994, p. 43-107.
- BARROS, Manoel de. **Gramática expositiva do chão.** Rio de Janeiro: Record, 1999.
- BARROS, Manoel de. **Tratado geral das grandezas do ínfimo.** Rio de Janeiro: Record, 2009.
- BRIGHENTI, C. A. **Estrangeiros na Própria Terra: presença Guarani e Estados Nacionais.** Florianópolis: EdUFSC; Chapecó: Argos, 2010
- BAUDRILLARD, Jean. **O sistema dos objetos.** São Paulo: Perspectiva, 2006.
- CANCLINI, Nestor Garcia. **Culturas Híbridas. Estratégias para entrar e sair da modernidade.** São Paulo: EDUSP, 1997, p. 283-350.
- CERTEAU, Michel de. **A invenção do cotidiano: Artes de fazer.** Petrópolis. RJ: 2007.
- CLIFFORD, James. **Introducción: Los productos puros enloquecen.** In.: CLIFFORD, James. Dilemas de la cultura. Antropología, literatura y arte en la perspectiva posmoderna. Barcelona: Gedisa, 1995.
- COHN, Clarice. **Culturas em Transformação: os índios e a civilização.** In: São Paulo em Perspectiva [on line], n. 15(2), 2001, pp.36-42.
- DEBORD, Guy. **A Sociedade do espetáculo: comentários sobre a sociedade do espetáculo.** Rio de Janeiro: Contraponto, 1997.
- DELEUZE, Gilles; GUATTARI, Félix. **O que é a filosofia?** Rio de Janeiro: Editora 34, 1992.
- EISLER, Riane. **O cálice e a espada: nosso passado, nosso futuro.** São Paulo: Palas Athena, 2007.
- ERICKSON, C. **Amazonia: the historical ecology of a domesticated landscape.** In: Silverman, H.; Isbell, W. H. (Eds.). The handbook of South American Archaeology. New York: Springer, 2008. p. 157-183.
- FAGUNDES, Luiz Fernando Caldas. **As “Mulheres dos Panos” Mbyá-Guarani.** In: ROSADO, Rosa Maria; FAGUNDES, Luiz Fernando Caldas (orgs). Presença Indígena na Cidade: reflexões, ações e políticas. Realização Núcleo de Políticas Públicas para Povos Indígenas. Porto Alegre: Gráfica Hartmann, 2013, p. 63-87.

- FREITAS, Ana Elisa de Castro; FAGUNDES, Luiz Fernando Caldas. **Projeto Fazendo Cerâmica Hoje como Nossos Avós/ Gohor hanja uñri eñg jóg si ag rikén: uma experiência de educação intercultural em esfera municipal.** In: ROSADO, Rosa Maria; FAGUNDES, Luiz Fernando Caldas (orgs). Presença Indígena na Cidade: reflexões, ações e políticas. Realização Núcleo de Políticas Públicas para Povos Indígenas. Porto Alegre: Gráfica Hartmann, 2013, p. 63-87.
- GALLOIS, Dominique Tilkin (org). **Patrimônio Imaterial e Povos Indígenas.** São Paulo: Iepé, 2006.
- GUATTARI, Félix; ROLNIK, Suely. **Micropolítica: cartografias do desejo.** Rio de Janeiro: Vozes, 2011.
- GUATTARI, Félix. **Casmose: um novo paradigma estética.** São Paulo: Ed. 34, 1992.
- JACOBS, Jane. **Morte e vida de grandes cidades.** São Paulo: Martins Fontes, 2014 [edição original de 1961].
- JACOBS, Jane. **Morte e vida de grandes cidades.** São Paulo: Martins Fontes, 2000.
- MARQUEZ, Renata; CANÇADO, Wellington (Org.) **Atlas ambulante.** Belo Horizonte: Instituto Cidade Criativas, 2011.
- MERLEAU-PONTY, Maurice. **Fenomenologia da percepção.** São Paulo: Martins Fontes, 1994.
- OLIVEIRA, João Pacheco de. **Cidadania, racismo e pluralismo: presença das sociedades indígenas na organização dos estados-nacionais.** In: Revista do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional/IPHAN, Rio de Janeiro, n. 24 - Cidadania, 1996.
- PALLASMAA, Juhani. **Os olhos da pele: a arquitetura e os sentidos.** Porto Alegre: Bookman, 2011.
- RIBEIRO, Ana Clara Torres. **Homens Lentos, Opacidades e Rugosidades.** In: Revista REDOBRA nº9. Salvador: UFBA, 2012.
- ROLNIK, Suely. **Cartografia sentimental: transformações contemporâneas do desejo.** Porto Alegre: Editora da UFRGS, 2006.
- SANTOS, Milton. **A natureza do Espaço: técnica e tempo, razão e emoção.** São Paulo: HUCITEC, 1999.





Vazios urbanos como estratégias de acumulação: um olhar para o hipercentro de Belo Horizonte no contexto de uma operação urbana consorciada

Empty buildings as urban accumulation's strategy: a look for Belo Horizonte hypercenter in the context of a consortial urban operation

Thiago Canettieri*

Resumo

O presente artigo apresenta a sistematização e a interpretação de alguns resultados levantados durante o workshop *Em Breve Aqui*, realizado pelo grupo de pesquisa *Indisciplinar*, referente aos vazios urbanos no hipercentro de Belo Horizonte. Esses vazios representam a tentativa do capital de desvalorizar o investimento realizado em capital fixo em um tempo passado para, ao destruí-lo, abrir espaço para continuar a ocorrer a acumulação de capital sobre novas tecnologias e novas lógicas de produção. Os vazios podem ser então as marcas visíveis desse processo de destruição criativa, representando uma estratégia do capital para sua contínua acumulação. No caso de Belo Horizonte, os vazios urbanos se conjugam com o cenário de Operação Urbana Consorciada Antônio Carlos Leste-Oeste (ACLO), que podem favorecer ainda mais os ganhos do capital imobiliário por meio das flexibilizações urbanísticas oferecidas. Tais vazios se inserem como espaços de infraestrutura urbana que, passado o período de amortização dos investimentos anteriores, aguardam sua destruição para que se possa investir capital novo naquele lugar. Tendo por base essa lógica, é possível entender a criação e a extinção dos vazios urbanos em um contínuo processo de desterritorialização e reterritorialização que varia de acordo com a dinâmica urbana e as tendências do mercado, sempre orientado numa direção que aponte as oportunidades mais lucrativas.

Palavras-chave: Vazios urbanos; Produção Capitalista do Espaço; Belo Horizonte; Operação Urbana Consorciada.

Abstract

This article presents the systematization and interpretation of some results raised during the workshop *Em Breve Aqui* conducted by research group *Indisciplinar* regarding the empty spaces in Belo Horizonte hypercenter. These empty spaces represent the attempt of capital to devalue the investment in fixed capital in a last time to, after destroy it, make new room to continue the accumulation of capital on new technologies and new logics of production. Empty can then be visible marks of this process of creative destruction representing a capital strategy to its continuous accumulation. In the case of Belo Horizonte urban empty are combined with Avenue Antonio Carlos and Via Leste-Oeste (ACLO) urban operation scenario and can further enhance the real estate capital gains from these empty as the urbanistic flexibility is offered by the urban operation. Urban empty can be understood as urban infrastructure spaces that after the period of amortization of previous investments waits destruction so that capitalists can invest new capital in that place. It is from this logic that is possible to understand the creation and extinction of urban voids in a continuous process of desterritorialization and reterritorialization that vary with urban dynamics and market trends, always oriented in the direction that point the most lucrative opportunities.

Keywords: Urban empty; Capitalist production of space; Belo Horizonte; Urban Operation

Introdução

A produção da paisagem urbana no capitalismo não é perceptível apenas quando os operários da construção civil colocam tijolo sobre tijolo num desenho lógico. Ela envolve também uma dimensão destrutiva, já que é fundamental para o capital abrir espaços para continuar a ocorrer a acumulação. Schumpeter (1942), em sua leitura da obra marxiana, chamou de destruição-criativa a relação existente entre os processos de construção e destruição dentro do regime de acumulação capitalista. Essa ideia se tornou central no pensamento de David Harvey (2011; 2012) para explicar como o capitalismo tem funcionado para organizar as paisagens de acordo com os seus interesses, sempre buscando atualizar as formas da acumulação por meio da destruição das anteriores.

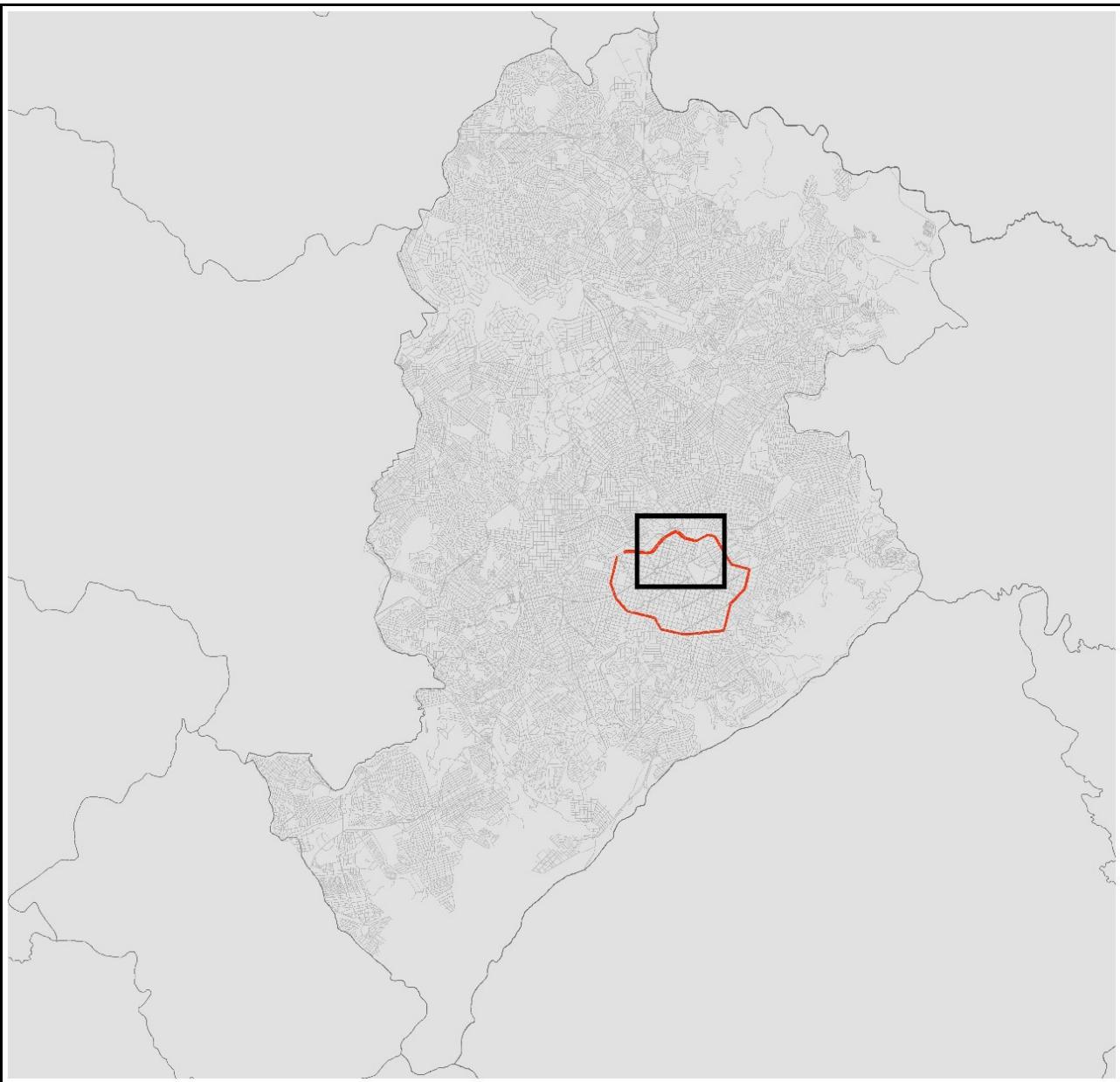
É com a utilização desse referencial que se torna possível entender a presença dos vazios urbanos na paisagem das cidades contemporâneas. Esses vazios representam a tentativa do capital de desvalorizar o investimento realizado em capital fixo em um tempo passado para, ao destruí-lo, abrir espaço para continuar a ocorrer a acumulação de capital sobre novas tecnologias e novas lógicas de produção. Os vazios podem ser, então, as marcas visíveis desse processo de destruição criativa, representando uma estratégia do capital para a sua contínua acumulação. O presente artigo apresenta a sistematização e a interpretação de alguns resultados levantados durante o workshop *Em Breve Aqui*^[1], realizado pelo grupo de pesquisa *Indisciplinar*^[2].

O workshop *Em Breve Aqui* teve início no dia 07 de julho de 2015, com um seminário com os pesquisadores do *Indisciplinar* Marcelo Maia, responsável pela coordenação do workshop e da plataforma criada; Arthur Nasciutti; Mariana Moura e Julia Franzoni. As atividades envolveram discussões sobre

[1] Para mais, acessar: <http://blog.indisciplinar.com/em-breve-aqui/>

[2] O grupo de pesquisa (CNPq) Indisciplinar, sediado na Escola de Arquitetura da UFMG, tem suas ações focalizadas no entendimento da produção contemporânea do espaço urbano e na prática crítica desta.

[Fig. 1] Localização da área do workshop – hipercentro de Belo Horizonte



instrumentos urbanísticos, direito à cidade e sobre o conceito de vazios urbanos, no escopo de cursos da Universidade Federal de Minas Gerais como de Arquitetura, Design, Direito, Ciências do Estado, Geografia, Economia e Educação, além de outras universidades como a Universidade Federal de Ouro Preto, a Pontifícia Universidade Católica e o Centro Izabela Hendrix, contando com alunos de graduação, de pós-graduação, pesquisadores e professores. Além das discussões do primeiro dia, foi realizado um levantamento de campo com os participantes na área do hipercentro de Belo Horizonte, objetivando identificar e cartografar os vazios urbanos.

Para isso, foram realizadas, nos dias 08 e 09 de Julho de 2015, visitas de campo buscando mapear os vazios, acompanhadas por discussões sobre os mesmos e possibilidades de ideias para que fossem ‘reocupados’. Os participantes foram divididos em grupos que se dividiram para cobrir a maior parte da área do hipercentro de Belo Horizonte. As pessoas, ao identificarem um possível vazio, anotavam o endereço e realizavam breves entrevistas com lojistas e moradores do entorno para confirmar a hipótese. Então, num segundo momento já em laboratório, os dados eram lançados na plataforma *Crowdmap*. Assim, foi possível alimentar uma base de dados georreferenciados de código aberto, que permite o usuário acessar as informações de maneira intuitiva e descomplicada. Atualmente, a base de dados conta com mais de 300 relatos enviados, divididos em categorias específicas.

Nas discussões, foram definidas algumas categorias de vazios: 1) edificações vazias, para construções atualmente abandonadas; 2) estacionamento, como espaços de ‘vazios em transição’ e que reforçam a lógica do transporte individual da cidade; 3) lotes vazios e abandonados; 4) áreas residuais como interstícios de outras construções; 5) superfícies verticais vazias como empenas cegas de edificações; 6) construções inacabadas,

[Fig. 2] - Interface da página www.embreveaqui.crowdmap.com


+ ENVIAR RELATO

INÍCIO

VER RELATOS

ENVIAR RELATO

RECEBER ALERTAS

SOBRE O EM BREVE AQUI

x

FILTROS + TODOS NOTÍCIAS FOTOS VÍDEO

+ FILTRO DE CATEGORIAS [OCULTAR]

■ TODAS AS CATEGORIAS VAZIOS

OUTRAS CAMADAS [OCULTAR]

■ OUC ACLO■ BACIAS ELEMENTARES■ OUC ACLO - SETOR 9■ ZONA CULTURAL

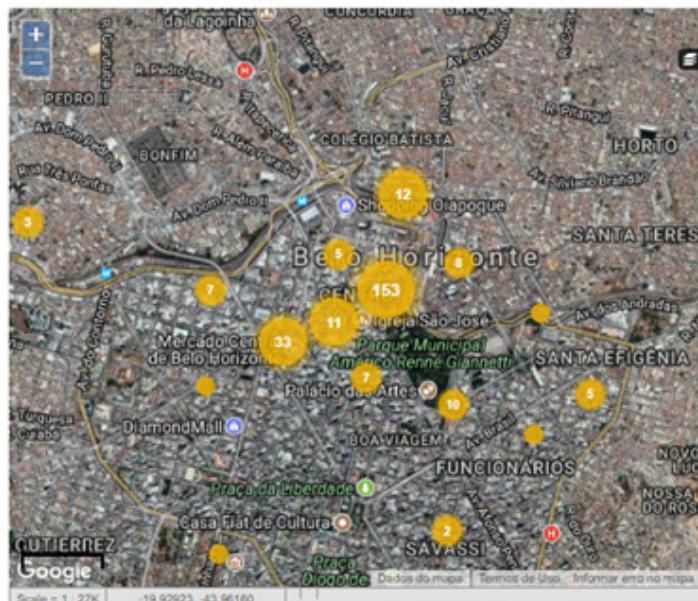
Como relatar

Usando aplicativo:

iPhone

Android

Preenchendo esse formulário



Scale = 1 : 27K

19.92923, -43.96160

Interval: Auto

De: Apr 2015

a: Mar 2017

Mais informações



0

para designar obras, de construção ou reforma, há muito tempo sem acontecer e que impediam o uso do imóvel.

Todas essas categorias devem, como irei argumentar aqui, ser entendidas como possíveis espaços de reserva de valor para capitais sobreacumulados poderem investir em momentos de crise. Assim, a existência de vazios urbanos tem uma clara ligação com a dinâmica da economia política da urbanização

e do circuito de reprodução ampliada do capital. Portanto, o objetivo deste artigo é, partindo do levantamento realizado no workshop *Em Breve Aqui*, traçar uma discussão em torno da economia política da urbanização e de sua crítica, a partir da análise dos vazios urbanos na área do hipercentro de Belo Horizonte, tema de central importância e que apareceu pouco nas discussões realizadas durante o workshop. Desta maneira, também faz parte do objetivo deste artigo contribuir com a discussão no contexto da economia política da urbanização, dando fundamentos em torno deste campo específico para futuras edições do workshop ou outros esforços desta natureza, bem como contribuir na divulgação de alguns dos resultados e das análises possíveis da atividade realizada. A chave de análise desenvolvida está em relacionar estes vazios com a dimensão da Operação Urbana Consorciada Antônio Carlos Leste-Oeste (OUC ACLO), que representa uma estratégia do capital imobiliário para intensificar a valorização das áreas e, assim, avançar na acumulação, já que a Operação Urbana prevê uma série de flexibilizações na legislação urbanística a fim de favorecer esses capitais.

Neste artigo, considero apenas os dados referentes a categorias de edificações vazias e construções inacabadas que, juntos, somam 68 relatos na área do hipercentro de Belo Horizonte. As outras categorias não se aplicam imediatamente à lógica que estou designando dos vazios como reserva de valor, seja porque, por exemplo, os estacionamentos possuem uma atividade econômica e, legalmente, são considerados imóveis com uso, ou por conta das superfícies verticais que muitas vezes designam superfícies de prédios não-vazios (muito mais voltado para uma discussão sobre a paisagem urbana do que para a economia política da produção do ambiente construído). As áreas residuais também foram excluídas por conta de seus tamanhos reduzidos, que impedem a esses espaços serem tratados como reserva de valor para capitais sobreacumulados, uma vez que é comum a

demandas por espaços amplos para construções grandes. Por fim, como era de se esperar, não foram relatados lotes vagos na área do hipercentro de Belo Horizonte.

Diante dessa ressalva metodológica das categorias consideradas, os vazios aqui considerados – a saber, edificações vazias e construções abandonadas – serão abordados a partir da discussão teórica da destruição criativa como momento fundamental e necessário para a reprodução do capital nas cidades, como já trabalhado, por outro viés, em Canettieri (2017). Sendo assim, tentarei argumentar que os vazios urbanos são formas espaciais próprias da produção capitalista do espaço urbano, atuando como mecanismos de reserva de valor para ciclos de acumulação futuros. E um desses novos ciclos, marcadamente para as metrópoles brasileiras, tem sido a articulação da produção do espaço urbano por meio da lógica das operações urbanas consorciadas (FIX, 2001). Nesse sentido, os vazios urbanos se inserem como possibilidades de acumulação em territórios marcados pela Operação Urbana Consorciada (doravante, OUC), o que implica maiores retornos para os capitais investidos.

Vazios, urbanização, capital e a renda da terra

Tendo como base a propriedade privada, instituição que sustenta o capitalismo, não apenas dos meios de produção, mas da própria terra, é possível entender a produção dos vazios urbanos e sua lógica. A propriedade fundiária, segundo Marx (1988), pressupõe que certas pessoas tenham o direito de dispor de determinadas partes do espaço como esferas exclusivas para a realização de seus interesses, ou seja, para a acumulação de riqueza (ZANOTELLI; FERREIRA, 2014). Transformada em mercadoria, mas uma mercadoria especial, a terra também aufera ganhos que são traduzidos na forma de renda da terra (MARX, 1988; LIPIETZ, 1988; TOPALOV, 1979; ALMEIDA, MONTEMOR, 2011).

Por meio desse referencial é possível pensar o espaço urbano como área em que o valor se realiza tendo como objetivo final a acumulação de riquezas, já que a produção do espaço urbano se tornou o meio para que isso ocorra (HARVEY, 2011; 2012). Com isso, os capitalistas, que objetivam sempre a apropriação das riquezas, controlam o acesso aos espaços da cidade, já que esses são potenciais locais de acumulação de acordo com os seus interesses. As terras privadas que não são ocupadas com construções ou com alguma atividade são, de maneira geral, espaços de reserva de valor para os capitalistas^[3]. Nesse sentido é que se pode interpretar o vazio urbano como um ativo tanto de capital (ou seja, utilizado na produção) como um ativo líquido de reserva de capital, em que ele se apropria da renda fundiária. Parte da renda e dos sobre lucros espaciais dos vazios é auferida pelo proprietário, sendo decorrente dos vários investimentos em serviços e infraestrutura do entorno de sua propriedade imobiliária e, portanto, garantindo retorno a seus donos (EBNER, 1997; BORDE, 2003).

Mais ainda, podemos entender os vazios como as marcas visíveis do processo de destruição criativa deixados na paisagem urbana, representando a estratégia do capital, pois são construídos com a intenção de mobilizar capital sobreacumulado e força de trabalho ociosa (HARVEY, 2012). Em seguida, essas construções podem ser abandonadas e demolidas para dar lugar a novas obras, aproveitando a infraestrutura instalada em regimes de acumulação ainda mais intensos e garantindo retornos maiores. Os vazios são espaços que não possuem interesse econômico num dado momento para um determinado uso, sendo mais interessante financeiramente mantê-los dessa forma do que encontrar-lhes um uso. Apesar de estarem vazios, tais espaços podem ser valorizados com o tempo pela apropriação “indireta” tanto do capital privado quanto do capital público. Assim, os vazios urbanos devem ser entendidos como elementos estruturais das cidades contemporâneas, e não como

[3] Por isso o termo vazio é relativo, já que esses espaços estão, na verdade, cheios de valor e fazem parte de uma estratégia de acumulação baseada na propriedade privada (ZANOTELLI, FERREIRA, 2014).

anomalias do mercado imobiliário que logo serão sanadas. Sua existência é uma estratégia de acumulação do grande capital para atuar como “garantia” dos espaços, já que a localização é uma mercadoria especial. Dessa forma, os vazios só podem ser explicados pelas circunstâncias nas quais se inserem no contexto urbano.

Operação urbana consorciada como ferramenta do capital

A Operação Urbana representa um conjunto de intervenções e medidas coordenadas pelo Poder Executivo na escala municipal que prevê a participação de agentes públicos ou privados e possui como objetivo viabilizar projetos urbanos que sejam de interesse público. Nesse caso específico, tratamos da Operação Urbana Consorciada, um instrumento de planejamento urbano previsto no Estatuto da Cidade (Lei Federal nº 10.257/2001) com a finalidade de promover transformações urbanísticas estruturais, melhorias sociais e valorização ambiental em áreas urbanas definidas pelo Plano Diretor municipal. Para serem implementadas, as Operações Urbanas devem ser aprovadas por uma lei municipal específica que, além do Plano Urbanístico da Operação Urbana, deve conter no mínimo a definição da área a ser atingida, um programa básico de ocupação, um programa de atendimento econômico e social para a população diretamente afetada pela operação, as finalidades da operação e um estudo prévio de impacto de vizinhança, a contrapartida a ser exigida dos proprietários, usuários permanentes e investidores privados e uma forma de controle da operação obrigatoriamente compartilhado com a representação da sociedade civil (INDISCIPLINAR, 2015).

A operação urbana consorciada parte da delimitação de áreas da cidade em que serão modificadas as características de parcelamento, uso e ocupação do solo, com normas e até mesmo a regularização das edificações existentes. Em seguida,

os proprietários e o mercado imobiliário envolvidos na operação devem pagar uma contrapartida em dinheiro ou em títulos de Certificados de Potencial Adicional de Construção, conhecidos como Cepac, pelo benefício recebido. Os preços dos Cepac são calculados em função do Coeficiente de Aproveitamento (CA) máximo do terreno e do valor da área adicional determinado pelo Imposto de Transmissão de Bens de Imóveis (ITBI).

Os Cepac emitidos pelo município são alienados em leilão ou utilizados diretamente no pagamento das obras da Operação. O potencial construtivo adicional é convertido em títulos do Cepac, que podem ser negociados livremente e depois convertidos no direito de construir áreas acima do potencial até o limite fixado pela lei específica que aprovar a Operação. A ideia é que o lançamento dos Cepac permitiria que a Prefeitura angariasse recursos rapidamente na fase inicial das obras, evitando o comprometimento do orçamento municipal. No entanto, Fix (2001) revela que os títulos são muito mais benéficos para os investidores privados do que para os cofres públicos, pois eles criam a desvinculação entre a compra de potencial construtivo e a posse do lote, gerando um novo tipo de especulação imobiliária “financeirizada”^[4].

Deve ser destacado que a Operação Urbana Consorciada é um instrumento que usa a mesma lógica das parcerias público-privadas, e está voltada para atender a interesses de pequenos grupos, ao passo que os interesses coletivos não são atendidos. As OUCs, no Brasil, pela forma como vêm sendo utilizadas, transformaram-se num instrumento polêmico. Em São Paulo, por exemplo, sua utilização produziu um modelo de cidade que satisfaz aos interesses do capital imobiliário internacional, “reproduzindo e agravando problemas sociais” (MARICATO; FERREIRA, 2002).

É nesse contexto que se insere a Operação Urbana Nova BH (que, agora, depois de uma investigação do Ministério Público, é

[4] Vale lembrar a importante obra de Engels (2015, p. 73), que, já em 1887, fazia uma afirmação importante que parece ter sido esquecida: “é claro que o grande capital nunca especula”. Parece-me que essa é uma importante chave de interpretação da atual forma de produção do urbano e que merece um desenvolvimento muito maior do que essa pequena nota de rodapé.

chamada OUC ACLO – Antônio Carlos + Leste-Oeste^[5]). O projeto Nova BH, anunciado publicamente pelo governo municipal da cidade de Belo Horizonte no mês de outubro de 2013, pretendia ser a maior Operação Urbana Consorciada da história da cidade, tendo como principais eixos os corredores das avenidas Antônio Carlos/Pedro I, somados aos corredores das avenidas Andradas, Tereza Cristina e Via Expressa, que abrangem toda a extensão do Vale do Arrudas (Fig. 2). Essa Operação Urbana implicaria em intervenções urbanísticas em 58 bairros que, juntos, representam cerca de 7% do território do município (25 km²), afetando diretamente aproximadamente 170 mil moradores.

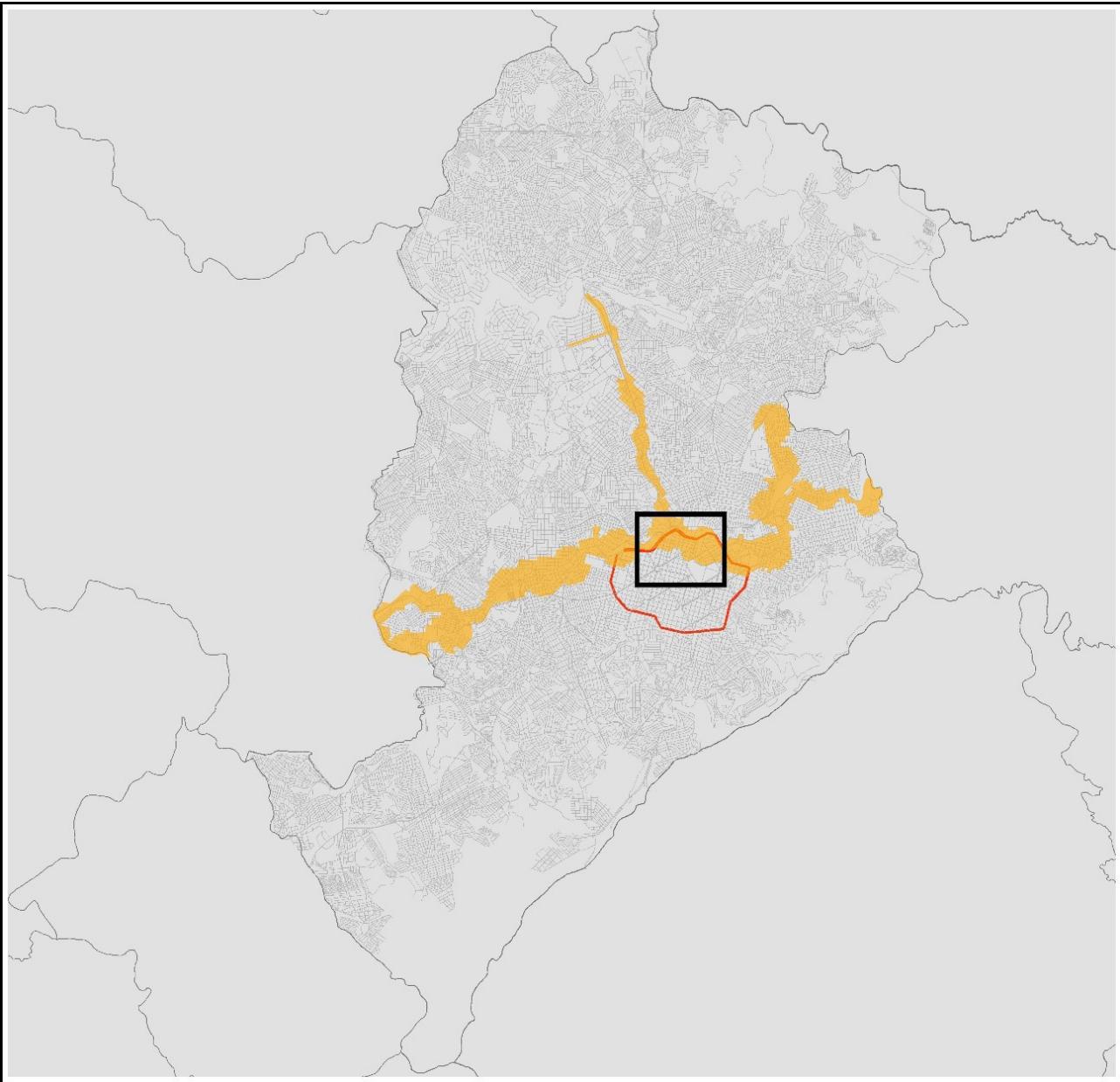
“Eu vim aqui para trazer uma boa notícia para o mercado imobiliário: vamos criar terrenos em Belo Horizonte”. Com esses termos, o secretário adjunto de Planejamento Urbano da Prefeitura Municipal de Belo Horizonte, o economista Marcello Faulhaber, iniciou palestra no auditório da Ordem dos Advogados do Brasil (OAB-MG), durante o Seminário Mineiro de Direito Urbanístico, para as maiores autoridades do mercado imobiliário mineiro (INDISCIPLINAR, 2015). Esse seria um ótimo negócio para o mercado imobiliário, pois abriria espaço para investimentos com a flexibilização dos parâmetros urbanísticos que são de interesse para os capitais imobiliários.

A zona da mancha da Operação Urbana na área do hipercentro é descrita pelo plano como uma área de adensamento com o estabelecimento de parâmetros urbanísticos especiais, de uma quota de área livre (relação entre a área de uso coletivo e a população residente) e com incentivo ao uso misto (residencial e comercial) (PBH, 2015a). Como consta ainda no documento, todo o hipercentro é marcado com a tipologia descrita como quadra-central, aquela que possui o maior coeficiente de aproveitamento entre as tipologias da operação urbana que chega ao Coeficiente de Aproveitamento máximo de 7,0.

Essa permissividade em relação a um maior potencial

[5] O Plano Urbanístico, apresentado publicamente em 2013 e denominado à época “Nova BH”, foi revisto para Discussão Pública, considerando-se as propostas aprovadas na IV Conferência Municipal de Política Urbana, bem como reflexões da equipe da Secretaria Municipal Adjunta de Planejamento Urbano e de outros órgãos e entidades, incluindo o Ministério Público, e solicitações da sociedade civil.

[Fig. 3] : Mancha da OUC
ACLO



[6] As estratégias do programa são: aluguel social com subsídio para famílias com renda de 0 a 10 salários mínimos; manutenção das Zonas Especiais de Interesse Social – ZEIS; reassentamentos em decorrência das obras previstas dentro da área; projetos de inclusão social e produtiva; implantação de escritórios locais e de grupos gestores.

construtivo dos empreendimentos da área do hipercentro está relacionada com o principal objetivo da OUC: “promover um melhor aproveitamento da infraestrutura instalada, especialmente o sistema de transporte, associado à reestruturação urbana no entorno imediato do eixo” (PBH, 2015b). Esse objetivo deve ser alcançado por meio de três grandes ações: 1) estimulação de um adensamento orientado; 2) criação e fortalecimento de centralidades econômicas; 3) implantação de intervenções capazes de promover a melhoria das condições urbanas e ambientais. Cada uma dessas ações, vale ressaltar, impacta diretamente na valorização do espaço e, com o adensamento orientado, ocorre a realização do valor criado no espaço urbano por intermédio da possibilidade de consumo.

Sobre os investimentos que a prefeitura realizará com os recursos arrecadados pela venda dos Cepac, uma parte é estabelecida compulsoriamente para alguns fins: 1) de 10% a 14% para compra de banco de terras público que viabilize a implantação das políticas territoriais; 2) 20% para política habitacional, devendo ser destinado para o programa de aluguel social no mínimo 15% deste valor; 3) de 2% a 3% para ações específicas de implementação do Programa de Atendimento Econômico e Social das famílias afetadas^[6]; 4) de 3% a 7% para obras de decisão local a serem definidas pela população em grupo gestor local; 5) recurso necessário à implantação completa das obras prioritárias dos programas vigentes, conforme lista de intervenções e ações estruturantes previstas na lei da operação (PBH, 2015b).

Percebe-se que a lei de operação urbana delimita investimentos obrigatórios que são definidos de acordo com suas prioridades. Pela proposta de lei da operação urbana, são definidos apenas 20% dos recursos para investimentos a fim de atender a habitação da população de baixa renda, sendo a maior

parte destinada a aluguel social, o que continua a garantir transferências de renda para a classe dos proprietários de imóvel. A compra de banco de terras públicos não especifica para que fim serão usadas as políticas territoriais. Deve ser destacado ainda que as menores porcentagens são destinadas a atender às famílias afetadas por essas operações e a obras de decisão local. Finalmente, vale salientar que não existe no projeto de lei da operação urbana qualquer limitação de porcentagem para o investimento do poder público em obras definidas como prioritárias, ou seja, para essas obras (e não é claro quais são os parâmetros para definir a prioridade delas) não existe teto de investimento. Partindo da análise feita por Fix (2001), provavelmente serão aquelas do interesse dos grandes capitais especulativos e imobiliários.

Dentro desse contexto, mesmo com as graves mobilizações que barraram a operação urbana Nova BH e garantiram a participação e o controle social mais próximo da OUC-ACLO, deve ser ressaltado que não existe nenhuma garantia de que os verdadeiros interesses a serem concretizados nessa operação urbana deixaram de ser os daqueles mesmos grupos de proprietários imobiliários e incorporadores.

Vazios urbanos no hipercentro de belo horizonte

É, portanto, tendo em vista o contexto do plano de intervenção urbanística proposto na operação urbana que devem ser interpretados os vazios urbanos mapeados. A operação urbana consorciada delimitou a área do primeiro momento de atuação: exatamente o hipercentro de Belo Horizonte. Uma das estratégias da OUC é justamente se localizar em áreas com imóveis abandonados, tendo como um de seus critérios a capacidade de substituição dessa área. Nesse sentido, tal substituição não ocorre sem que exista lucro para os proprietários, pois eles continuam com a propriedade da edificação que, como um ativo, sofre valorização, mesmo estando abandonada.

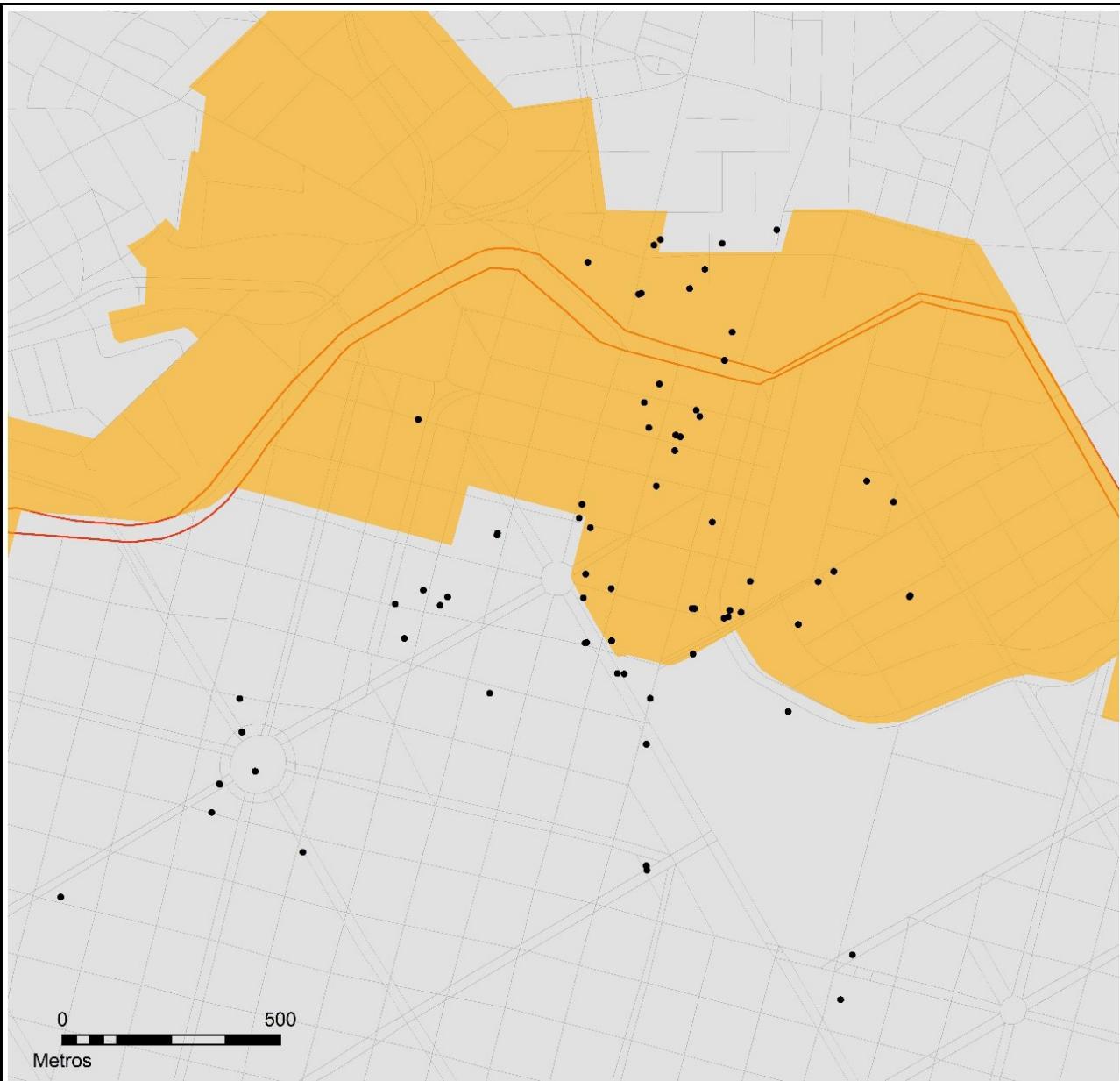
Como procurei argumentar anteriormente, a produção de vazios é algo inerente à lógica da produção capitalista do espaço, já que, como demonstrou Harvey (2012), o capital atualmente possui a necessidade fundamental de criar ambientes construídos como forma de absorver capital sobreacumulado, produzindo-o como ativos financeiros. Todavia, pretendo demonstrar que em Belo Horizonte os vazios são “hipervalorizados” por uma operação urbana consorciada, configurando uma estratégia de acumulação como forma de potencializar a possibilidade de ganhos auferidos por intermédio dos vazios urbanos garantidos com as mudanças decorrentes da operação urbana, que ocorre para atender a interesses muito específicos. Dessa forma, com a alta densidade de construções abandonadas e vazias, essas áreas parecem ser de interesse do capital, que se aproveita da infraestrutura já existente e da centralidade já consolidada para realizar mais uma rodada de acumulação, já que elas são entendidas como reservas de valor.

Essa dimensão fica claramente perceptível quando se analisa a dimensão espacial desses vazios (Fig.4).

Os vazios se concentram sobretudo na porção coberta pela área de influência da operação urbana, com 40 pontos mapeados, o que representa aproximadamente 59% dos relatos totais cadastrados. Outros dez relatos encontram-se em quarteirões limites à área da operação urbana, representando mais 14,7%^[7].

Tais relatos representam, portanto, a ponta de lança para uma futura acumulação de capital com base urbana, baseada no funcionamento próprio do capital de destruição criativa, em que velhas formas são derrubadas para dar lugar a novas estruturas mais lucrativas que as anteriores. Nesse sentido, a operação urbana representa uma dimensão de maior interesse para os especuladores imobiliários porque aproveita ao máximo as vantagens de construção em áreas onde ocorreu a flexibilização dos parâmetros urbanísticos.

[7] Vale ressaltar que os outros pontos mapeados não coincidentes com a mancha da operação urbana (26%) também representam reservas de valor. No entanto, para os objetivos deste artigo, é explorada apenas a relação mais imediata com a operação urbana consorciada.



[Fig. 4] Relatos de vazios urbanos no hipercentro de Belo Horizonte

E o hipercentro é uma área preferencial para o adensamento, pois permite o aproveitamento para intensificar a acumulação de capital:

Áreas preferenciais para adensamento, onde deverão se concentrar os processos de substituição e de renovação das edificações, com mudanças do modelo de ocupação (PBH, 2015, p.5)

Essas regiões, como descrito pelo documento da Prefeitura Municipal de Belo Horizonte, concentrarão os processos de substituição e de renovação das edificações, o que ressalta a importância de entender os vazios urbanos não como falhas do mercado imobiliário, mas, ao contrário, como estratégia para a valorização deste. Os vazios urbanos da área do hipercentro combinam então uma dupla funcionalidade. Primeiro, garantem que a propriedade privada se mantenha na mão dos especuladores em área de oferta de infraestrutura e, segundo, o caráter “abandonado” serve como proteção para o capital, que pode investir a baixos custos, comprando os imóveis para, depois do processo de valorização da área, decorrente dos investimentos da operação urbana e juntamente com o aumento do potencial de construção, realizar a acumulação.

O mecanismo de expansão do capital imobiliário está calcado na lógica da destruição-criativa. Funciona por meio da demolição das antigas estruturas (que representam entraves para a acumulação), abrindo espaço para as novas estruturas onde ocorrerá a realização do valor. Como aponta Harvey (2012), a produção de ambiente construído (baseada na destruição) tem sido a principal saída que o capital encontrou para manter seu regime de acumulação com taxas de retorno favoráveis.

Sendo assim, nada melhor do que promover a desvalorização com o abandono de edifícios, permitindo a concentração por parte de poucos capitais dos prédios vazios para, em

seguida, serem construídos outros em seu lugar, o que acontece especialmente quando esse processo é garantido pela flexibilização das legislações urbanísticas como forma de intensificar a acumulação e a apropriação. Sobre isso, Harvey (1989, p. 116) afirma:

The devaluation of capital in the built environment does not necessarily destroy the use value – the physical resource – which the built environment comprises. This physical resource can now be used as ‘devalued capital’ and as such it functions as a free good which can help to reestablish the basis for renewed accumulation. From this we can see the logic of Marx’s statement that periodical devaluations of fixed capital provide ‘one of the means immanent in capitalist production to check the fall of the rate of profit and hasten accumulation of capital-value through formation of new capital’.

O funcionamento da dinâmica urbana deve ser entendido como constante processo de absorção de capital, o que implica em abrir espaço nas infraestruturas consolidadas para continuar a realizar a acumulação no ambiente, construindo e destruindo para promover novas construções. Nessa lógica, chegamos ao momento da realização dos ganhos possíveis desses vazios com a OUC-ACLO. Segundo os documentos oficiais da Secretaria Municipal Adjunta de Planejamento Urbano (SMAPU, 2015), a área do hipercentro é prevista como a área de maior arrecadação pelos Cepac, sendo considerada a zona imobiliária mais atrativa. Deve ser ressaltado que essa área atende aos interesses da acumulação dos capitais imobiliários, que realizam a reprodução ampliada do capital apropriando-se de juros, rendas e lucros.

A destinação do capital sobreacumulado em outros setores e escalas não é voltada apenas para a criação de novos ambientes construídos, mas também para a destruição e recriação, o que permite ao capital se apropriar novamente das rendas da terra de espaços já construídos com uma nova e maior intensidade

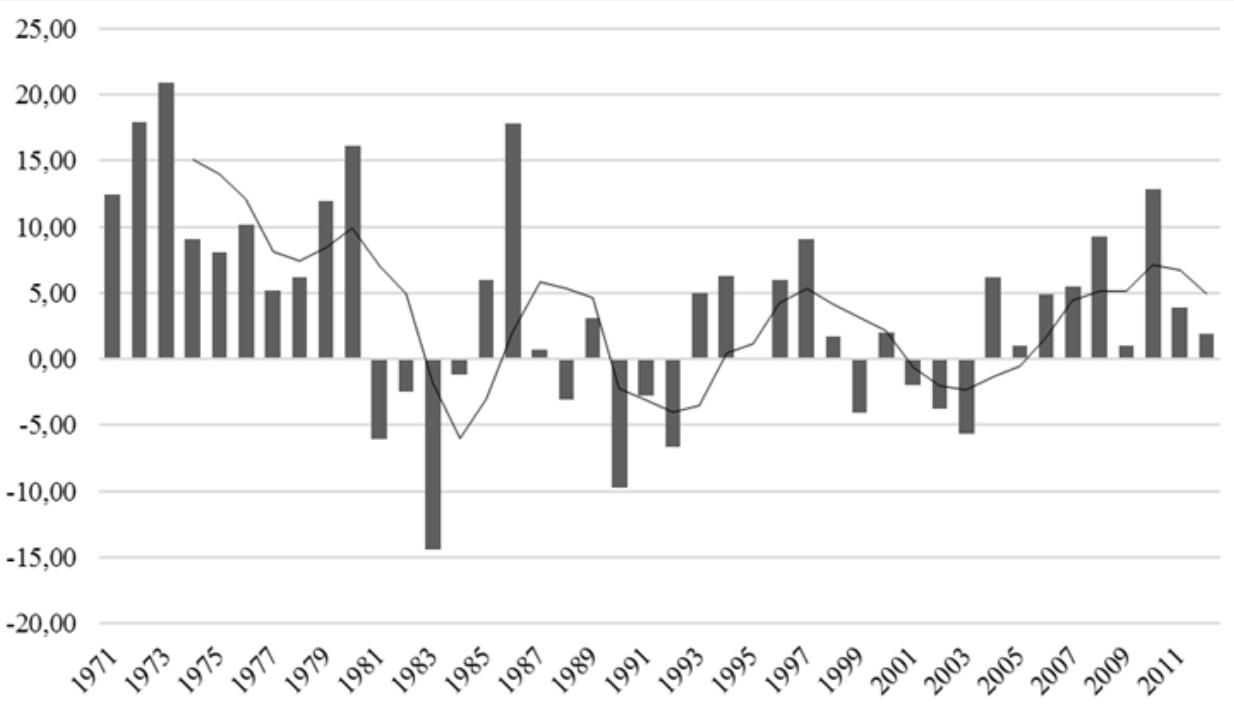
em razão da flexibilização da legislação urbanística promovida pela OUC. Os vazios cumprem, portanto, a função de garantir ao capital imobiliário o uso dessas áreas.

A necessidade do capital de manter esses vazios pode estar relacionada sobretudo com sua lógica de investimentos cílicos para manter o processo de acumulação. Neste sentido, explica Harvey (1989, p. 116):

Since the impulses deriving from the tendency to overaccumulate and to under-invest are rhythmic rather than constant, we can construct a cyclical 'model' of investment in the built environment. The rhythm is dictated in part by the rhythms of capital accumulation and in part by the physical and economic lifetime of the elements within the built environment-the later means that change is bound to be relatively slow.

O princípio que gera esses ciclos de investimento está relacionado à diminuição da taxa geral de lucro e ao uso de inovação tecnológica fundamental. Quando o capital precisa ampliar o ritmo de investimentos, acontece sua intensificação para que ele possa se apropriar da mais mais-valia e atualizar as estruturas produtivas. Tais ciclos são observados no gráfico a seguir.

A formação de capital bruto na construção civil em Belo Horizonte segue padrões cílicos de aproximadamente seis e oito anos, que representam um momento de maior investimento do capital nas áreas até sua saturação, quando ele começa a decair até serem tomadas medidas, na maioria das vezes em parceria com o Estado, como é o caso da OUC, para que novamente a acumulação seja alavancada. Muito provavelmente a dinâmica de criação e extinção dos vazios segue um padrão muito semelhante ao do investimento.



A produção do ambiente construído está voltada sobretudo para a sua realização como valor de troca – e não como valor de uso^[8]. Portanto, nos momentos de crescimento do investimento, em teoria deve-se observar a ampliação de construções vazias^[9]. Em contrapartida, em momentos de crise e de redução dos investimentos, o capital deve se voltar a esses vazios para que possa acumular novamente. Dessa maneira, deve-se entender o vazio como oportunidade para o capital ser acumulado num espaço em que já havia sido feito um investimento anterior: a lógica da destruição criativa permite que o capital tente driblar, no caso da produção do ambiente construído, a queda tendencial da taxa de lucro.

Os vazios são, portanto, mecanismos de especulação pelos quais

[8] Vale destacar a passagem de Zizek (2001, s.p.): "Marx located the elementary capitalist antagonism in the opposition between use-value and exchange value: in capitalism, the potentials of this opposition are fully realized, the domain of exchange-value acquires autonomy, is transferred into the specter of self-propel-

[Graf.1] Variação real anual da formação bruta de capital fixo na construção civil - Belo Horizonte e linha média (%) - Fonte: IPEA, 2012

ling speculative capital which needs the productive capacities and needs of actual people only as its dispensable temporal embodiment. Marx derived the very notion of economic crisis from this gap: a crisis occurs when reality catches up with the illusory, when self-generating mirage of money begetting more money – this speculative madness cannot go on indefinitely; it has to explode in ever stronger crises. The ultimate root of the crisis is, for him, the gap between use-value and exchange-value: the logic of exchange-value follows its own path, its own mad dance, irrespective of the real needs of real people.”

[9] Conferir Maciel e Baltazar (2011)

o proprietário do imóvel recebe uma renda. A renda fundiária é o mecanismo que permite ao capitalista fundiário/imobiliário se apropriar da riqueza socialmente produzida. Essa característica se relaciona com o fato de que as construções passaram, desde meados do século XIX na Europa, como aponta Harvey (1989; 2012), a serem consideradas ativos financeiros. Ou seja, a propriedade do papel é, em si, objeto de especulação, sendo que seu dono recebe rendimentos por isso. A especulação atua de forma nociva ao reproduzir a escassez e preservar os vazios urbanos, garantindo a concentração de propriedades e, assim, produzindo uma cidade excludente.

Considerações finais

Tendo por base o caso dos vazios urbanos estudados em Belo Horizonte no contexto da Operação Urbana Consorciada, é possível entender e interpretar os vários significados que a produção e a manutenção desses vazios possuem dentro da lógica capitalista de produção do espaço. Foi possível identificar duas formas que o vazio assume dentro do processo urbano capitalista e que não são mutuamente excludentes: 1) o vazio como reserva de valor, que permite ao capitalista salvaguardar áreas interessantes da cidade para a realização do processo de valorização do valor; e 2) o vazio como resultado do processo incessante, próprio do capitalismo contemporâneo, de produzir ambiente construído para absorver capital sobreacumulado. Essas duas lógicas estão imbricadas e representam os mecanismos que sustentam o contínuo processo de acumulação, entendido aqui como forma de lidar com as contradições internas do capitalismo, como a queda tendencial da taxa de lucro que discuti anteriormente, sem deixar, é claro, de criar outras novas e de perpetuar as antigas contradições, como a tensão colocada entre o valor de uso e o valor de troca.

Destaca-se que, no caso de Belo Horizonte, em um cenário de Operação Urbana Consorciada nos termos apresentados

anteriormente, essa dimensão dos vazios urbanos é ainda mais intensificada, podendo favorecer ainda mais os ganhos do capital imobiliário, o que obriga a resgatar a noção do Estado como um agente importante no regime de acumulação. O mecanismo da OUC é, sobretudo, uma estratégia de amplificação dos ganhos e de intensificação das formas de valorização do valor. Com ela se garante que o capital fixo investido na alteração dos vazios urbanos, que via de regra possui longos tempos de amortização, possa preservar as condições para o seu retorno. Com esse mecanismo é possível que os especuladores recebam seus ganhos por meio da apropriação indevida decorrente de toda a valorização que ocorre com o capital incorporado ao solo, que não custou nada ao capitalista, mas foi produzida coletivamente, representando a principal estratégia de acumulação decorrente da produção do ambiente construído, em que se apropria da mais-valia coletivamente produzida ao se produzir o espaço urbano.

Vale aqui relembrar a lógica que parece prevalecer nas cidades contemporâneas e que ajuda a compreender a existência dos vazios urbanos: a da destruição-criativa. Para que o capital possa realizar a acumulação, é necessária, diferentemente de uma recorrente tese da fluidez do capital, a mais profunda fixação espaço-temporal dos capitais como solução temporária (e espacializada) para o problema de superacumulação inherente ao sistema (HARVEY, 2013). Mas a própria coagulação de capital no espaço implica em restringir a acumulação para que ela ocorra durante o tempo de amortização. Dessa forma, é necessário que o capital destrua sua própria infraestrutura para continuar seu ritmo de acumulação: essa é a lógica da destruição-criativa:

O desenvolvimento capitalista está sempre às voltas com o delicado (pseudo) equilíbrio entre preservar o valor dos investimentos passados de capital na construção do ambiente e destruir esses investimentos

para abrir espaço novo para a acumulação (HARVEY, 2006, p. 54).

É assim que se inserem os vazios urbanos, como espaços subutilizados de infraestrutura urbana que, passado o período de amortização dos investimentos anteriores, aguardam sua destruição para que se possa investir capital novo. É por meio dessa lógica que se torna possível entender a criação e a extinção dos vazios urbanos em um contínuo processo deterritorialização e reterritorialização, que varia de acordo com a dinâmica urbana e as tendências do mercado, sempre orientado numa direção que aponte as oportunidades mais lucrativas.

Esse é um estudo ainda inicial que merece novos aprofundamentos e abordagens. Por isso, listo, a seguir, algumas possibilidades de continuidade e de agendas de pesquisa.

Em primeiro lugar, a experiência do workshop *Em Breve Aqui* foi fundamental por suscitar os problemas dos vazios urbanos no contexto da academia, dos gestores públicos e dos movimentos sociais de Belo Horizonte. Contando, principalmente, com alunos de graduação e pós-graduação, o debate sobre o acesso ao direito à cidade e à efetivação de instrumentos urbanísticos ganhou novo folego no contexto da capital mineira e, portanto, pode ter influenciado outras iniciativas de movimentos sociais, como o “*Rolezinho da Função Social*”, organizado pelas Brigadas Populares, ou o mapeamento de vazios iniciado pelo Fórum Nacional da Reforma Urbana, em 2016 e 2017, respectivamente. Essas experiências de confluência entre movimentos sociais, ativismo e universidade são fundamentais para avançar na construção de cidades mais justas, e a plataforma *Em Breve Aqui* guarda grande potencial para essa confluência de energia. Portanto, novas edições do *Em Breve Aqui*, bem como o estabelecimento de redes com universidades de outras cidades, seriam iniciativas importantes para continuar avançado o debate.

Em adição a este primeiro e central desdobramento, uma agenda de pesquisa para Belo Horizonte, além de atualizar a cartografia dos vazios, deve verificar a propriedade e os propósitos de manutenção de espaços não ocupados. Afinal, o fenômeno dos vazios urbanos é resultante de uma estratégia de retenção do capital imobiliário privado, cuja finalidade é acumular riquezas. Nesse sentido, uma pesquisa importante seria verificar a cadeia dominial dessas edificações vazias na área central, para tentar mapear seus proprietários e verificar a hipótese de que são propriedades do capital imobiliário. Além disso, é preciso analisar a questão por uma perspectiva histórica, pela qual o mapeamento dos vazios coincide com os ciclos de investimento na construção de Belo Horizonte, revelando as interações entre a criação e a extinção desses espaços e os ciclos de crescimento e retenção dos investimentos na construção. Minha hipótese, tal qual formulada anteriormente, é que, em momentos de crescimento do ciclo, observa-se também o crescimento dos vazios urbanos, mas estes vão sendo eliminados nos momentos de crise para dar espaço a novos investimentos. De toda forma, é importante avançar no entendimento das lógicas e dos mecanismos que participam do processo de produção do espaço no capitalismo porque a produção das construções está envolvida num intenso processo de mercantilização, seja da terra, seja dos imóveis (FIX, 2001).

O setor imobiliário, segundo Fix (2001), passa por uma profunda mercantilização, ou seja, a terra e os imóveis são transacionados como mercadorias em coerência com “a lógica do mercado fundiário capitalista, restrito, especulativo, discriminatório e com investimento público concentrado”. (MARICATO, 1996, p. 65-66). Dentro desse processo, os vazios representam áreas passíveis de intervenção que desempenham papel central na estratégia de acumulação. Assim, ressalta-se que a dinâmica imobiliária contribui para inserir cada vez mais a reprodução do espaço nos circuitos de valorização do capital e no processo

de capitalização das rendas fundiárias como estratégia de acumulação.

* **Thiago Canettieri** Universidade Federal de Minas Gerais
Doutorando em Geografia pela UFMG. Pesquisador do Indisciplinar.

Ilustração de abertura do artigo
produzida pelo bolsista indisciplinar
Lucca Mezzacapa

Referências

- ALMEIDA, L. F.; MONTE-MÓR, R. Renda fundiária e regulação imobiliária: dos aspectos teóricos à (quase) prática do Estatuto das Cidades. In: MENDONÇA, J.; COSTA, H. (org.) *Estado e Capital Imobiliário: convergências atuais na produção do espaço urbano brasileiro*. Belo Horizonte: C/Arte, 2011, p.275-300.
- BORDE, Andréa. Vazios urbanos. A forma urbana em movimento. In: *Simpósio cidade nas américas* – perspectivas da forma urbanísticas no século XXI, Florianópolis, 2003.
- CANETTIERI, Thiago. O urbanismo destrutivo: sobre a necessária destruição criadora na produção capitalista do espaço. In: *Caderno de Geografia* (PUC-MG. Impresso), v. 27, p. 467-485, 2017.
- EBNER, Iris. *Vazios urbanos. Uma abordagem do ambiente construído*. (dissertação). Faculdade de Arquitetura e Urbanismo, São Paulo: USP, 1997.
- ENGELS, Friedrich. *Sobre a questão da moradia*. São Paulo: Boitempo, 2015. Trad. Nélio Schneider.
- FARRET, Ricardo. *O espaço da cidade*: contribuição à análise urbana. São Paulo: Projeto, 1985.
- FIX, Mariana. *Parceiros da exclusão. Duas histórias da construção de uma “nova cidade” em São Paulo: Faria Lima e Água Espraiada*. São Paulo: Boitempo, 2001.
- GRESPAN, Jorge. *O Negativo do Capital*. São Paulo: Expressão Popular, 2011.
- HARVEY, David. *The urban experience*. Baltimore: John Hopkins, 1989.
- *A produção capitalista do espaço*. São Paulo: Annablume, 2006. Trad. Carlos Sziak.
- *O enigma do capitalismo e as crises do capital*. São Paulo: Boitempo, 2011. Trad. João Alexandre Pestchanski.
- *Rebel cities*: from the right to the city to the urban revolution. Nova York: Verso Books, 2012.
- *Os limites do capital*. São Paulo: Boitempo, 2013. Trad. Magda

Lopes.

LENZ, Maria Heloísa. *A categoria econômica da renda da terra*. Porto Alegre, Fundação de Economia e Estatística, 1981.

LIPIETZ, Alain. *O Capital e seu espaço*. São Paulo: Nobel, 1988.

MACIEL, A.P.; BALTAZAR, A.P. Família sem casa e casas sem família: o caso da Região Metropolitana de Belo Horizonte. In: *Cadernos Metrópoles*, v.13, n.26, 2011, p.523-547.

MARICATO, Ermínia. *Metrópole na periferia do capitalismo: ilegalidade, desigualdade, violência*. São Paulo: Hucitec, 1996.

MARICATO, E.; FERREIRA, J.S. Operação urbana consorciada: diversificação urbanística participativa ou aprofundamento da desigualdade. In: OSÓRIO, Letícia Marques. (Org.). *Estatuto da cidade e reforma urbana: novas perspectivas para as cidades do Brasil*. Porto Alegre: Sergio Antonio Fabris, 2002.

MARX, Karl. *O Capital*. Volume 1. São Paulo: Boitempo, 2013. Trad. Rubens Enderle

----- *O Capital*. Volume 3. São Paulo: Brasiliense, 1988. Trad. Ciro Marcondes Filho.

OLIVEIRA, Margarete. A renda da terra e suas cambalhotas: uma discussão sobre renda fundiária urbana, solo como mercadoria e a centralidade do Iguatemi. In: *Geotextos*, v.1, n.1, 2005, p.29-50.

PBH, Prefeitura Municipal de Belo Horizonte. *Documento de apresentação da Operação Urbana Consorciada Antônio Carlos/ Pedro I + Leste-Oeste*. Belo Horizonte: PBH, 2015a.

----- *Relatório do Estudo de Impacto de Vizinhança – REIV nº189.804/12 – Operação Urbana Consorciada: Antônio Carlos/ Pedro I – Leste-Oeste – OUC-ACLO*. Belo Horizonte: PBH, 2015b.

ROSA, Iná. Vazios Urbanos como vazios de preservação: Franco de Rocha nas terras de Juquery. In: *RevistaPós*, n.23, 2008.

SCHUMPETER, Joseph. *Capitalism, Socialism, and Democracy*. New York: Harper & Bros, 1942.

SMAPU, Secretaria Municipal Adjunta de Planejamento Urbano de Belo

Horizonte. *Estudo de viabilidade da Operação Urbana Consorciada do Corredor Antônio Carlos e Pedro I e do Eixo Leste-Oeste (Vale do Arrudas)*. Belo Horizonte: PBH/SMAPU, 2015.

SOLÁ-MORALES, Ignasi. La arquitectura ne las ciudades. In: *Congreso de la unión internacional de arquitectos*, Barcelona, 1996.

TEIXEIRA, Carlos. *Em obras*: História do vazio em Belo Horizonte. São Paulo: Cosacnai, 1999.

TOPALOV, Christian. Análise do ciclo de reprodução do capital investido na produção da indústria da construção civil. In: FORTI, Reginaldo (org.)

Marxismo e urbanismo capitalista: textos críticos. São Paulo: Ed. Ciências Humanas, 1999, p. 53-80.

ZANOTELLI, C.L.; FERREIRA, F. O espaço urbano e a renda da terra. In: *Geotextos*, v.10, n.1, 2014, p. 35-58.

ZIZEK, Slavoj. Have Michael Hardt and Antonio Negri Rewritten the Communist Manifesto for the twenty-first century? In: *Rethinking Marxism*, v.13, n.3/4, 2001.





Neoliberalismo, cidade e cidadania: questões sobre o esvaziamento político do espaço público na metrópole brasileira

Jansen Faria*

Resumo

A produção do espaço urbano no Brasil é historicamente marcada por políticas excluidentes e pela espoliação urbana, que têm se intensificado com a ascensão de políticas e da racionalidade neoliberais. Apontamos aqui para um esvaziamento do sentido político da cidadania por meio de quatro fatores principais. Quais sejam: o desmanche (ou reordenamento) neoliberal do Estado e o encolhimento da esfera pública; o alcance cada vez maior da subjetividade neoliberal; o contexto histórico-político brasileiro e; o esvaziamento dos espaços públicos. A lógica neoliberal da gestão urbana torna invisíveis parcelas historicamente excluídas da sociedade, alienando-a como um todo; tira do alcance da visão e da experiência o que não é enquadrado na informação estética que quer passar. O presente artigo visa mostrar o papel da racionalidade neoliberal no esvaziamento e ocultamento dos conflitos, e ampliar os debates acerca dos rumos atualmente delineados pelo modo de gestão empresarial dos poderes públicos no Brasil, sobretudo em metrópoles, bem como propor o debate sobre os efeitos desse tipo de gestão na construção contínua da cidade e da cidadania.

Palavras-chave Neoliberalismo; espaço público; segregação; cidadania.

1. Apresentação

Se o espaço social – como na compreensão de Souza (1997, p. 28) em seus sentidos econômico, político e cultural – é produto e produtor de si próprio e de sua sociedade, e tendo em vista a atuação enraizada dos dispositivos¹ neoliberais, qual será o resultado social no âmbito da cidadania (entendida aqui em sua acepção política-participativa) para a sociedade? Qual tipo de cidade e sociedade são “gestadas” através da ampliação da ação dos dispositivos neoliberais na atualidade?

Neste contexto o espaço público é central, pois, como um dos alvos prioritários do neoliberalismo, apresenta-se como materializador de dinâmicas sociais e é, como espaço concreto, ao mesmo tempo potencialmente alienante – imagem do capitalismo neoliberal – e desalienante – espaço para a prática do sensível, “(...) pois nenhum ser humano se contenta com a simples aparência” (SANTOS, 2014, p. 72)

Buscando debater e elucidar algumas questões, trataremos, a seguir: i) da ideologia neoliberal e seus principais dispositivos de governamentalidade, resultando nos “novos sujeitos” (DARDOT; LAVAL, 2016); ii) da administração neoliberal da máquina pública e a produção do espaço urbano; iii) dos aspectos históricos, políticos e da produção do espaço² e do neoliberalismo no Brasil e; iv) da centralidade e o potencial do espaço público urbano para as transformações da sociedade.

2. Ideologia neoliberal

2.1. O Estado e o esvaziamento da esfera pública

A crise do capitalismo keynesiano³ na década de 1970 contribuiu com a crescente adesão ao modelo neoliberal de gestão da máquina pública. Nas décadas seguintes, o sistema político-econômico conhecido como neoliberalismo ganha força sobretudo a partir da ascensão de Margaret Thatcher, no Reino Unido, e Ronald Reagan, nos Estados Unidos.

[1] Dispositivo no sentido foucaultiano, capaz de engendrar transformações espaciais, políticas, econômicas e nas praxis.

[2] Baseada na teoria de John Maynard Keynes, economista britânico que defendia um Estado intervencionista como forma de garantir o equilíbrio entre economia e direitos sociais.

[3] Tem como principais teóricos os economistas Friedrich Hayek e Ludwig Mises, ligados à Escola Austríaca de pensamento econômico.

[4] Tem como principais teóricos os economistas Friedrich Hayek e Ludwig von Mises, ligados à Escola Austríaca

A crítica neoliberal⁴, construída décadas antes baseada em críticas ao liberalismo clássico, comprehende que o Estado limita as possibilidades de ação do mercado, direcionando-o a interesses determinados que contribuem na formação de monopólios através de instrumentos legislativos. A atuação do Estado na esfera econômica é vista, portanto, como a deturpação de uma suposta ordem natural do mercado (a “mão invisível”) de provimento de bens e serviços de acordo com as demandas. O discurso neoliberal credita ao funcionamento livre do mercado a forma de obediência ao princípio da liberdade individual de escolha e de propriedade.

Desta compreensão surge a narrativa de “Estado mínimo” difundida como solução para problemas enfrentados pelos países do *welfare state* (Estado de Bem-Estar Social), sistema que procurava equilibrar crescimento econômico com o pleno emprego. Ao contrário do que versa essa narrativa, o Estado neoliberal não tem atuação “mínima”. Mostra-se, na realidade, como um Estado jurídico e forte de forma que suas intervenções visam a estimular o consumo e “lubrificar a máquina econômica” (ROUGIER apud DARDOT; LAVAL, 2016, p. 87). A atuação política não perde espaço, mas muda sua lógica operacional.

Como resposta à ineficiência na solução dos problemas da época, a prioridade do Estado passa a ser tornar a ação empresarial mais ágil, tendo em vista que a empresa é o paradigma de eficiência e de promoção de empregos. Thatcher e Reagan promoveram, seguindo essas premissas, a liberalização da economia, com privatização de patrimônio estatal, flexibilização da legislação trabalhista e combate massivo aos sindicatos.

A “descoletivização da ação, que afeta sobretudo aos assalariados de base, explica essa espécie de vazio social que todo o mundo experimenta, forma contemporânea do que Hannah Arendt chamava de ‘desolação’” (DARDOT; LAVAL, 2015,

np, tradução nossa). Cria-se, em tese, um cenário ideal para a atração do setor produtivo.

O mercado – como o conjunto de mercadorias e serviços oferecidos por iniciativas particulares para demandas individuais – eleva o sucesso empresarial a paradigma. As empresas devem estar sempre prontas ao novo, a seguirem tendências do mercado visando antever nichos de alta lucratividade: instaura-se a lógica da competição e da competência. Descaracteriza-se a política enquanto mediação de conflitos entre forças sociais.

Os representantes políticos tornam-se garantidores da livre iniciativa em um movimento de burocratização do Estado, causando o descolamento deste das reais demandas sociais. Os governos neoliberais se abrem cada vez mais ao capital financeiro, sujeitando as riquezas nacionais à especulação, aumentando a dependência estatal com o mercado internacional. Assim, apesar de um aparente fortalecimento da democracia nas últimas décadas, há, na realidade, a diminuição desta enquanto sistema de participação.

Há, segundo Zarmeño, “uma segmentação concomitante dos ‘mercados políticos’ entre excluídos e integrados com a reclusão destes últimos no particularismo, no âmbito privado”. Existe um paradoxo entre a aparente “consolidação da democracia” (ZARMEÑO, 1997, p. 156), com o fortalecimento de eleições diretas democráticas e equilíbrio entre os poderes, e o particularismo, a anomia e a fragmentação de movimentos sociais e de espaços intermediários entre o social disperso e o Estado. “Debilita-se, consequentemente, uma característica fundamental da democracia: as entidades coletivas ou associativas de cidadãos com continuidade no tempo” (ZARMEÑO, 1997, p. 156)

O Estado precisa mostrar-se estável e comprometido com a livre

iniciativa, o que faz com que as esferas de participação popular sejam gradativamente suprimidas, visando evitar o risco de sujeição do Estado a mudanças. “O problema da democracia para este grupo [neoliberais] seria justamente este: como manter o governo protegido das intempéries das vontades e interesses pouco razoáveis das maiorias” (MAGALHÃES, 2015, p. 48).

Os Estados passam a competir entre si pelas melhores fatias do mercado e a aplicar o modo empresarial de gestão: transferem responsabilidades para a iniciativa privada e sujeitam as políticas públicas à normativa numérica, afastando-as da abordagem política. Com isso a cidadania é entendida mais como provimento de bens e serviços básicos do que como participação efetiva dos sujeitos na construção de direitos e deveres sociais, consolidados pelo pacto social vigente. “Um dos efeitos da nova gestão pública é que os limites entre o setor público e o setor privado se embaralham” (DARDOT; LAVAL, 2016, p. 318). **Há o esvaziamento da esfera pública seguido do esvaziamento político de cidadania.**

Pode-se inferir que a ação do Estado, por si só, não seria responsável pela vida longa do período do capitalismo neoliberal. É essencial que a competitividade seja incorporada como subjetividade e que a insegurança seja constante no cotidiano do trabalho. O paradigma da gestão empresarial passa a nortear as ações dos sujeitos nas esferas do trabalho e da vida privada. A individualização exacerbada é uma das consequências. **“A economia é o método.** O objetivo é mudar a alma” (THATCHER apud DARDOT; LAVAL, 2016, p.331).

2.2. O sujeito neoliberal

O sistema de disputa incessante, aliado às políticas de flexibilização do trabalho, cria uma atmosfera de medo. Institui-se um sistema de cálculo das constantes oportunidades em

que “sempre é hora de empreender”. Se há oportunidades, há também o risco de perdê-las. Articula-se, assim, da governamentalidade dos sujeitos a um auto-governo que Dardot e Laval (2016) chamam de **“empresa de si”**: o trabalhador com maior chance de sucesso é aquele flexível, dinâmico, um gestor racional de suas competências. “A vida é uma gestão de risco perpétua, autocontrole constante, e uma regulação do comportamento de si mesmo que mistura ascetismo e flexibilidade. A palavra-chave da sociedade de risco é ‘autorregulação’” (DARDOT; LAVAL, 2015, np, tradução nossa). Destarte, há uma culpabilização dos sujeitos pelos fracassos, pois, como o Estado já não é mais garantidor de uma gama de bens e serviços básicos, o acesso a eles depende unicamente do sucesso no mercado. Há a materialização de um novo *ethos*, de gestão de si pela lógica da empresa.

Para que o sujeito possa gerir a si mesmo, há a incorporação de dispositivos de governamentalidade. O sujeito neoliberal se enquadra em um conjunto de normas de regulação do corpo e da mente. Sob a lógica de superação de metas, o trabalhador é incentivado a produzir cada vez mais, a nunca estar satisfeito com o seu volume de produção (e de consumo). A recompensa pelo esforço é o incentivo ao gozo. Como parte das consequências, observa-se um exacerbado culto ao corpo, a ampliação da área de atuação da psicologia até o ambiente de trabalho e da popularidade de fármacos ligados à produtividade: aqueles que permitem às pessoas trabalharem mesmo quando exaustas, como estimulantes e energéticos; mesmo quando doentes, como anti-inflamatórios; mesmo quando depressivas, como anti-depressivos⁵; e até mesmo para melhoria do rendimento, sendo a “Ritalina” a sua mais conhecida expressão. Com o uso de medicamentos, diminuem-se, assim, os empecilhos ao máximo desempenho no trabalho.

A participação da sociedade é terceirizada para um Estado de normativa numérica. “Essa prioridade que se dá à dimensão da

[5] Segundo a ANVISA, o Rivotril (remédio adquirido apenas sob prescrição médica e receitado geralmente para combater a depressão) é o segundo mais vendido no país, o que fez do Brasil o maior consumidor dessa droga no mundo. Ver mais em: <<http://super.abril.com.br/ciencia/nacao-rivotril>> Acesso: 07 jul. 2017

[6] Entendido como “esfera pública”

eficiência e ao retorno financeiro elimina do espaço público⁶ qualquer concepção de justiça que não seja a de equivalência entre o que foi pago individualmente pelo contribuinte e o que foi recebido individualmente por ele” (DARDOT, LAVAL, 2016, p. 319). Essa racionalidade então: incentiva a individualização; gera a máquina pública como empresa, despolitizando-a; promove técnicas e dispositivos de auto-governamentalidade; combate as coletividades políticas e; promove o afastamento dos sujeitos dos centros de decisões políticas. Como veremos a seguir, com o protagonismo do espaço urbano na atual fase do capitalismo global (HARVEY, 2006), deve-se ressaltar as questões espaciais e territoriais como centrais na constituição da política e do ser político.

3. Cidadania e cidade no brasil

3.1. Economia política e produção do espaço

A produção do espaço urbano brasileiro não pode ser analisada sem que antes se compreenda as raízes históricas de constituição do capitalismo industrial e do fenômeno da metropolização no país. Dadas as características particulares do país – semelhantes a outros países da América Latina, mas com grandes diferenças em relação aos países de capitalismo central, sobretudo aqueles do *welfare state* – não é possível aqui compreender o Estado no Brasil a partir do binômio “Estado de bem-estar/Estado policial”, como afirma Lavalle sobre o México (LAVALLE, p. 148, 1997). A ascensão do neoliberalismo no Brasil, que veio a ocorrer já no início da década de 1990, não se dá precisamente concomitante mesmo com outros países da América Latina de origens históricas e contextos sócio-políticos similares.

Magalhães (2015) argumenta que para a consolidação de qualquer Estado capitalista, independente de seus processos, há a participação de uma organização estatal suprimindo as possibilidades de escolha de auto-sustento do trabalhador

fora do mercado de trabalho, colocando-o como mão-de-obra. Portanto, “a relação Estado-sociedade é a relação fundamental sobre a qual o capital se estabelece” (MAGALHÃES, 2015, p. 59) e que é, no Brasil, garantida pela “contínua restrição do acesso à terra aos pobres” (HOLSTON apud MAGALHÃES, 2015, p. 59). Isso ocorre de tal forma que a pauta da reforma agrária é historicamente combatida pelas elites agrárias por meio de atuação política direta (por vezes criminosa) e da manipulação da opinião pública por parte da mídia.

A passagem do modelo agroexportador para o urbano-industrial no Brasil foi realizada sem a ruptura da estrutura de acumulação de renda e terras (tanto latifúndios rurais quanto terrenos urbanos ou em áreas de expansão urbana). Tem início, nesse processo, as décadas marcadas pelo êxodo rural e pelo crescimento – e inchaço – das metrópoles. A questão fundiária não tem amplo debate e as reformas agrária e urbana tramitam nos espaços entre as esferas de governo sem se aproximarem de resoluções.

Outro aspecto importante foi a difusão e aceitação do modelo econômico de base keynesiana chamado desenvolvimentismo por setores sociais urbanos, como a emergente burguesia industrial e a classe média, incluindo nesta as Forças Armadas (MANTEGA, 1986, p. 28-29). O desenvolvimentismo se envolveu na política econômica inspirando planos governamentais (MANTEGA, 1986) e foi a ideologia que mais influenciou o pensamento econômico brasileiro (e ainda hoje exerce influência) e legitimou gastos públicos em benefício de grandes empresas (SANTOS, 2008), em uma tentativa de impulsionar a produção brasileira a atingir novos mercados, protegendo-a da concorrência externa por meio de um Estado intervencionista (MANTEGA, 1986, p. 23-24). Esse modelo centralizador obrigava os municípios a buscarem investimentos empresariais como forma de atrair capital e recolher mais impostos, aumentando sua receita.

[7] Simplificação da relação entre a disponibilidade da força de trabalho, o baixo custo de reprodução da mesma e a desvalorização do salário e das condições de trabalho.

A expansão capitalista no Brasil se deu com base em um modelo de acumulação monopolista não só gerador como sustentado pela desigualdade econômica entre classes. Tal modelo foi baseado, dentre outros fatores, na reforma da legislação tarifária e no investimento pesado na indústria da construção civil e automobilística. Essas duas (aliadas à expansão do mercado e da malha viária) constituíram-se nos principais pontos de afirmação do modelo de urbanização, especulação imobiliária e segregação.

O êxodo rural, o crescimento da população urbana e a criação do exército de reserva são processos que fizeram com que se aumentasse a pressão sobre os trabalhadores em relação ao desemprego, gerando um ambiente favorável à baixa salarial e à precarização das condições de trabalho⁷. Soma-se a isso o fator da instituição do Salário Mínimo, ponto essencial para a mediação entre o trabalho e o capital na estruturação da industrialização brasileira baseada na superexploração da força de trabalho (OLIVEIRA, 2011, p.81).

O regime autoritário do Golpe Civil-Militar de 1964 contribuiu para a manutenção dessa forma de economia política, com controle da opinião pública (SANTOS, 2014). Embora as mudanças engendradas no regime militar não tivessem sido estruturais (“modernização conservadora”), representaram o **agravamento** de questões sociais, resultando em pobreza e segregação sociais e urbanas pela utilização de modelos socioeconômicos e espaciais concentradores de riqueza (SANTOS, 2014, p. 26).

O modelo rodoviário adotado, visando o “Brasil potência” através da expansão do capital pela integração nacional e abertura de novos mercados, foi essencial na expansão da malha urbana e, concomitante aos investimentos em infraestrutura voltados às porções já privilegiadas e estruturadas das metrópoles, fez com que a especulação imobiliária crescesse. Soma-se a

esses elementos a política habitacional vigente, o BNH (Banco Nacional de Habitação), que promoveu a implantação dos conjuntos habitacionais populares em regiões periféricas, definindo o mercado urbano de terras, a verticalização das áreas residenciais centrais e a periferização decorrente da especulação.

Como resultado, observa-se o aumento do processo de periferização, das ocupações ilegais e das autoconstruções, somado ainda à infraestrutura urbana cada vez mais sobrecarregada. Os resultados dos “anos de chumbo” foram, dessa forma, a desmobilização e perseguição de movimentos sociais e políticos, o enorme endividamento da máquina pública, as grandes iniquidades espaciais inter e intraurbanas, a superexploração da força de trabalho, a espoliação urbana e, ao final, as profundas crises econômica e institucional.

O ciclo nacional-desenvolvimentista foi, portanto, essencial para a trajetória de produção do espaço metropolitano brasileiro (MAGALHÃES, 2015, p. 86), pois consolida no país a característica de desenvolvimento econômica-espacial centrada na metrópole. Deste modo, o Estado consegue concentrar a mão-de-obra barata e outros elementos necessários ao crescimento industrial, rebaixando os custos de produção e o custo de reprodução da força de trabalho.

O Estado funciona através da metrópole, assim, como um agenciador de forças, criando e acentuando desigualdades e segregações que são expressas em seu espaço (MAGALHÃES, 2015, p. 71) além de fazer a contenção de possíveis barreiras que possam atrapalhar a expansão das atividades do capital. Essas bases serão conformadoras da atuação da administração pública neoliberal no Brasil.

Com o fim de um ciclo nacional-desenvolvimentista e início do processo de redemocratização do Estado, ganham destaque

[8] Ver mais em:
 <<http://www1.folha.uol.com.br/fsp/1995/5/17/brasil/63.html>> e
 <<http://www1.folha.uol.com.br/fsp/1995/6/09/opiniao/10.html>> Acessos: 20 out. 2017

pautas ligadas aos movimentos sociais urbanos e se avultam os debates acerca dos rumos políticos e institucionais do país. Assim, na década de 1980, havia um espaço político em disputa, destacando-se duas narrativas opostas: a) dos movimentos sociais envolvidos com a redemocratização e da população em geral, que apontavam os problemas agravados na ditadura e reivindicavam a ampliação de direitos sociais e acesso a bens e serviços públicos (até então usufruídos por uma pequena parcela); b) das elites econômicas e políticas, que, inspiradas na cartilha neoliberal, apregoavam a diminuição do Estado como forma de torná-lo mais “leve” e “eficaz”.

3.2. O esvaziamento político da cidadania

A ditadura foi um período de anulação do espaço público político (ABRAHÃO, 2008, p. 117) e a Constituição de 1988, chamada “Constituição Cidadã”, expressa a força que a pressão popular conseguiu exercer sobre a classe política, contribuindo na conquista de direitos sociais em forma de leis (GOHN, 2011), dotando ao termo cidadania caráter político e constituindo uma barreira à implementação imediata da bula neoliberal.

(...) no Brasil a expressão “cidadania” esteve longe de se limitar a meramente designar o conjunto da população, mas foi preenchida por um significado político claro. É esse significado político, no seu potencial transformador, que passa a ser alvo das concepções neoliberais de cidadania (DAGNINO, 2004, p. 155, grifos nossos).

Mesmo com o desemprego, a segregação, a violência urbana e a falência do aparato estatal à escala metropolitana, a redemocratização não conseguiu um “transbordamento prático” (MAGALHÃES, 2015, p. 24). Isso porque “a lei não esgota o direito” (SANTOS, 2014, p. 104), sendo necessária a constante

experimentação e renovação das práticas e dos significados. Ademais, as elites nacionais utilizaram-se de formas renovadas de manutenção da concentração de poderes econômicos e territoriais, preservando “as estruturas da sociedade política oligárquico-burguesa com incrustações autocráticas” (ALVES, 2013) e, apesar das vitórias, os movimentos sociais viram o esvaziamento dos seus espaços de luta por motivos internos e externos (GOHN, 2011) e a ascensão do neoliberalismo no Brasil.

Segundo Chauí (2004), persistem, na cultura brasileira, características que atuam como barreiras, dificultando a realização da cidadania e da democracia, entendidas na acepção participativa dos termos. Para a autora, a sociedade brasileira tem naturalizado a hierarquia e as desigualdades por meio de suas estruturas autoritárias, além de consolidar instrumentos que bloqueiam a liberdade da esfera pública, visando “impedir a emergência de um espaço aberto de produção e circulação da informação” (CHAUÍ, 2004, np)

Concomitantemente, com a democratização e a descentralização do poder, as cidades ganham maior autonomia. Isso permite com que algumas delas tenham períodos de experiências positivas no campo dos direitos sociais, como no governo de Luiza Erundina (1989-1992), em São Paulo, quando emergem os mutirões autogestionados para a construção de moradias de interesse social. As experiências, contudo, permaneceram pontuais, pois foram combatidas pelas elites urbanas, valendo-se do controle das mídias.

As crises da década de 1980 permanecem. O Estado argumenta não dispor de recursos para investimento nos programas sociais de forma a consolidá-los. As políticas públicas são tímidas ou inexistentes. Há tentativas de universalização da educação e saúde, contudo, aquém da quantidade e qualidade necessárias.

O Estado dispõe de formas históricas de controle dos conflitos,

[8] Como na Lei Antiterrorismo (nº 13.260/2016) e na proposta de aditivos à lei (PLS 272/2016) do Senador Lasier Martins (PDS-RS), que oferece arcabouço jurídico para a criminalização de movimentos sociais.

[9] Em conjunto com outras categorias, mas os petroleiros permaneceram por mais tempo.

[10] Ver mais em:
<<http://www1.folha.uol.com.br/fsp/1995/5/17/brasil/63.html>> e
<<http://www1.folha.uol.com.br/fsp/1995/6/09/opiniao/10.html>> Acessos: 20 out. 2017

estabelecendo uma narrativa que atrela midiaticamente movimentos sociais, políticos e sindicais à violência e à desordem, desmobilizando-os em relação à esfera pública e criminalizando-os⁸. Desta forma, mesmo a redemocratização não significou o fim da perseguição histórica a esses movimentos.

Podemos ver claramente a força da imprensa e como ela pode agir a fim de colaborar com o combate aos movimentos grevistas por meio do episódio da “greve dos petroleiros”⁹ em 1995 (governo Fernando Henrique Cardoso, 1995-2002). Os trabalhadores do setor protestaram contra a quebra do monopólio e privatização da Petrobrás ensaiadas pelo presidente. Na ocasião, o Estado promoveu uma perseguição jurídica e midiática aos sindicatos grevistas, imputando a eles a culpa pelo desabastecimento de gás de cozinha, colocando a população contra os petroleiros. Soube-se, meses depois, que as distribuidoras propositalmente retiveram os botijões nos estoques¹⁰. Como já colocado, o ataque aos coletivos de trabalhadores é um instrumento do Estado neoliberal.

No que diz respeito à cartilha neoliberal, sua aplicação nos governos FHC ficou marcada, principalmente, por privatizações, parcerias público-privadas, liberalização da economia, reformas institucionais, sujeição à pressão internacional (através do Fundo Monetário Internacional, sobretudo, enfraquecendo a autonomia do país), supressão de movimentos sindicais, etc. Como resultados negativos, um crescente endividamento público, o engessamento das finanças estatais (pela Lei de responsabilidade Fiscal e pelos pactos firmados com o FMI), desemprego em massa, o apagão energético, e apenas tentativas “mutiladas” – emprestando o termo de Santos (2014) – de provimento de direitos, bens e serviços públicos, atestando o sucateamento destes. Reiterou-se o esvaziamento da esfera pública e a espoliação urbana; arrefecendo possibilidades de construção de pensamentos e de políticas verdadeiramente democráticas e cidadãs.

Os movimentos políticos voltam a ganhar destaque, sobretudo no combate às privatizações e na denúncia do caos do aparelho estatal urbano ao final dos anos de 1990. Em 2002, com promessas de unificação nacional e propondo um pacto conciliatório que seria capaz de aliar distribuição de renda e sustentabilidade econômica, Lula é eleito presidente. Seus dois mandatos alinharam o pensamento neodesenvolvimentista ao tripé macroeconômico neoliberal (ALVES, 2013).

Segundo Alves (2013), “apesar do caráter pós-neoliberal da intencionalidade política do governo Lula, preservou-se a morfologia política e social do Estado neoliberal no Brasil, herdado da ditadura militar e dos governos neoliberais”. Inicia-se um período de pacificação dos movimentos políticos, por meio da negociação de conflitos, e de gradual mercadorização de direitos sociais, principalmente por meio de ações e políticas públicas alinhadas aos anseios do mercado, tais como: o ProUni (Programa Universidade para Todos), responsável pelo crescimento exponencial das universidades particulares no país, transferindo parte do direito à educação superior ao mercado; e o MCMV (Programa Minha Casa Minha Vida), carro-chefe no combate à crise econômica de 2008, com raízes nos mercados financeiro e imobiliário, e cujas moradias continuam nascendo “subnormais” (SANTOS, 2014, p. 62). Confunde-se o direito à moradia com o direito de ser proprietário (SANTOS, 2014, p. 154)

Utiliza-se de um sistema no qual as políticas públicas servem para aquecer setores da economia, manter a governança, e fazer uma espécie de terceirização, já que o Estado transfere para empresas e organizações sociais os serviços originalmente de responsabilidade estatal. Observa-se a “fetichização” dos números que “está longe de traduzir as melhorias reais” (LAVAL; DARDOT, 2016, p. 318). Dessa forma, o acesso aos direitos têm por intermédio o mercado, contribuindo para a compreensão de uma cidadania meritocrática e alcançada individualmente,

[8] ROLNIK, 2017.
Visto em: <<https://raquelrolnik.wordpress.com/2017/05/25/intervencao-na-cracolandia-luz-para-quem/>>
Acesso: 15 set. 2017.

[10] ROLNIK, 2014.
Visto em: <<http://www1.folha.uol.com.br/columnas/raquelrolnik/2014/09/1519775-predio-vazio-ha-mais-de-dez-anos-pode.shtml>>
Acesso: 15 set. 2017.

destituindo o caráter coletivo e político dos fundos públicos, aqueles que dão materialidade aos direitos sociais. Soma-se a isso a negociação dos conflitos pela adoção de políticas que atendem somente em parte as “demandas sociais”, arrefecendo os movimentos sociais em suas lutas políticas e fazendo emergir entidades mediadoras que ocupam o lugar da participação (RIZEK, 2017)

Assim, os direitos sociais historicamente instituídos, frutos de um pacto social em constante transformação (LAVALLE, 1997), passam para a esfera burocrática empresarial e são ligados diretamente ao consumo. Para acessá-los, deve-se pagar. Desenraiza-se da esfera pública a construção desses direitos. “Quando se confunde cidadão e consumidor, a educação, a moradia, a saúde, o lazer aparecem como conquistas pessoais e não como direitos sociais” (SANTOS, 2014, p. 155). Com a individualização das políticas públicas, “é a própria definição de sujeito político que é radicalmente alterada” (LAVAL; DARDOT, 2016, p. 320). Reiterou-se, nos últimos anos, o “encolhimento do conflito” ao se colocar a lógica empresarial como “valor dominante e, principalmente, estruturante” (RIZEK, 2017, p. 134)

3.3. O esvaziamento político do espaço público

Cidade é a forma da sociedade dos encontros, das concentrações (e fragmentações) e, consequentemente, dos conflitos. Os conflitos são essenciais para uma formação amplamente democrática da sociedade: no espaço comum os conflitos, enquanto dissenso (RANCIÈRE, 1996), tensionam diferentes realidades, lançam luz e colocam à prova da sociedade os sujeitos, suas ações e argumentos; possibilitando o reconhecimento do **outro** e do **eu** enquanto participantes do mesmo espaço social. Deve-se mostrar o lugar urbano do público, principalmente a rua, “como meio fundamental de elaboração de cidadania e de civilidade” (ABRAHÃO, 2008, p. 121), algo que se assemelha à compreensão de Arendt (2010) do espaço público da ação política.

Contudo, as cidades mudaram de forma e de lógica de produção e uso de seus espaços ao longo dos séculos (LEFEBVRE, 2008). Nas últimas décadas, o conteúdo político dos espaços urbanos tem sido esvaziado pelos processos que envolvem as segregações, o higienismo, a gentrificação e a elitização, impulsionados pela neoliberalização das instituições e à incorporação da racionalidade neoliberal pelos sujeitos.

Segundo Lefebvre sobre as compreensões usuais da cidade e do urbano, “a cegueira, o não-ver e o não-saber, implicam uma ideologia” (LEFEBVRE, 2008, p. 36). A cidade e suas representações escondem uma produção dos espaços ideológica e, portanto, alienante. Faremos o exercício de transpor essa ideia ao cotidiano urbano. Os processos apontados acima, estimulados pelo mercado, favorecem o ocultamento das realidades, dos conflitos e, com isso, direcionam as pessoas a uma dupla cegueira do espaço social: de um lado, as formas concretas que denunciam a falência do modelo político-econômico adotado são afastadas da visão, segregando-as, como acontece com as favelas e ocupações periféricas, as pessoas em situação de rua, etc; e, por outro, há uma negociação de conflitos ao promover ações espetacularizadas e elitistas, esvaziando os espaços da publicização dos conflitos reais sob uma falsa imagem de modernidade e harmonia. “E como ‘o mercado é cego’, para fins intrínsecos das coisas, o espaço assim construído é, igualmente, um espaço para os fins intrínsecos dos homens. Daí a relação íntima e indissociável entre a alienação moderna e o espaço” (SANTOS, 2014, p. 80)

Há a difusão de modelos de planejamento e de gestão urbana que visam criar, especialmente na América Latina, ambientes favoráveis à expansão da economia de mercado (*market-friendly*). Então, “desde que implique dispêndios e remunerações à altura, dá no mesmo abrir e fechar buracos de dimensões faraônicas, ou construir pirâmides e outros prismas especiais

em que se cristaliza a imagem mítica do rentável bem-estar na ultramodernidade” (ARANTES, 2012, p.13)

Utiliza-se de uma arquitetura “do espetáculo”, uma “estetização bastarda” que esconde os problemas reais e que, claro, tem “impacto nulo sobre a pobreza e demais deficit sociais” (ARANTES, 2012, p. 17), reafirmando a neutralização do tempo e do espaço metropolitanos. Mesmo a arte e a cultura locais são massificadas por meio do marketing, que vende as particularidades locais como fatores de atração do capital (HARVEY, 2006). Não raro, os novos espaços não permitem, seja através do poder de compra ou da própria estética, o uso e apropriação pela população de classes economicamente pobres, segregando-as.

Obedecendo ao expediente no qual a cidadania é intermediada pelo mercado, não se pode, por exemplo, vender a requalificação da região da Luz em São Paulo (reforma das áreas públicas, construção de equipamentos públicos, de torres residenciais e comerciais, etc.) sem antes promover uma “limpeza social” em seus espaços. Assim, ações como acordar pessoas em situação de rua com baldes de água gelada no rosto e tomar seus pertences (mesmo no inverno), promover a internação compulsória de usuários de drogas ilícitas e demolir edifícios (com pessoas dentro!) até então ocupados por famílias sem-teto¹¹ são realizadas pelo Estado com força policial, sem mediações e legitimadas por parte da mídia e dos espectadores¹². São tantos exemplos que preencheriam, sozinhos, os espaços dessas páginas.

[11] ROLNIK, 2017.
Visto em: <<https://raquelrolnik.wordpress.com/2017/05/25/intervencao-na-cracolandia-luz-para-quem/>>
Acesso: 15 set. 2017.

[12] ROLNIK, 2014.
Visto em: <<http://www1.folha.uol.com.br/columnas/raquelrolnik/2014/09/1519775-predio-vazio-ha-mais-de-dez-anos-pode.shtml>>
Acesso: 15 set. 2017.

Algo semelhante foi descrito por Deutsch (1998) sobre os *homeless* de Nova Iorque, que sofreram com a perseguição jurídica-policial para serem retirados dos espaços públicos centrais. Se “a aparência – aquilo que é visto e ouvido pelos outros e por nós mesmos – constitui a realidade” (ARENKT, 2010, p. 61), as pessoas em situação de rua, quando afastadas

dos espaços públicos, “desaparecem” da realidade comum. As consequências disso para a esfera pública são condições espaciais e de vida nas cidades que promovem ou a vivência em “bolhas sociais” ou a perda do espaço público como local do conflito, onde haveria a possibilidade de a sociedade se ver e se reconhecer como tal. Perde-se a “percepção social de uma esfera pública das opiniões, da sociabilidade coletiva, da rua como espaço comum [...]” (CHAUÍ, 2004, np).

Desoperacionaliza-se, assim, a possibilidade de “repolitização” de espaços públicos, como apontado por Arantes sobre a Praça da Sé em São Paulo, onde mendigos se alimentavam das sobras dos restaurantes e aconchegavam-se sob marquises e atrás de bancas de jornais (ABRAHÃO 2008, p. 173). Publicizava-se, assim, as possibilidades de práticas a partir da necessidade e as consequências do sistema excluente no qual vivemos, por meio do deslocamento semântico/estético dessas práticas ali observadas.

O termo “público” significa que tudo o que aparece em público pode ser visto e ouvido por todos e tem a maior divulgação possível (LAVALLE, 1997). Significa também o que é de domínio comum. Observa-se, na cidade neoliberal, uma diminuição da esfera pública (LAVALLE, 1997) e, consequentemente, do espaço público. Este, quando entendido como o *lócus* da cidadania, faz com que o direito à cidade seja uma dimensão normativa que coloca a cidade como bem comum, pois é também “depositário da ética social” (ZARMEÑO, 1997, p. 151). Quando há privatização do espaço público, retira-se a possibilidade de realização dessa dimensão normativa. Há, segundo Chauí (2004, np) “a despolitização provocada, de um lado, pela fragmentação e dispersão das classes populares (sob os efeitos da economia neoliberal sobre a divisão e organização sociais do trabalho) e, de outro, pelo encolhimento do espaço público e alargamento do espaço privado”

Sob influência do modernismo alguns empreendimentos particulares possibilitaram que espaços privados tivessem características de espaços públicos. São os casos de condomínios, praças e shoppings que, sob a tutela privada, abrem-se para o público, mesmo que de maneira seletiva e parcial, e acabam por se tornarem alternativas à falta de áreas de lazer e descanso das cidades. Os shoppings, entendidos como áreas públicas de lazer por uma sociedade cada vez mais acostumada a condicionar seu tempo livre ao consumo, têm uso controlado por normas, vigilância e estética, tornando-os locais de liberdade parcial. Assim como os condomínios exclusivos, ambos proporcionam a perda da cidadania e “de interesse nas questões urbanas” (ABRAHÃO, 2008, p. 139)

Os fenômenos da privatização; da individualização e da competição, presentes na subjetividade do sujeito neoliberal; e a consequente segregação e autosegregação; constituem um cenário de perda do domínio público. O espaço público resultante aparece, dessa forma, como protagonista (imagem) da cidade e, ao mesmo tempo, como coadjuvante da vida urbana na dimensão política enquanto dissenso.

Isso não quer dizer que o espaço público tenha, necessariamente, diminuído. E nem seria razoável, *a priori*, concluir que esses espaços tenham perdido protagonismo político. As diversas manifestações realizadas desde 2013 (com algumas raízes em reivindicações realizadas nos anos 2000) são prova do contrário: revelaram cisões políticas que culminaram em manifestações e greve geral em escala que há décadas não se via. Contudo, as últimas manifestações tiveram pouca adesão das classes economicamente pobres¹³.

Os espaços privados prevalecem, enquanto os públicos são perdidos de tal maneira que é, hoje, difícil comprehendê-los como locais de responsabilidades comuns. Em relação aos espaços públicos “comuns” (não espetacularizados ou privatizados)

[13] Visto em: <<http://www1.folha.uol.com.br/poder/2016/04/1756731-perfil-coxinha-domina-manifestacoes-pro-e-anti-dilma-em-sao-paulo.shtml>> Acesso em: 15 set. 2017.

são, em geral, limitadores e malconservados. Locais como praças, jardins e parques públicos, acabam sendo sucateados ao ponto de se transformarem em ambientes a serem evitados. A população que mais necessita desses espaços – a que tem seu tempo espoliado – é a que mais sofre com a falta ou baixa qualidade dos mesmos.

Em um contexto de mudanças rápidas, onde o ambiente urbano é construído e reconstruído em períodos de tempo cada vez mais curtos, as referências elaboradas coletivamente vão se enfraquecendo. Conceitos que na modernidade eram claros e definiam as esferas de atuação dos sujeitos têm suas fronteiras diluídas com o neoliberalismo.

Reitera-se, então, que há um gradual processo de esvaziamento dos potenciais conflitos, concernente a cada período de atuação estatal sob a influência neoliberal. Os espaços públicos como locais de afirmação do sujeito e de seu papel na sociedade são, dessa forma, centrais e, por isso mesmo, intencionalmente desmobilizados e esvaziados politicamente. Assim, “esta produção do espaço (...) passa necessariamente pela tentativa de calar, isolar, neutralizar (territorialmente inclusive) o dissenso e sua tendência inerente a se territorializar e despontar no espaço de forma efetiva e potencialmente disruptiva.” (MAGALHÃES, 2015, p. 174)

Se for à luz do público que há a visibilidade, e até mesmo a afirmação da existência, percebemos que a gestão empresarial das cidades tem produzido a invisibilidade da desigualdade: um acobertamento que impede que haja a possibilidade de empatia entre sujeitos através da visão e reconhecimento dos problemas. Para Zarmeño (1997, p. 157) “encontramo-nos, em suma, diante de uma debilitação seletiva, mas importante do espaço público: dos espaços públicos de interação comutativa e de construção e reprodução de identidades”, ou seja, perde-se, com o espaço público, a noção do coletivo, de interdependência,

de solidariedade e, consequentemente, a noção mesma de sociedade.

4. Considerações finais

Dos fatos e considerações apresentados, apreende-se que a ideologia neoliberal tem se enraizado no aparato estatal e na subjetividade dos sujeitos de tal forma a influenciar as ações institucionais e o cotidiano individual. Uma das consequências da racionalidade neoliberal nessas esferas tem como resultado um esvaziamento político do espaço público, tanto em um nível distante (do sentido do público; da função e atuação do Estado) quanto em nível prático-sensível (dos bens e espaços comuns). Entendendo os espaços públicos como primordiais aos encontros e conflitos, imprescindíveis à democracia de direitos; e da realização e entendimento do sujeito enquanto cidadão, tem-se como consequência uma perda gradual da noção de cidadania, construída no seio da era moderna e das democracias liberais e dotada de sentido político na redemocratização brasileira.

Um Estado burocraticamente engessado, previsível para o mercado, é, em sua essência, conservador. Esse Estado defende a preservação de um “estado das coisas” e sua paralisia compete com a organicidade da sociedade, que está em constante mutação. Esse embate não é simples, sendo necessários um conjunto de elementos objetivos e subjetivos como forma de controle, dentre eles os instrumentos jurídicos e a força policial. Dessa forma os conflitos são domesticados, negociados, excluídos ou frontalmente combatidos.

Consideramos, quanto ao componente jurídico, que a legislação pode ser um instrumento de afirmação da cidadania se não for estático, porque não deve ter fim em si mesma, mas deve sempre ter como ponto de partida a sociedade, e de chegada, a cidadania plena. As leis devem ser, assim, fruto do pacto social

em constante evolução, rearranjando-se de acordo com os tempos e, sempre, a caminho da liberdade de todos.

Considera-se que, como Rizek (2012) nos demonstra sobre o rompimento de linearidade temporal durante uma confissão (com a troca de tempos e o reconhecimento dos sujeitos na ação um do outro), a perda do espaço público – como lugar de desocultamento de temporalidades – ameaça o nosso reconhecimento enquanto seres políticos e sociais, e, portanto, enfraquece a compreensão de cidadania. Defende-se aqui, portanto, a tese de que a ideologia neoliberal promove, cotidianamente, o esvaziamento do conflito em todas as esferas, sobretudo as públicas. Milton Santos (2014, p.56) afirma que “(...) onde o indivíduo também é cidadão pode desafiar os mandamentos do mercado (...). Onde não há o cidadão, há o consumidor mais-que-perfeito”. Sendo assim, depreende-se que a cidadania “mutilada” (SANTOS, 2014), mercadorizada, é **uma finalidade** pois, diferente disso, impossibilitaria a ampliação das bases de atuação do capitalismo neoliberal.

A partir da compreensão de que a ideologia neoliberal sustenta e é sustentada pela ampliação do alcance de sua subjetividade até as ações e relações cotidianas dos sujeitos, entendemos e confiamos também, como Lefebvre (2008) e Santos (2014), que é a partir das apropriações, encontros e trocas, do desocultamento de temporalidades que o “cotidiano será, um dia ou outro, a escola da desalienação” (SANTOS, 2014, p.71)

* Jansen Faria Universidade de São Paulo.
Instituto de Arquitetura e Urbanismo.

Ilustração de abertura do artigo
produzida pelo bolsista indisciplinar
André Victor

Referências

- ABRAHÃO, Sérgio. *Espaço público: do urbano ao político*. Annablume Editora, 2008.
- ALVES, Giovanni. *Neodesenvolvimentismo e Estado neoliberal no Brasil*. Disponível em: <<https://blogdabotempo.com.br/2013/12/02/neodesenvolvimentismo-e-estado-neoliberal-no-brasil/>> Acesso: 07 out. 2017
- ARANTES, Otília. *Gentrificação estratégica*. In: Berlim e Barcelona: duas imagens estratégicas. São Paulo: Annablume, 2012. p. 13-26.
- ARENDT, Hannah. *Os domínios público e privado*. In: A Condição Humana. Rio de Janeiro: Forense Universitária, 2010. p. 26-96
- CHAUÍ, Marilena. *Considerações sobre a democracia e alguns dos obstáculos à sua concretização*. In: ABONG; et al. Seminário “Os sentidos da Democracia e da Participação”, São Paulo, 2004.
- DAGNINO, Evelina. *Construção democrática, neoliberalismo e participação: os dilemas da confluência perversa*. In: Política & Sociedade, v. 3, n. 5, p. 139-164, 2004
- DEUTSCHE, Rosalyn. *Uneven Development: Public Art In New York City*. In: Evictions: Art and spatial politics. Massachusetts: MIT Press, 1998. p. 49-108
- DARDOT, P.; LAVAL, C. *Común: ensayo sobre la revolución em el siglo XXI*. Barcelona: GEDISA, 2015.
- . *A nova razão do mundo: ensaio sobre a sociedade neoliberal*. São Paulo: BOITEMPO Editorial, 2016. Trad. Mariana Echalar.
- GOHN, Maria da Glória. *Movimentos sociais na contemporaneidade*. In: Revista brasileira de educação, v. 16, n. 47, 2011.
- HARVEY, David. *A produção capitalista do espaço*. São Paulo: Annablume, 2006. Trad. Carlos Szlak.
- LAVALLE, Adrián. *Por uma utopia ao alcance da mão*. In: MALAGUTI; CARCANHOLO: CARCANHOLO. A quem pertence o amanhã? – Ensaios sobre o neoliberalismo. São Paulo: Editora Loyola, 2010, p. 141-154, 1997.

- LEFEBVRE, Henri. *A Revolução Urbana*. Belo Horizonte: UFMG, 2008.
- MAGALHAES, Felipe N C. *O neoliberalismo e a produção do espaço na metrópole: subjetividades, insurgências e redes na economia política da urbanização contemporânea*. Tese (Doutorado em Geografia) - Instituto de Geociências da Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte, 2015.
- RANCIÈRE, Jacques. *O dissenso*. In: NOVAES (org). A crise da razão. São Paulo: Companhia das Letras, p. 367-382, 1996.
- RIZEK, Cibele. *Discutindo cidades e tempos*. In: Revista Redobra, Salvador, nº 9, 2012, p 72-74.
- _____. *Um balanço de pesquisa: 10 anos na zona leste e um social reconfigurado*. In: Revista Cidades, v. 13, nº 22, 2017, p. 94-140
- SANTOS, Milton. *O Espaço do Cidadão*. São Paulo: EDUSP, 2014
- SOUZA, Marcelo Lopes de. *Algumas notas sobre a importância do espaço para o desenvolvimento social*. In: Revista TERRITÓRIO, ano 2, nº 3, jul.dez, 1997, p. 13-35
- ZARMEÑO, Sergio. *O estado neoliberal e o esvaziamento do espaço público*. In: MALAGUTI; CARCANHOLO; CARCANHOLO. A quem pertence o amanhã? – Ensaios sobre o neoliberalismo. São Paulo: Editora Loyola, 2010, p. 155-164





Urbanismo Neoliberal e acumulação por espoliação: notas sobre o desenvolvimento urbano contemporâneo e o caso da área portuária no Rio de Janeiro[1]

Guilherme Chalo Nunes* & Renata Piroli Mascarello* & Stephanie Mesquita Assaf*

Resumo

O seguinte artigo discute a implantação e o contexto da Operação Porto Maravilha, que foi estruturada como uma Operação Urbana Consorciada, localizada na área portuária da cidade do Rio de Janeiro (Rio de Janeiro, Brasil), e sancionada por lei municipal em 2009. Para tanto, optamos por inseri-la em um contexto de movimentações e crises mundiais que ocorreram no capitalismo a partir de 1970, como a crise por sobreacumulação, e uma crescente financeirização nesse modo de produção. Discutimos ainda como potente ação dessa ofensiva neoliberal sobre as cidades, articulada entre medidas do modelo de planejamento estratégico.

Palavras-chave: Operação Porto Maravilha; urbanismo neoliberal; acumulação por espoliação; crise de sobreacumulação; planejamento estratégico

Abstract

The following article discusses the implementation and the contextualization of the Porto Maravilha Operation, which was structured as a Consortium Urban Operation located in the port area of the city of Rio de Janeiro (Rio de Janeiro, Brazil), and sanctioned by a municipal law in 2009. We inserted it in a context of global movements and crises that occur in capitalism since 1970, such as the crisis of overaccumulation, and a growing financialization in this mode of production. We have also discussed how powerful is the action of this neoliberal offensive on the cities, articulated as one of the strategic planning model measures.

Keywords: Porto Maravilha Operation; Neoliberal planning; accumulation by spoliation; overaccumulation crisis; strategic planning

Introdução

O presente artigo apresenta uma reflexão a respeito da Operação Urbana Consorciada que envolveu a reestruturação da área portuária do Rio de Janeiro (Rio de Janeiro, Brasil) – Operação *Porto Maravilha* – e a analisa como mais uma brutal ofensiva de ação relacionada às práticas de *urbanismo neoliberal*. Para tanto, o texto é dividido em três momentos, acrescido de considerações finais.

Inicialmente, aponta-se uma síntese da trajetória de crises e modificações inerentes ao *modo de produção capitalista*, congruente com o colapso mundial do fordismo-keynesianismo, o qual, segundo David Harvey, fortaleceu as medidas de *financeirização* do capital (HARVEY, 2008, p. 156). Essa ruptura, datada do fim da década de setenta do século passado, aconteceu acompanhada por uma *crise de sobreacumulação* que, de forma bastante simplificada, se configurou pelo excesso de capitais existentes sem possibilidades de investimento e de mercado para esses. Tal forma de crise não é incomum ao capitalismo, mas, considerando o recorte temporal analisado, a saída para essa foi a criação de novas “práticas predatórias de acumulação”, o que Harvey nomeia como processo de *acumulação por espoliação*.

A partir da premissa de que a urbanização de caráter neoliberal pode ser entendida como parte fundamental desse processo de acumulação que acontece por espoliação, é discutido, na sessão seguinte, como a produção do espaço ocorre frente a esse cenário tanto de crise como de reestruturação do capitalismo. Essa reestruturação gerou (e ainda gera) profundas marcas nas estruturas urbanas, tanto nos países centrais, como nos periféricos, uma vez que, nessa nova fase, a produção de excedente não está essencialmente relacionada aos meios de produção, o que causou uma reconfiguração tanto das cidades,

[1] A primeira versão deste trabalho foi apresentada em forma de comunicação oral no Seminário internacional urbanismo biopolítico: urbanismo neoliberal e produção do comum urbano e publicada nos anais do evento.

[2] Para mais informações, ver: <http://portomaravilha.com.br/>, acesso em: 3 de dezembro de 2017.

como do modelo de planejamento urbano tido como hegemônico.

Por fim, como estudo de caso, é discutido o projeto e o contexto de consolidação da Operação Porto Maravilha, executada por uma Operação Urbana Consorciada na Região Portuária do Rio de Janeiro sobre Lei Municipal sancionada em 2009. A Operação Porto Maravilha é um dos maiores e mais recentes expoentes nacionais de ação que remete ao *planejamento estratégico*, diretamente relacionada com a prática de *urbanismo neoliberal*, e fortemente alinhada aos objetivos de expansão do *capital internacional*.

Essa operação urbana acontece por meio de parceria público privada (PPP), artifício previsto no Estatuto da Cidade (2001), para se consolidar. Essa ação é a que envolve maior área de abrangência no território nacional: cinco milhões de metros quadrados. Segundo a empresa responsável por esse consórcio, dentre os objetivos da operação estavam a recuperação da infraestrutura urbana e de transportes, do meio ambiente, do patrimônio histórico e cultural, assim como um investimento massivo em habitação na área^[2].

Entretanto, muito do que também catalisou a existência do projeto Porto Maravilha foi uma sucessão de megaeventos na cidade do Rio de Janeiro. Entre os Jogos Pan-Americanos (2007), os Jogos Mundiais Militares (2011), a Copa das Confederações (2013), a Copa do Mundo (2014), os Jogos Olímpicos (2016) e os Jogos Paralímpicos (2016), a cidade do Rio de Janeiro passou por visíveis transformações no seu tecido urbano. As mudanças se deram, especialmente, por conta desses eventos esportivos que o município recepcionou, pois todos eles trouxeram consigo uma série de encargos às cidades-sede. Para atender às exigências de comitês e federações internacionais, foi necessário um esforço que envolvesse os poderes público e privado, além de uma forma de planejamento – estratégico e competitivo – capaz de tornar a cidade apta e rentável para recepcionar atletas,

equipes e imprensa, além dos milhares de turistas que visitaram a “cidade maravilhosa”. A ocorrência massiva de megaeventos na Cidade incidiu sobre essa em meio a uma onda positiva, temporária e recente na economia nacional. Logo, a referida Operação Urbana culminou sendo resultado tanto de dinâmicas locais quanto mundiais, referentes ao modo de produção em vigor e a todos os processos, aqui brevemente expostos, que reconfiguraram desde as formas de acumulação do capital até de produção do espaço.

2. Ofensiva neoliberal: acumulação por espoliação como forma de reação às crises do capitalismo

No contexto do modo de produção capitalista, o crescimento econômico é um processo acompanhado por contradições internas inerentes a esse que, com frequência, surgem na forma de crises. Isso significa que o crescimento harmonioso ou equilibrado é um mero acidente em face da natureza espontânea e caótica do capitalismo que guarda diversas possibilidades de ocorrência de crises, “assim como a percepção de certas tendências inerentes ao capitalismo que produzem graves tensões no processo de acumulação” (HARVEY, 2005, p. 44).

O processo de acumulação contém seus próprios pressupostos, mas pode encontrar barreiras que, se atingidas, possibilitam a precipitação de crises de determinada natureza. Uma das formas de essas “barreiras” se manifestarem é por meio da *sobreacumulação* que se estrutura, basicamente: (a) pela falta de oportunidades de investimentos lucrativos, como problema central; e (b) pela falta de demanda consumidora, com parte secundária integrante (HARVEY, 2014, p. 116).

A resolução da falta de oportunidades lucrativas – centro da dificuldade da crise de sobreacumulação – torna-se a grande diretriz das agendas do mercado e do Estado, em detrimento, inclusive, de necessidades sociais e políticas. Se for preciso

evitar a desvalorização, torna-se “imperativo descobrir maneiras lucrativas de absorver os excedentes de capital” (IBIDEM, p. 78). A ordem econômica corrente não perdura em meio a uma crise de sobreacumulação. Em face disso, é preciso que esse modo de produção encontre alternativas para manter-se em vigor, e é nesse ponto que David Harvey destaca um elemento central no capitalismo: sua a capacidade de se reinventar.

O pecado original do capital – isto é, a chamada acumulação primitiva ou originária, pela qual Marx explica a transição para o capitalismo “[tem] eventualmente de se repetir para que o motor da acumulação não [morra] de repente” (ARENNDT, p. 28 *apud* HARVEY, 2014, p. 148). Como não se trata de mais uma acumulação originária ou primitiva – pois (a) o capitalismo já está instaurado e a necessidade eventual de superação de crise vem apenas no sentido de consolidá-lo, e (b) trata-se de um processo em andamento – Harvey nomeia essas “práticas predatórias de acumulação” de *acumulação por espoliação*.

Em face da sobreacumulação, a acumulação por espoliação libera “um conjunto de ativos (incluindo força de trabalho) a custo muito baixo (em alguns casos, zero). O capital sobreacumulado pode se apossar desses ativos e lhes dar imediatamente um uso lucrativo” (HARVEY, 2014, p. 124). Nesse ponto, Giovanni Alves (2011, p. 28) evidencia que a acumulação por espoliação ocorre de diversas formas, “havendo em seu *modus operandi* muitos aspectos fortuitos e casuais”, apesar de usar da truculência como regra geral. A acumulação por espoliação é, então, uma espécie de acumulação primitiva constante e, como tal, é “uma atividade oculta e intrínseca à reprodução ampliada do capital” (*ibid.*, p. 27). No contexto atual, de capitalismo avançado, ela possui um vínculo orgânico com a “mundialização financeira” (*ibid.*, p. 29), além da administração e manipulação de crises e redistribuição via Estado (HARVEY, 2008, p. 173-178).

Sabe-se que as seguintes características de ação do capitalismo alcançaram seu auge na última década, apesar de que essa relação entre capital, mercado financeiro e Estado só foi posteriormente iniciada. Assim, como consequência da crise datada entre o fim dos anos 1960 e princípio de 1970, nos anos 1980, ocorreram profundas transformações na produção capitalista e, por conseguinte, na sociedade. Potyara Pereira narra que em meados dos anos 1970, tal crise estrutural foi causada por “desequilíbrios entre sobreacumulação e consumo e pela transformação do excedente produzido pela economia real em capital financeiro” (PEREIRA, 2012, p. 733-734). A forte onda de financialização e domínio pelo capital financeiro que se estabeleceu a partir de 1973 “foi em tudo espetacular por seu estilo especulativo e predatório” (HARVEY, 2005, p. 122). Marcado por extremos, seja pelo excesso de dinheiro ou pela falta dele, esse foi o período em que a acumulação por espoliação saiu de sua condição clandestina “para se tornar a forma dominante de acumulação” (ALVES, 2011, p. 29).

Tal crise não só perdurou, como se acentuou em 2008, e fez com os países periféricos como o Brasil respondessem com “expedientes que lhe [deram] sobrevida como país emergente ou neodesenvolvimentista” (PEREIRA, 2012, p. 734), isto é, remodelando seu modelo econômico ou sua dependência de países ditos desenvolvidos e/ou de bancos internacionais, “ao mesmo tempo em que procura retomar a expansão econômica interna” (*ibid.*, p. 734). Configurou-se, com todo vigor, a inserção do modelo econômico neoliberal, que desencadeou um “novo surto de universalização do capitalismo, como modo de produção e processo civilizatório” (IANNI, 2001, p. 13). Nessa nova configuração, as forças produtivas básicas (capital, tecnologia, força de trabalho e a divisão transnacional do trabalho) não têm mais limites geográficos, históricos e culturais, “multiplicando-se assim as suas formas de articulação e contradição” (*ibid.*, p. 13). O desenvolvimento do modo capitalista de produção adquire

outro impulso em “um processo simultaneamente civilizatório, já que desafia, rompe, subordina, mutila, destrói ou recria outras formas sociais de vida e de trabalho, compreendendo modos de ser, pensar, agir, sentir e imaginar” (*ibid.*, p. 13).

A acumulação por espoliação, na condição de instrumento para acumulação capitalista, tem como objetivo principal permitir a acumulação de capital em novos ramos, até então vistos como fora do alcance do cálculo de lucratividade. Expandir a acumulação implica na mercantilização do sujeito, do trabalho e dos bens comuns, para indicar alguns exemplos, ou seja, a reinvenção capitalista implica na privatização da vida, o que inevitavelmente envolve a perda de direitos (HARVEY, 2008, p. 189).

3. A apropriação da cidade: a relação entre acumulação por espoliação e o espaço urbano contemporâneo

Considerando a anatomia recente da expansão capitalista, nas últimas décadas do século XX, podemos acompanhar como a crise do modelo fordista e do Estado de Bem Estar Social (até então dominantes ao funcionamento desse modo de produção nos países centrais) contribuiu para a construção e consolidação de uma forma flexível de acumulação (HARVEY, 2009). Frente ao processo de crise de sobreacumulação, um novo padrão de acumulação se constituiu e engendrou também novas formas de sociabilidade e de produção do espaço urbano. Dessa forma, o neoliberalismo emergiu como arranjo político conservador em resposta para a referida crise, iniciada nos anos 1970 (HARVEY, 2008). Tendo em vista esse cenário, o funcionamento da economia passou a ser predominantemente através da financeirização, o que aconteceu de forma exponencial. Assim, os ativos financeiros se tornaram grandes refúgios de capitais para especulação e possível valorização, uma vez em que a valorização de capitais na escala produtiva tem tido

um grande declínio a partir do recorte temporal analisado. A impossibilidade de reprodução ampliada do capital se torna uma realidade cada vez mais presente e predominante no capitalismo contemporâneo.

Essa transformação no padrão de desenvolvimento do capitalismo fez com que as transformações no espaço – e logo nas cidades, tendo em vista o grande processo de urbanização que ocorreu na mesma época e em escala global – se tornassem cada vez mais radicais, intencionando novas possibilidades de acumulação. Em um momento anterior, o capitalismo conseguia expandir suas fronteiras para novos mercados, como ocorreu por todo o século XIX e XX. Porém, agora, com a produção globalizada, a concorrência do mercado global já se encontra presente em todos os lugares, impossibilitando a expansão externa como solução imediata para as crises de superacumulação de capital. No que condiz a conformação espacial das cidades, as fábricas, que faziam parte da paisagem urbana, deixam de ser uma marca fundamental dos grandes conglomerados urbanos dos países centrais e se espalham pelo mundo, principalmente pelos países em desenvolvimento e emergentes – países que dão todas as condições políticas, fiscais e ambientais para a produção global.

Nunca foi tão presente no capitalismo o movimento de (re)estruturação espacial para criar, recriar e produzir novos espaços de acumulação. Logo, a necessidade crescente de novos ajustes espaciais para afastar a crise e as contradições para perpetuar a expansão de novos ciclos de desenvolvimento exige um constante investimento em capital fixo no ambiente construído das cidades (BOTELHO, 2013), uma vez em que, segundo Neil Smith, “o ritmo histórico do investimento no ambiente construído forja padrões geográficos específicos que, por sua vez, influenciam fortemente o programa de acumulação do capital” (SMITH, 1988, p.182).

A possibilidade, que as economias nacionais e outros agentes interessados encontram para absorver o excedente de capital é o investimento no espaço urbano: investimento em capital fixo nas cidades. Para atender aos objetivos do capital transnacionalizado, a cidade-fábrica é transfigurada em cidade-“mercadoria, empresa, ou pátria” (VAINER, 2000, p. 98). Sendo que, “neste contexto, isto é, em relação à reestruturação de economias através da crise, em preparação para uma nova fase de expansão, [...] a divisão particular de trabalho tem sua mais destacada expressão geográfica” (SMITH, 1988, p.186). O desenvolvimento do espaço urbano como “esfera geográfica diária do trabalho abstrato” (*ibid.*, p.198) acompanhou essa ressignificação profunda a partir da mencionada crise do capitalismo da década de setenta:

*o desenvolvimento pode bem envolver expansão urbana absoluta, mas pode igualmente ser atingido através da expansão in situ: o consumo de espaço existente é intensificado, ou partes daquele espaço são reproduzidas, reestruturadas para atender as novas necessidades. A diferenciação interna do espaço urbano determina as condições concretas sobre as quais se constrói a expansão urbana. Num nível mais básico, o espaço urbano está dividido entre espaços de produção e espaços de reprodução, que levam à concentração local de atividades e usos do solo específicos — indústria, transporte, residências, recreação, varejista, comercial, financeiro e assim por diante. (*ibid.*, p. 198)*

Dessa forma, a cidade passou a ser produzida a partir do paradigma neoliberal de cidade-empresa, em que o planejamento assume o empreendedorismo como pensamento único da produção da cidade (HARVEY, 2005). Otília Arantes sintetiza tal tendência e declara que, graças ao fim da “Era do Crescimento”, o planejamento urbano “simplesmente perdeu seu caráter de evidência e cifra da racionalidade moderna, tornando-se o alvo predileto da ofensiva liberal-conservadora” (ARANTES,

2000, p. 21). Entretanto, apesar dessa perda de alguns preceitos modernistas aplicados ao planejamento urbano, as cidades continuam sendo planejadas e geridas como empresa. Se anteriormente o “urbanismo modernista teve como modelo ideal a fábrica taylorista” (VAINER, 2000, p. 85), atualmente:

os neoplanejadores se espelham na empresa enquanto unidade de gestão e negócios. Assim, ver a cidade como empresa significa, essencialmente, concebê-la e instaurá-la como agente econômico que atua no contexto de um mercado e que encontra neste mercado a regra e o modelo do planejamento e execução de suas ações. (ibid., p. 86)

Como alvo dessa “ofensiva liberal” de mercado e dos “neoplanejadores”, a cidade passa a ser articulada como “*growth machine*” [“máquina de crescimento”] e se fundamenta na junção de “coalizões de elite centradas na propriedade imobiliária” atuando em conjunto com uma “legião de profissionais” (ibid., p. 27). Tais profissionais, nesse contexto de cidade-mercadoria, “conformam as políticas urbanas à medida em que dão livre curso ao seu propósito de expandir a economia local e aumentar a riqueza” (ibid., p. 27).

Assim, as cidades se tornaram “mercadoria a ser vendida, num mercado extremamente competitivo, em que outras cidades também estão à venda” (ibid., p. 78). Nesse cenário mundial de competição entre as cidades, várias estratégias são adotadas para que essas se tornem mais desejáveis, consumíveis e lucrativas. Afinal, o que está à venda não são apenas as cidades em si, mas seus atributos, imagem e potencial econômico. Nessa esteira, discutiremos, ainda que brevemente, algumas reestruturações urbanas pelas quais a cidade do Rio de Janeiro (Rio de Janeiro, Brasil) passou para se inserir nessa dinâmica de competição interurbana global. Apesar da presença de práticas de planejamento estratégico operarem na Cidade desde 1993, com a criação do consórcio “Rio sempre Rio” e de sua posterior

publicação (Plano Estratégico), em 1995; a Operação que ocorreu na área portuária da cidade, a partir do ano de 2009, foi uma empreitada muito mais ambiciosa, que alterou profundamente tanto a dinâmica dessa região, como a da cidade.

4. O rio de janeiro e o urbanismo neoliberal

Historicamente, podemos acompanhar na cidade do Rio de Janeiro diversas tentativas de produção de novos vetores de desenvolvimento, como a industrialização na zona norte e as novas ligações para a zona sul, com vários modais de transporte. Entretanto, nos últimos anos, a região portuária, localizada na parte central da cidade, passou a servir como um novo eixo de crescimento econômico, simbolizando o fortalecimento de novo padrão de gestão urbana que a capital fluminense engendra. Banhada pela Baía de Guanabara, a área central do Rio de Janeiro é palco de várias transformações que a cidade e o país sofreram ao longo da História. Foi lá que os primeiros núcleos urbanos nacionais surgiram e começaram a dar forma ao chamado centro histórico, situado entre o Bairro da Lapa e a região do Santo Cristo. A partir da década de 1960, o Centro se transformou em uma região demarcada pela obsolescência, relacionada “com a deterioração dos prédios, o sucateamento dos equipamentos urbanos, o predomínio de moradores mais pobres e a estigmatização espacial, associada à imagem de área ligada à prostituição, ao comércio de drogas ilícitas e à violência” (MARTINS, 2015, p.196).

Dessa forma, ocorreu uma desvalorização do preço do solo naquela região, apesar de sua centralidade e memória histórica. O cenário de abandono (perfeito para investimento de capital privado para revitalização), somado à relevância histórica do lugar (pretexto para a intervenção), serviram como argumento tanto implícito como explícito para a realização de um consórcio de gestão público-privada naquela região. As intervenções na área simbolizaram muito bem o modelo de gestão de cidade

– inspirado nos preceitos do planejamento estratégico, que fatalmente culminou na execução de um urbanismo de caráter neoliberal – aplicado naquela região. O projeto Porto Maravilha foi executado por meio da Operação Urbana Consorciada da Área de Especial Interesse Urbanístico da Região Portuária do Rio de Janeiro (Lei Complementar nº 101/2009). A AEIU do Porto Maravilha “abrange os bairros Saúde, Gamboa e Santo Cristo; as favelas Morro da Providência, Moreira Pinto, São Diogo e Pedra Lisa; e partes dos bairros Centro, Caju, São Cristóvão e Cidade Nova” (CRETTON, 2016, p. 127), conforme podemos observar na figura 01. Seus pressupostos incluem a “ampliação, articulação e requalificação dos espaços livres de uso público da região do Porto, visando à melhoria da qualidade de vida de seus atuais e futuros moradores, e à sustentabilidade ambiental e socioeconômica da região” (RIO DE JANEIRO, 2009, s. p), além da preparação para os Jogos Olímpicos de 2016.

A revitalização do Porto deu continuidade à tendência estabelecida no Rio de Janeiro, desde 2007, em sediar grandes certames esportivos e uma série de eventos de menor impacto que se somam a essa forma de pensar e projetar a cidade. As ações de reestruturação urbana, que acometeram o município nos últimos anos, demonstram como essa dinâmica de investimento opera no espaço urbano criando um modelo de gestão a serviço das demandas do capital internacional. Esse modelo, todavia, só pode ser realizado por meio de um grande movimento jurídico e financeiro por parte do poder público. Como já mencionado, o investimento em capital fixo no ambiente construído das cidades é um importante fenômeno para fugir de crises – tão caras ao modo de produção capitalista. Contudo, investimentos de alto risco e de grande volume de capital não são rentáveis a curto prazo, o que dificulta a captação de investidores de imediato. O Estado, então, surge como um ator fundamental.

Quando o Estado atua como um investidor, existe uma securitização do investimento e a criação de estruturas jurídicas e financeiras necessárias para a consecução do projeto. Assim, o caminho da financeirização do espaço urbano fica completo, pois o Estado assume a financeirização da vida pública como resposta aos problemas urbanos. No caso do Porto Maravilha a reestruturação não aconteceu de forma diferente: um complexo mecanismo financeiro mediou a relação entre prefeitura, governo federal, banco estatal e mercado financeiro. Em 2010, este “mecanismo financeiro” foi criado junto à Comissão de Valores Imobiliários (CVM), entidade do Ministério da Fazenda. Chamados de Certificados de Potencial Adicional de Construção (CEPACs), tinham como objetivo angariar recursos para o projeto de revitalização sem utilizar verba pública, pois seriam negociados posteriormente no mercado de ações. Os CEPACs são títulos da possibilidade de construção em áreas de revitalização urbana, um modo de angariar liquidez num projeto de reestruturação urbana e de usar os recursos que só serão realizados futuramente. É, portanto, o adiantamento de recursos para dar início a obras que, onerosas e demoradas, só começam a apresentar ganhos efetivos depois de muitos anos.

Teoricamente, esse é um título de grande rentabilidade, pois está inscrito em sua natureza uma renda aditiva a ser obtida com a construção adicional. Entretanto, como o orçamento estatal e os recursos públicos são, numa era de crise fiscal e endividamento, a melhor maneira de antecipação de ganhos, ao invés de a Prefeitura esperar o interesse privado pelos títulos e, portanto, efetivamente fazer uso de recursos da iniciativa privada, um banco público se torna mediador dessa circulação de ativos do mercado financeiro, funcionando como agente securitizador e socializando o risco do investimento no projeto de renovação urbana. É importante notar como ocorre a financeirização da norma urbana, mesmo com a “nobre” iniciativa de não ferir os cofres públicos: a instituição que fez a compra de todos os

CEPACs foi a Caixa Econômica Federal (CEF), que arrematou os certificados em um único leilão:

Na ocasião, ficou acertado que cada um dos mais de seis milhões de certificados teria preço de 545 reais. Dois anos depois, com obras já iniciadas no local, o banco federal só conseguiu o preço mínimo para a revenda de parte desses certificados, o que ainda assim era visto como um bom negócio, pois era mais que o dobro do valor despendido inicialmente (foram vendidos por 1.150 reais pouco menos de 26 mil títulos). Contudo, foi encoberta aí uma aritmética básica: mesmo que todos os CEPACs fossem vendidos a esse preço, ainda assim a CEF sairia no prejuízo, pois o dobro do valor do lote arrematado (7 bilhões de reais) ainda seria muito abaixo do valor total liberado para o negócio – 3,5 bilhões pelos títulos mais os 8 bilhões prometidos em obras para o local. No fundo, a mais importante empreitada imobiliário-financeira no Rio de Janeiro é o resultado de um dispêndio bilionário de recursos públicos, envelopado como se fosse uma operação moderna e lucrativa, mas que não passa de mais uma estratégia para fomentar a iniciativa privada com a socialização de custos (BOTELHO, 2015 p.3).

A gênese urbanística, a estrutura político-econômica e os principais agentes deste modelo de urbanismo têm no Porto da Cidade de Barcelona – e em sua revitalização para o projeto olímpico em 1992 – o exemplo a ser seguido de planejamento urbano estratégico, como demonstramos anteriormente. Salienta-se, contudo, que tanto a Barcelona de 1992, quanto o Rio de 2016 (e 2007, 2013, 2014) escancaram operações claramente marcadas por práticas do urbanismo neoliberal desenvolvido no mundo todo desde a década de 1970. Para além de uma gestão focada na renovação urbana e na realização eventos mundiais, o que está em voga é um projeto – jurídico e financeiramente estruturado – de privatização do espaço como resposta às crises de sobreacumulação do capitalismo.

Considerações finais

A crise do capitalismo, analisada a partir da década de setenta, catalisou uma profunda transformação nesse modo de produção, e estamos vivenciando os impactos urbanos da tentativa do capital em sobreviver às suas próprias contradições. A produção do espaço urbano nunca foi tão importante nesse processo de ajuste espacial, considerando a prática de acumulação por espoliação. As cidades se transformaram em atores centrais na economia mundializada e financiarizada, no processo de procura de investimentos e consumidores dessas e para essas. Logo, a busca por rendas de monopólio no espaço urbano se configurou a partir de novas fronteiras do urbanismo contemporâneo.

Esse processo acompanhou uma profunda transformação do Estado, e, na aurora do século XXI, a agenda neoliberal se tornou o pensamento hegemônico da gestão urbana em várias cidades do mundo. Dessa forma, o planejamento estratégico – um expoente dessa agenda – surge como método dominante para gestão urbana em um momento de competitividade global. Progressivamente, ocorre uma profunda transformação na gestão do espaço urbano, em que cada vez mais bens públicos como saúde, educação, saneamento, entre outros, são geridos como ativos no mercado financeiro, para não se falar da cidade em si. Desvendar os caminhos que o urbanismo neoliberal vem trilhando nos últimos anos é imperativo para compreender o atual momento do capitalismo.

Entretanto, mesmo que em cenários devastadores, em que reinam o consenso, a produção do comum pode emergir. Nesse sentido, lidamos com o consenso não como resultado potencial de processos de negociação e diálogo entre diversos agentes, mas sim pelo compartilhamento de um “pensamento único” para as cidades: direcionado para a circulação do capital transnacional e gerido pelo mercado. Assim, é inerente ao

consenso a exclusão de sujeitos subalternos nessa dinâmica moldada pelo capital. Dessa forma, o conflito se apresenta como a única solução possível para esse cenário contemporâneo, pois a única forma de se romper com o consenso que gera as cidades e a vida pública é a partir desse. Frente a essa forte ofensiva neoliberal-conservadora, só nos resta então o conflito, como forma de ruptura.

***Guilherme Chalo Nunes** Instituto de Pesquisa e Planejamento Urbano e Regional, Universidade Federal do Rio de Janeiro

***Renata Piroli Mascarello** Instituto de Pesquisa e Planejamento Urbano e Regional, Universidade Federal do Rio de Janeiro

***Stephanie Mesquita Assaf** Instituto de Pesquisa e Planejamento Urbano e Regional, Universidade Federal do Rio de Janeiro

Ilustração de abertura do artigo produzida pela bolsista indisciplinar
Mariana Babantz

Referências

ALVES, Giovanni. *Trabalho e subjetividade*: o espírito do toyotismo na era do capitalismo manipulatório. São Paulo: Boitempo, 2011.

ARANTES, Otília Beatriz Fiori. *Berlim e Barcelona: duas imagens estratégicas*. 2. ed. São Paulo: Annablume, 2013.

_____. Uma estratégia fatal. A cultura nas novas regiões urbanas. In: ARANTES, O; VAINER, C; MARICATO, E. *A cidade do pensamento único: desmanchando consensos*. 3ª Ed. Petrópolis, RJ: Vozes, 2000.

CRETTON, Mariana Andrade. *Cidade para Quem? O lugar da moradia no Porto Maravilha*. Dissertação de mestrado apresentada ao Programa de Pós-Graduação em Urbanismo, Universidade Federal do Rio de Janeiro. 226 p., 2016

BOTELHO, Maurilio Lima. *Cidade do Amanhã*: Urbanização simulada e ficcionalização do capital no paraíso tropical. 2015 (MINEO)

_____. Desenvolvimento, espaço e crise estrutural. In: *Espaço e Economia*: Revista Brasileira de Geografia Econômica, v. 1, 2013.

HARVEY, David. *A produção capitalista do espaço*. São Paulo: Annablume, 2005. Trad. Carlos Szlak.

_____. *O neoliberalismo*: história e implicações. São Paulo: Loyola, 2008a. Trad. Adail Sobral e Maria Stela Gonçalves

_____. *Condição pós-moderna*: Uma pesquisa sobre a origem da

mudança cultura. 18^a Ed. São Paulo: Loyola, 2009. Trad. Adail Sobral e Maria Stela Gonçalves.

_____. **O novo imperialismo:** capitalismo e espoliação. 8.ed. São Paulo: Loyola, 2014. Trad. Adail Sobral e Maria Stela Gonçalves

IANNI, Otávio **A era do globalismo.** 5.ed. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2001.

MARTINS, R. D. F. Projeto Porto Maravilha (RJ): uma análise sob o Rent Gap de Neil Smith. In: **Revista Brasileira de Estudos Urbanos Regionais**, V.17, N.3, p.195-214, RECIFE, SET ./DE Z. 2015.

MARX, Karl. [1867] **O Capital: crítica da economia política.** Livro I: o processo de produção do capital. São Paulo: Boitempo, 2013. Trad. Rubens Enderle.

PORTO MARAVILHA. Disponível em: <http://portomaravilha.com.br/>, acesso 03 de dezembro de 2017

PEREIRA, Potyara Amazoneida P. Utopias desenvolvimentistas e política social no Brasil. In: **Serviço Social & Sociedade**, São Paulo, n. 112, p.729-753, dez. 2012.

RIO DE JANEIRO (Município). **Lei Complementar nº 101, de 23 de novembro de 2009.** Modifica o Plano Diretor, autoriza o Poder Executivo a instituir a Operação Urbana Consorciada da Região do Porto do Rio e dá outras providências. Disponível em: <<http://mail.camara.rj.gov.br/APL/Legislativos/contlei.nsf/f25edae7e64db53b032564fe005262ef/b39b005f9fdbbe3d8032577220075c7d5?OpenDocument>>. Acesso em: 3 set. 2017.

SMITH, Neil. A gentrificação generalizada: de uma anomalia local à “regeneração” urbana como estratégia urbana global. In: Bidou-Zachariasen, Catherine (org.). *De volta à cidade*. São Paulo: Annablume, 2006, p. 59-87.

_____. ¿Ciudades después del neoliberalismo?. In: Smith, Neil; Rolnik, Raquel; Ross, Andrew; Davis, Mike. *Después del neoliberalismo: ciudades y caos sistémico*. Barcelona: Ed. Museu d'Art Contemporani de Barcelona, Universitat Autónoma de Barcelona, 2009.

_____. Desenvolvimento desigual: natureza, capital e a produção do espaço. Rio de Janeiro: Bertand Brasil, 1988.

VAINER, Carlos. Pátria, empresa e mercadoria. In: ARANTES, O; VAINER, C; MARICATO, E. *A cidade do pensamento único: desmanchando consensos*. 3^a Ed. Petrópolis, RJ: Vozes, 2000. 192 p.



A ordem do discurso da imagem do habitar contemporâneo: o real subsumido pelo capital

Fábio L. Santos* & Maria Fernanda Viegro*

Resumo

No processo de reprodução ampliada do capitalismo os investimentos na criação de imagens têm merecido destaque entre as empresas e governos como agente discursivo do neoliberalismo e do movimento de financeirização econômica. Na função essencial de aceleradoras do tempo de giro do capital, via consumo, em cenário econômico de grande concorrência entre grandes empresas financeirizadas, cumprem funções ideológicas de legitimar o discurso social hegemônico, proliferar valores e modos de vida que transferem para o mercado a regulação das demandas coletivas. Sua transparência justifica-se no poder de mascarar os conflitos e ocultar a dominação, ao mesmo tempo em que a doxa neoliberal limita o espaço para o debate social contestatório e procura neutralizar o pensamento crítico. Nesse cenário, o marketing, agente central do processo de fabricação de imagens na contemporaneidade, tem se voltado cada vez mais para elaborar estratégias de manipulação dos desejos e gostos. Pretende-se criar uma reflexão a partir da difusão dos valores neoliberais investidos nas imagens, entre, a lógica da privatização das cidades no que se refere ao mercado habitacional no Brasil, ou seja, da patologia dos grandes condomínios, das barreiras físicas que as imagens elogiam e a lógica da exclusão social, com o relato do Sr. Francisco, conhecido como Kiko que vive numa Kombi quebrada há quatro anos, no bairro do Brooklin, na cidade de São Paulo. O modo como Kiko se apropria do espaço público da cidade representa as contradições sociais que as imagens fabricadas pelo marketing, intencionam ocultar.

Palavras-chave: imagens, neoliberalismo, mercantilização, privatização, exclusão.

Introdução

As cidades pós-modernas rompem com a ordem teleológica das cidades modernas na fé cega do progresso, no afã de um urbanismo totalizante. Constituem-se alinhadas com a expansão do capital financeiro e com as tecnologias de comunicação e informação que favorecem a velocidade da circulação do capital em âmbito global. As novas tecnologias digitais e formas virtuais provocam um cambio na percepção dos indivíduos. A arquitetura e urbanismo produzidos pelo poder hegemônico são distantes dos objetivos de minimizar as desigualdades sociais, inclusive no que se refere ao déficit habitacional, e de acolher nos espaços públicos revitalizados alguma heterogeneidade social. O que se constata é que participam desse processo atrás de ganhos especulativos e de extração de rendas por meio do poder simbólico das cidades materializados por projetos arquitetônicos encarregadas de imagens espetaculares, minuciosamente construídas pelas novas tecnologias digitais, azeitando o consumo que antecede a produção do solo urbano.

Segundo David Harvey, há ainda na pós-modernidade uma intensa acumulação flexível do capital, associada à competição no mercado de imagens que garante um sucesso lucrativo para as empresas e justifica os grandes investimentos para sua promoção na contemporaneidade. Todavia, com a ausência de mecanismos democráticos de regulação, que estimulem trocas horizontais entre os indivíduos e que permitam confrontar diferentes pontos de vista e controlar a oligopolização da produção simbólica, “a aquisição de uma imagem [...] se torna um elemento singularmente importante na auto-apresentação nos mercados de trabalho e por extensão passa a ser parte integrante da busca de identidade individual, auto-realização e significado na vida” (HARVEY, 1992, p.260).

No âmbito da moradia, os recentes lançamentos imobiliários na cidade de São Paulo, potencializados pelo uso de imagens,

configuram novos modos de se viver o espaço e o tempo. A ênfase das mercadorias imobiliárias, voltadas para as classes média e mais abastadas, é voltada para o lazer e para a novidade de serviços, isto é, para a criação de novos valores-de-uso ancorados, muitas vezes, nas pressões e nos medos cotidianos dos sujeitos urbanos, e que são ressignificados pelo capital sob a promessa de segurança e de tranquilidade.

Diante dessa perspectiva, os atributos intangíveis ocupam papel determinante na diferenciação do produto imobiliário e representam vantagens competitivas para as empresas, resultando, muitas vezes, em uma produção da arquitetura no âmbito habitacional bastante homogênea.

Então, como pesquisadores da arquitetura e urbanismo somos convocados a indagar qual o potencial das imagens nas nossas cidades para movimentar a roda do mercado imobiliário? Qual seu nexo com a própria estrutura do capital que foi consideravelmente modificada nos últimos anos? De que modo convocam os sujeitos? Para qual discurso apontam?

As aventuras da imagem no consumo da habitação

As Imagens na contemporaneidade representam o fermento criativo propulsor da moda, dos comportamentos sociais, da produção de efemeridades. Quando não podemos reconhecer a singularidade do momento histórico ou se torna impossível à construção de pontes entre o passado e futuro para a respectiva avaliação do tempo presente, pode-se afirmar que as imagens naturalizam-se esvaziadas de qualquer reflexividade e assumiram o estatuto de mercadorias valiosas para o capital, sob o imperativo único do valor-de-troca.

Enquanto para os arquitetos modernistas a questão central era construir a um projeto social e atender às necessidades funcionais das cidades e da arquitetura projetadas de forma eficiente e racional, os pós-modernos consideram o espaço

“como coisa independente e autônoma [...] que não têm necessariamente nenhuma relação com algum objetivo social abrangente, salvo, talvez a consecução da intemporalidade e da beleza ‘desinteressada’, com fins em si mesmas” (HARVEY, 1992, p.69).

Nos aglomerados urbanos das cidades industriais, a percepção relacionada aos ciclos das estações, ao tempo biológico e à interação social verbal tornou-se puramente visual, favorecida pelos novos meios de comunicação eletrônica (fotografia, cinema, tv, rádio, vídeo) que “aumentaram amplamente o estoque de conhecimentos que os grupos sociais tinham uns dos outros, mas tornaram o contato efetivo desnecessário” (SENNETT, 1988, p.344). Existe uma lógica de passividade nas mídias, mas, também segundo Sennett, a aparição do paradoxo da visibilidade e do isolamento comprova “que a pessoa vê mais e interage menos” (Ibidem, p. 346).

Portanto, não somente o desenvolvimento dos meios de comunicação de massa alterou o modo de se perceber o espaço e o tempo nas cidades, mas, de acordo com David Harvey, o sentido atribuído ao papel do dinheiro provocou uma crise de representação na vida social e no domínio das negociações no capitalismo. Harvey discorre sobre o herói do livro Educação sentimental de Flaubert (Frédéric Moreau) e destaca “a maneira como ele entra e sai dos espaços diferenciados da cidade com a mesma facilidade com que o dinheiro e as mercadorias mudam de mãos” (HARVEY, Op. Cit., p. 239, 240).

As inovações nas comunicações e no transporte favoreceram a difusão de informações e de artefatos culturais para camadas mais amplas da população. A ideologia moderna, na medida quem que relativiza a tradição e enfatiza o cenário de transformações das práticas espaciais, apontava para uma perda de identidade com o lugar e ruptura com o sentido de continuidade histórica. Portanto, é somente com a

[1] Marketing não é apenas comunicação, mas trata do produto, do preço e também da distribuição do produto ou logística.

[2] Ver o livro de LAVAL, Christian e DARDOT, Pierre. La nueva razón del mundo: ensayo sobre la sociedad neoliberal. Barcelona: Editorial Gedisa, S.A., 2013.

[3] Também este período marca uma inflexão nas formas de “controle” e na conduta das subjetividades dos sujeitos, pois, diferentemente dos espaços institucionalizados, como: escolas, hospitais, prisões que caracterizavam os espaços de “controle” social no período moderno, “as restrições para a realização do indivíduo não se exercem mais através de leis repressivas, de normas de obediência; a censura se exerce através de condutas ‘livres’ (compra, escolha, consumo). BAUDRILLARD, Jean. O sistema dos objetos. São Paulo: Perspectiva, 1973, pp. 201, 202.

racionalização e organização do espaço público (e externo) que os sentidos do tempo e do espaço privado (e interior) poderiam se desenvolver. Racionalidade naquele momento significava menos o domínio do tempo, do espaço, das forças de trabalho e sim que novos “sentidos de relativismo e perspectivismo podiam se inventados e aplicados à produção do espaço e à ordenação do tempo” (*Ibidem*, p.246).

Em consonância com a aceleração do tempo de giro do capital, o marketing¹ vem assumindo na contemporaneidade grande protagonismo na produção do solo urbano, na sua capacidade de gerir o percurso, seja das políticas públicas ou das empresas privadas na busca por vantagens competitivas e retornos financeiros com a fabricação de imagens que atuam como imãs para atrair negócios e rendas de todo tipo.

A passagem da forma “fábrica” fordista (conduta disciplinar) para a forma “empresa”² a partir do advento do neoliberalismo³, favoreceu o que Harvey chama de transição de um modelo administrativo para o empreendedorismo que impacta visivelmente os ambientes urbanos construídos. Esse novo empreendedorismo urbano caracteriza-se principalmente pela “parceria-público-privada” em que a iniciativa privada local se articula com os poderes governamentais locais para atrair novos investimentos diretos e fontes externas de financiamento. Essa atividade é predatória, pois é altamente especulativa e assume riscos, diferentemente do desenvolvimento planejado (HARVEY, 2005, pp. 170,171). A construção especulativa do “lugar” torna-se um objetivo econômico primeiro, enquanto a melhoria das condições do território é negligenciada. A produção do solo urbano segue então a forma “empresa”, ou seja, o empreendedorismo urbano também envolve a concorrência interurbana. Esse cenário justifica a capacidade da produção arquitetônica mudar a sorte de determinadas cidades, alavancada pela centralidade que o marketing assume na contemporaneidade, cujo potencial pode ser mobilizado porque

o poder financeiro dos grandes investidores globais encontra-se por trás dos agentes imobiliários.

À luz dessas questões, imagens de bairros e cidades são criadas com construções de museus, hotéis, shopping centers, restaurantes que atraem novas populações para consumir uma ambiência diferenciada a partir de um minucioso o trabalho de valorização estética. Gilles Lipovetsky e Jean Serroy denominam essa lógica de “estética – espetacular” que “[...] não só remodelou os centros comerciais, as lojas, os bares como estende seu domínio [...] ao próprio espaço da cidade” (LIPOVETSKY, SERROY, pp. 319,320). Tal lógica se integra na política urbana por meio dos os grandes eventos, como a Copa do Mundo, Olimpíadas, Parada Gay, Shows, festas, etc. Esse ritual pós-moderno utiliza-se da imagem estética para neutralizar o pensamento crítico, dissimular conflitos e a dominação, alargando a geografia do consumo. A capacidade do marketing em fixar sentidos e ideologias atua tanto na formação de opinião pública, como na formação do imaginário social.

Lugar por excelência de subjetividades, a cidade é um organismo vivo que se conecta com os indivíduos seja no plano simbólico, sensório motor, identitário, afetivo, seja nas relações interpessoais e de trabalho, que conferem o lugar do sujeito na organização social.

As diferenças socioculturais e psicológicas alinhadas às estratégias do marketing atuam como um sistema de signos que propagam valores e manipulam desejos e gostos, ao mesmo tempo, que segmentam o mercado.

De acordo com essas questões, seguiremos nossa reflexão sobre as imagens do habitar, que convocam os sujeitos a viver às cidades de modo apartado, num microcosmo urbano. A partir dos anos 2000 é possível identificar uma mutação na promoção dessas imagens, que, até então, se caracterizavam pelo uso

predominante da mídia impressa e que, naquele momento, passam a ampliar o seu alcance com o uso de diversas mídias, de acordo com estratégias do marketing imobiliário que conjugam cultura e entretenimento.

A reviravolta das imagens do habitar

Diante do neoliberalismo e de globalização econômica, os aspectos comerciais tendem a se sobrepor à qualidade das cidades. Não é por acaso que o mercado imobiliário é o setor que mais investe em marca no Brasil. Segundo Romeu Busarello, diretor de marketing da Tecnisa, no ano de 2015 foi investido pelo setor imobiliário R\$ 1,8 bilhão em comunicação, em “média todas as empresas investem de 2,5% a 5% do seu faturamento em marketing. O mercado imobiliário investe 6%. É muito dinheiro”. Na verdade, afirma Busarello, “o que a gente faz para seduzir o cliente a comprar um apartamento, é uma coisa de Hollywood. São investimentos pesadíssimos [...]” (BUSARELLO, 2015).

O consumo do habitar por meio de imagens situa-se hoje longe dos anúncios veiculados na mídia impressa, pois envolve diferentes mídias, num jogo delirante. São estratégias propostas pelo marketing imobiliário de mobilização e convocação das subjetividades dos indivíduos facialmente programadas. Percebe-se o uso acentuado de novas mídias, tais como: aplicativos para celulares, sites, redes sociais, viagens ao futuro empreendimento imobiliário em tours visuais 3D, maquetes tecnológicas, filmes, festas, feiras, apartamento-tipo luxuosamente decorado, o uso da gastronomia, da cultura e de espaços para compras. Essas novas mídias, muitas vezes, não se relacionam diretamente com o produto a ser vendido, mas indubitavelmente cumprem a função de suporte material para a exposição das marcas das grandes incorporadoras brasileiras.



Na divulgação do maior lançamento imobiliário da incorporadora Tecnisa, o Jardim das Perdizes, situado na zona oeste da cidade de São Paulo, a principal mídia utilizada, nas palavras do diretor de marketing da incorporadora, foi uma Feirinha Gastronômica, “foi à mídia que mais gerou visitação no stand de vendas: foram 497 visitas em 75 dias. Você pergunta: uma feira gastronômica é mídia? É mídia!”. Neste lançamento imobiliário foram utilizadas 147 mídias, como por exemplo: “links patrocinados, banner na página do UOL, post na página do facebook do Palmeiras, anúncio de jornal, drones, Google Glass, feira Gastronômica, anúncios nos sites de mercado homoafetivo, etc” (BUSARELLO, 2015)

[fig. 1] Show musical cantora Paula Lima, lançamento Gafisa Square Ipiranga - Fonte: foto do autor



[fig. 2] Feira gas-tronômica, Lançamento Vila Choice Gafisa
Fonte: foto do autor

Esse cenário afetou o âmbito de estudos das práticas da publicidade que passou por um deslocamento semântico para o campo do *marketing* a partir do inicio do século XXI,

“sugerindo que a atividade publicitária stricto sensu não é capaz de abrigar esses processos em que as mercadorias são ofertadas aos consumidores em tramas complexas de interação comunicacional, nos modos de presença no cenário urbano e no uso das tecnologias digitais [...]” (CASAQUI, 2011, p.12).

Então, se as imagens do habitar constituem-se hoje, numa mescla de mídias e ações do marketing imobiliário, para qual discurso apontam?

Por trás das imagens do habitar contemporâneo

A produção habitacional no Brasil atravessou um longo processo de constituição de suas relações com o capital financeiro e com o Estado, rumo a crescente financeirização e desregulamentação da economia. O circuito imobiliário ampliou-se e o aumento do volume de produção habitacional ocorreu por meio de ações do Estado e utilização do fundo público. A imbricação entre o discurso hegemônico imposto pelo neoliberalismo e os modos de subjetivação do sujeito neoliberal contribuem para a homogeneização e baixa qualidade de vida nas cidades e da arquitetura contemporânea, assim como para o aumento das desigualdades sociais.

Foi a partir dos anos 1990, com o fechamento do BNH (Banco Nacional de Habitação), sob as políticas neoliberais do governo de Fernando Henrique Cardoso, que o profissional de marketing passou a integrar o quadro de funcionários das incorporadoras e construtoras brasileiras, que estas passaram a financiar a compra dos imóveis. Antes desse momento, às campanhas para a promoção do produto imobiliário eram encomendadas nas agências de publicidade. A inserção desse profissional no processo marca a transição de uma gestão empresarial com o foco no produto (projeto arquitetônico) e no processo decisório do sócio-proprietário, para uma gestão empresarial com o foco em marketing, com processo decisório mais pulverizado, quer dizer, sua atuação abrange não somente o planejamento estratégico da venda de determinado produto, mas permeia toda a empresa na sua condução para o mercado. Também, nesse período as principais empresas do setor imobiliário passam a exercer funções simultâneas de incorporação, construção e vendas, incluindo a elaboração de projetos.

No mercado habitacional, o acesso das grandes incorporadoras brasileiras ao mercado de capitais, iniciado nos anos de 2005,

[4] VGV é o Valor Geral de Vendas. Um valor calculado pela soma do valor potencial de venda de todas as unidades de um lançamento imobiliário. A lógica dos grandes condomínios se insere na busca por altos VGVs.

[5] Como o capitalismo necessita se expandir continuamente, sua realização só se efetiva no consumo. A partir da Revolução Industrial foram desenvolvidas diferentes estratégias de mercado para que fosse constituída uma cultura impulsionada pelo desejo de consumir. Frente a essa perspectiva, o consumo opera como organizador social da ilusão.

[6] Para essa compreensão ver os livros de Jean Baudrillard: O sistema dos objetos, Para uma crítica da economia política do signo e A sociedade de consumo. Segundo o autor, diferentemente do “objeto simbólico” que mantém sua singularidade e as relações sociais que constrói

propiciou que essas empresas investissem na compra de terrenos e na formação de bancos de terras. Ocorre, então, uma dinamização do valor da terra e sua transformação em um ativo ou bem financeiro indireto, pois tendo em vista que, para os investidores, o estoque de terra das incorporadoras e sua lucratividade potencial constituem a principal referência da capacidade de endividamento e também de crescimento dessas empresas. Com a formação destes “bancos de terras”, a terra torna-se um índice de valorização financeira das ações das incorporadoras na bolsa. Neste contexto, o espaço pode alcançar um nível de abstração tal que permita o deslocamento da sua possibilidade concreta de da realização dos empreendimentos.

Frente à lógica financeira, constatou-se de imediato que o mercado ao qual as empresas imobiliárias haviam se dedicado até então seria insuficiente devido às pressões dos investidores pela maximização de resultados. Esse momento exigiu um posicionamento mais agressivo das incorporadoras no mercado, com o aumento do volume dos lançamentos e a busca por altos VGVs⁴, para o cumprimento das exigências dos investidores financeiros internacionais, ávidos por obter uma fatia dos rendimentos gerados no âmbito dos negócios imobiliários. Nesse cenário, as imagens cumprem a prodigiosa tarefa de acelerar o tempo de giro do capital e realizar o “valor” para o capitalismo, que não se encontra mais, como afirmava Marx, na esfera da produção, mas no “valor- signo”, isto é, na imagem que se desloca dos produtos e se constitui com valores intangíveis.

Entretanto, há um vínculo entre o capitalismo financeiro e consumo que se funde na ilusão⁵ e revela as contradições do capitalismo contemporâneo. Sob o capitalismo os objetos são consumidos como mercadorias, com valor-de-troca e valor-de-uso, porém, as imagens expressam um “valor-signo”, cuja tarefa é construir pontes ou mediações para as relações sociais⁶ com o objetivo da realização do consumo. No caso da moradia, o valor-de-uso é essencialmente necessário para o seu consumo e para

a realização do valor. No entanto, quando o objeto de consumo, inclusive a moradia, adquire estatuto de mercadoria, seu valor-de-troca se sobrepõe ao valor-de-uso, mas, ao mesmo tempo, para a realização do consumo, torna-se necessário o apelo ao valor-de-uso das mercadorias, momento no qual há uma recuperação do sentido dos objetos, que são ressignificados pelos interesses do capital e que passam a ter valores-signo. Nessa dinâmica, a imagem passa a ter um papel fundamental, como modo de produção de valor para o capitalismo, que requer necessidades sociais sempre renovadas, para que o ciclo de expansão do capital se perpetue.

Segundo Telma Hoyler é na dinâmica imobiliária por meio da modificação da ocupação ou uso do solo urbano que a atividade da incorporação obtém rendas. A ocupação é transformada quando o incorporador propõe uma nova tipologia urbana, usualmente verticalizada. As empresas imobiliárias apostam no risco de atrair novos consumidores com perfis mais altos de rendas e empreendedores para uma região onde o preço da terra ainda é muitas vezes pouco valorizado. Essa estratégia modifica os preços dos terrenos locais e as relações sociais existentes, constituindo um novo uso do solo responsável pela valorização imobiliária. É esse processo de modificação do uso do solo que provoca o aumento do preço dos imóveis numa determinada região, que possibilita às incorporadoras auferirem lucros e rendas fundiárias (HOYLER, 2004, p. 367). O marketing imobiliário ocupa, então, um papel central no desenvolvimento de imagens para atrair pessoas e propagar os valores do mercado.

Atributos intangíveis como luxo, prestígio, mérito, *status* atraem consumidores potenciais de mercadorias, porém obscurecem as contradições sociais com a promessa do habitar a cidade de modo seguro, numa ilha idílica, onde à satisfação dos desejos pode encontrar alento. Quando a fantasia ocupa de modo devastador o espaço da vida social, a imagem cumpre a prerrogativa filosófica da completude imaginária do sujeito.

são transparentes, seja numa relação dual ou de grupo integrada, no “objeto-signo” ou de consumo, é a imposição dos signos que rege a lógica social das trocas e que obscurece as relações sociais. Desse modo, a imagem no estatuto de signo não media a relação concreta entre duas pessoas – que para o autor é reificada – mas a relação diferencial com outros signos. Não há dúvida que no cenário paulista-no e nos lançamentos imobiliários, haja uma concorrência no âmbito das imagens que se tornam mercadorias valiosas para o capital. O “diferencial” responsável pelo sucesso das vendas não são os projetos urbanísticos ou arquitetônicos homogêneos, mas o sistema de signos planejado pelo marketing imobiliário.

[7] Palestra Ciclo
Mutações, São Paulo,
SESC Vila Mariana,
13/09/2016.

Eugênio Bucci⁷ chama a atenção para a formação, em tempos de capital flexível, de uma superindústria do imaginário, que midiatiza as representações sensíveis e incumbe-se de criar ambientes, estilos de vida, desejos artificialmente concebidos sob o regime do espetáculo, enormemente potencializado e analisado desde a publicação do livro de Guy Debord “A sociedade do espetáculo”, em 1967. Nesse grau de subsunção do real ao capital, do nivelamento do passado, da memória, do futuro ao tempo presente, “o real tornou-se uma categoria tecnocultural e essa técnica torna-se mundial”. Estamos aqui no plano do inconsciente e dependentes de “uma engrenagem sócio-técnica”, de um trabalho do olhar, pois sub-repticiamente o “sujeito recebe como implacável e natural o que é artificial [...]” (DEBRAY, 1993, p. 357-8).

No interior desse cenário, as imagens fabricadas pelo marketing imobiliário fundam-se na ilusão, porque excluem as histórias da “vida real”, dos indivíduos considerados à margem da sociedade, sem direito aos atributos intangíveis difundidos pelas imagens do habitar.

Para ampliarmos nossa reflexão a respeito do discurso das imagens do habitar contemporâneo, principalmente, no que tange à questão da criação de barreiras e muros, que caracterizam a produção do solo urbano privatizada, partiremos da discussão da “lógica do condomínio” desenvolvida pelo psicanalista Christian Dunker como sintoma de uma sociedade patológica e da instalação do artista catalão Antoni Muntadas, “Alphavile e outros”, confrontando ambos com o modo de apropriação do espaço público pelo senhor Francisco, que habita há quatro anos uma Kombi quebrada, no bairro do Brooklin, na cidade de São Paulo.

A dialética da ilusão e da exclusão

Buscaremos compreender o sofrimento do Brasil a partir da metáfora proposta pelo psicanalista Christian Dunker da “vida

em condomínio”, representada por “muros” sejam físicos, simbólicos ou normativos (DUNKER, 2015, et.al). Vale ressaltar que, para a psicanálise, a ideia de sintoma contém uma verdade que não pode ser reconhecida pelos sujeitos. O muro separa perfis de consumidores que podem pagar por um “estilo de vida urbano”, idealizado nas imagens fabricadas pelo marketing imobiliário, e perfis de consumidores com rendas mais baixas ou sem qualquer possibilidade de endividamento. Para Dunker, a figura do síndico representa a estrutura da autoridade, o gestor, protótipo da instrumentalização da lei. Assim, quando as imagens idealizadas dos condomínios se chocam com a “vida real” surgem os imprevistos, as contingências do dia a dia, como exemplifica o psicanalista: o cheiro fétido de um ralo está em toda a parte e constitui a metáfora do “mal estar”, uma velhinha é atropelada por uma bicicleta, então surgem às regulações da vida, as regras. A metáfora do condomínio agrega o sentido de perda de unidade do mundo, do apagamento do espaço público, da perda do gosto pela diversidade e convívio com as diferenças. Diante disso, o psicanalista reforça duas teorias: a do objeto intruso, o “outro” que incomoda, o estrangeiro , que se exclui, logo, não há sofrimento; e a teoria do contrato, ou seja, se elege um gestor e tudo vai funcionar perfeitamente, se algo escapar da regra, há que se refazer o contrato.

Segundo Dunker, essa metáfora se alarga para o Brasil com as barreiras e os muros dos diagnósticos escolares, da saúde, de justiça, as leis, as avaliações nas empresas, no trabalho, enfim inúmeros exemplos que convergem para a imagem do condomínio veiculada pelo marketing imobiliário.

Outros exemplos significativos que aludem à “lógica do condomínio” são as instalações do artista catalão, Antoni Muntadas. Elas tensionam o espaço público e o espaço privado utilizando-se de diferentes formas de comunicação midiáticas. Muntadas questiona a espessa camada de sinais e informações

[8] Em Alphaville Jean-Luc Godard “utilizava as ruas de Paris para encenar uma distópica cidade futurista, onde todos os seus habitantes, após serem submetidos à ação de uma máquina central, eram liberados à satisfação ilimitada de seus desejos, porém privados de seus sentimentos e sem a menor possibilidade de privacidade” (ROCA, 2011, p.33).

inscritas no ambiente cotidiano. Em “Alphaville e outros” (obra concebida especialmente para o Brasil, exposta na Pinacoteca do Estado em 2002), o artista analisa a construção do medo, que também atua como um sistema complexo de signos abstratos. Esse fenômeno urbano reflete-se nos condomínios fechados, numa arquitetura defensiva e na criação de objetos que atuam como mecanismos de exclusão social: câmeras, publicidade, guaritas de vigilância, grades, armas, alarmes, cercas elétricas, enfim, uma retórica constante no cotidiano das pessoas. Os visitantes entravam num espaço que era um *showroom* de anúncios de classificados com imagens persuasivas e palavras chaves da linguagem publicitária do mercado imobiliário confrontados com o apagamento do sentido do espaço público. Ao mesmo tempo, eram projetados no ambiente fragmentos do filme de Jean Luc-Godard “*Alphaville*”⁸, vídeos promocionais, animações digitais com imagens de muros, piscinas, quadras de tênis, catracas, portas, câmeras organizadas num vídeo projetado num muro.

Nesse trabalho de Muntadas, podia-se perceber a convivência nada dócil de três momentos distintos: da sociedade da informação, da sociedade do espetáculo e da sociedade do controle. Sua obra lança reflexões a respeito da condição humana, da naturalidade desse espaço urbano, por trás das relações de “pura visibilidade” que ocultam relações de poder favorecidas pelas mídias, as quais os sujeitos subjugam-se de modo inconsciente. O artista chama a atenção para a invisibilidade que institui o sistema de objetos, como um sistema de signos, na nossa sociedade. A instalação atua como uma advertência para o visitante, desses mecanismos perversos de controle social, político, econômico que ditam regras para o comportamento humano.

A indústria do medo potencializada pelo uso de imagens produz mercadorias valorizadas e narrativas que as tornam desejadas

como estratégia de venda de bens imobiliários. Segundo Tereza Caldeira, “os anúncios imobiliários em São Paulo têm elaborado o que chamam de ‘um novo conceito de moradia’, que acabou se transformando no tipo mais desejável de habitação. Esse ‘novo conceito de moradia’ articula cinco elementos básicos: segurança, isolamento, homogeneidade social, equipamentos e serviços” (CALDEIRA, 2011, p.227). A autora chama de “estética da segurança” a existência da segurança, vigilância, controle e segregação como um “novo estilo de vida” induzido pelos anúncios publicitários. Estética que atua também como marca de distinção e *status* social.

A frase dos anúncios imobiliários “sua vida cercada de tranquilidade” utilizada por Muntadas na instalação, em evidência nesse cenário, revela sua obscuridade: “uma vida destituída da própria vida e na qual as condições mais elementares das pessoas livres – pensar, se mover tornam-se controladas” (Ibidem, p.233). O artista traz para o recinto do museu a tensão permanente entre espaço público e espaço privado, os conflitos urbanos, as formas de controle na sociedade, dos sistemas de representação de poder , tais como: os meios de comunicação, a arquitetura, o design e a publicidade.

No reverso das imagens, fabricadas para mudar a sorte das cidades, com o objetivo de auferir lucros e rendas de toda a espécie, prevalece a lógica do mercado e da segregação. Essa política é perversa com os mais pobres. Essa multidão anônima excluída do direito à cidade pela valorização do solo urbano, devido ao desemprego e aumento dos aluguéis, é cada vez mais forçada a viver longe dos centros urbanos, em periferias desprovidas de serviços públicos e infraestruturas.

O caso do senhor Francisco, que vive numa Kombi quebrada no bairro do Brooklin, na cidade de São Paulo, com os quatro pneus furados e com problemas mecânicos, trás à tona o cotidiano de

quem trabalha sem vínculos formais e se recusa à submeter-se às “normas” dos comportamentos socialmente aceitos ou das imposições dos albergues da Prefeitura de São Paulo. Com sua moradia instalada num bairro de classe média, o modo como se apropria do espaço público causa estranhamento aos passantes. Ele se considera seu próprio gestor, afirma orgulhoso que não depende de “patrão” e preza pela sua liberdade. Aceita o imprevisto e não necessita reger sua vida com ações contratuais, e em um cartaz com letras garrafais anuncia: “aceito doações”. Com muita habilidade conserta e renova eletrodomésticos doados pela vizinhança, que, então, são vendidos para cobrir o seu sustento.

Atende pelo apelido de Kiko e zela diariamente pela sua casa. Varre a calçada onde está estacionada a Kombi, cuida de suas plantas em vasos expostos ao lado de sua moradia, utiliza também esse espaço como depósito das suas doações, que incluem fogões, geladeiras, janelas, espelhos, baldes de água cedidos diariamente com solidariedade pelos vizinhos. Na extensão da Kombi, como uma espécie de “puxadinho”, o sr. Francisco improvisou sua cozinha, onde prepara suas refeições e aquece a água para o seu banho, que acontece por trás de uma cortina improvisada, com a qual preserva seu pudor. Sua rotina diária consiste em trabalhar, prover e preparar seu alimento e de seu melhor amigo, o cachorro de pelos negros reluzentes, labrador americano Jamaica.

O caso da “Kombi do Kiko”, como denuncia um grande adesivo colado na lateral de sua perua, revela um exemplo de apropriação do espaço público da cidade à margem das novas formas de controle social, em que o consumo ocupa papel central. O sr. Kiko, trabalha duro, mas esse tempo é flexível. Os poucos pertences que possui representam valores-de-uso, quer dizer, cada objeto justifica-se pelo seu uso próprio. Sem dúvida, a kombi expressa a falta de políticas públicas no Brasil,



[fig. 3] Apropriação do espaço público por Kiko
Fonte: foto do autor



[fig. 4] “Puxadinho” para tarefas domésticas de Kiko - Fonte: foto do autor

do direito à cidade e do acesso à moradia digna aos menos favorecidos, mas também, confere ao sr. Francisco a sanidade frente à “lógica do condomínio”, que Christian Dunker associa a uma patologia psíquica. Sem televisão ou celular, o hábil artesão escapa da inflação de imagens na cidade, pois não é considerado pelo mercado, um consumidor potencial.

Apesar de estar condenado à invisibilidade social para muitos, para poucos alguns o sr. Kiko representa a subversão da “norma”, a face que as imagens insistem em ocultar, a possibilidade da irrupção do novo no interior de uma sociedade onde as imagens são planejadas, programadas a partir de pesquisas de mercado e instrumentos de avaliação.

Considerações finais

A partir dos anos 1990, com o advento do neoliberalismo, as incorporadoras brasileiras, caracterizadas, em grande parte, como empresas familiares, passaram por uma inflexão no seu modelo de gestão, isto é, o foco se deslocou do produto para o marketing. O nível de complexidade da atuação dessas empresas no mercado aumentou consideravelmente com o fechamento do Banco Nacional de Habitação (BNH) no ano de 1986, quando começaram elas mesmas a financiar a mercadoria imobiliária. Também, nos anos 1990, parte das empresas do setor imobiliário passou a exercer atividades simultâneas de incorporação, construção e comercialização.

No audiovisual “Arquitetando imagens: o marketing imobiliário” realizado por André Costa⁹, Eduardo Machado, diretor comercial da incorporadora Cyrela de São Paulo, relata que uma nova geração de profissionais de marketing nos anos 1990 integrou o quadro de funcionários das grandes incorporadoras e construtoras paulistanas. Antes desse período, não havia planejamento de marketing nem divulgação institucional da empresa. Em outra entrevista de André, o publicitário

[9] Costa, André. Arquitetando imagens: o marketing imobiliário. Audiovisual, São Paulo: LabFAU, 2000.

Maurício Eugênio afirma que até os anos de 1985-86 o lançamento imobiliário tinha sucesso garantido, na medida em que as famílias que se adaptavam ao produto oferecido. Os anúncios eram pequenos e utilizavam de mídia impressa como jornais e revistas. Entretanto, com as crises sucessivas do mercado imobiliário, cada vez mais se fez necessário a criação de atributos e diferenciais tendo em vista um cenário de concorrência acirrada entre as empresas imobiliárias, o que levou o núcleo central das ações do *marketing imobiliário* focar no conceito de inovação.

Com o ingresso das destacadas incorporadoras brasileiras na Bolsa de Nova York, a partir do ano de 2005, exigiu-se por parte dos investidores financeiros um posicionamento mais agressivo das empresas do setor no mercado, inclusive, quanto ao número de lançamentos imobiliários. Desse modo, a imagem institucional da empresa, associadas às imagens de um novo o habitar, adquire um papel central tanto para garantir as vendas , quanto no cumprimento das exigências dos investidores internacionais. São significativos os investimentos em marketing por parte do setor imobiliário.

No interior desse cenário, o arquiteto distancia-se das necessidades e desejos do futuro usuário de arquitetura. De modo geral, o ato do projeto é mediado e fundamentado a partir das representações que as pesquisas de mercado concebem do mundo, como *promesse de bonheur*.

A cidade sob a lógica da governança empreendedora constitui-se privatizada, como cidade de negócios. Desse modo, são as imagens do habitar fabricadas pelo marketing que transformam a vida nas cidades, em “estilos de vida urbano” e empobrecem substancialmente a experiência humana.

A criação de barreiras e muros exclui quem não se enquadra no perfil de consumidor, isto é, a parcela da população sem

qualquer possibilidade de endividamento. Os loteamentos irregulares, áreas de risco, sem infraestrutura necessária, representam a flexibilização da propriedade privada e tendem a persistir se outras soluções não forem encontradas.

Em outra direção, A Kombi instalada num bairro classe média da cidade de São Paulo, apesar dela mesma configurar a apropriação do espaço público da rua, ela também torna visível uma rotina doméstica e subverte a lógica hegemônica de expulsar para longe dos bairros onde a terra é valorizada essa população. Na esteira de Christian Dunker, Kiko subverte a autoridade do “contrato” e afirma-se na sociedade capitalista como intruso. Desse modo, tornam-se visíveis às contradições sociais que as imagens ocultam. A Kombi, os utensílios, as roupas de Kiko sinalizam o valor-de-uso dos seus objetos, enquanto as imagens enfatizam o valor-de-troca ao habitar contemporâneo.

Nas sociedades pré-capitalistas e capitalistas a ordem da representação sempre existiu, seja por meio da linguagem, de rituais, da arte, mas, na pós-modernidade ela atua como agente discursivo da globalização e do neoliberalismo, isto é, marca o momento em que o capital e a representação coincidem perfeitamente. Nessa cena, o papel do arquiteto/urbanista torna-se conflitante e coloca desafios contínuos à profissão.

***Fábio L. Santos** Instituto de Arquitetura e Urbanismo da Universidade de São Paulo (IAU)

***Maria Fernanda Vego** Instituto de Arquitetura e Urbanismo da Universidade de São Paulo (IAU)

Ilustração de abertura do artigo produzida pelo bolsista indisciplinar
André Victor

Referências

- BAUDRILLARD, Jean. *O sistema dos objetos*. São Paulo: Perspectiva, 1973. Trad. Zulmira Ribeiro Tavares
- BUCCI, Eugênio. *A superindústria do imaginário*. Ciclo Mutações, São Paulo: SESC, 13/09/2016.
- BUSARELLO, Romeu. A importância de se reinventar no mercado imobiliário. In: *Revista Portal VGV*, nº2, 8-10, 2015.
- CALDEIRA, Teresa. *Cidade de muros*: crime, segregação e cidadania em São Paulo. São Paulo: Editora 34, 2000.
- CASAQUO, Vander. Por uma teoria da publicização: transformações no processo publicitário. In: *Revista significação*, nº 36, 133-151, 2011.
- COSTA, André. *Arquitetando imagens*: o marketing imobiliário. Audiovisual, São Paulo: LabFAU, 2000.
- DEBRAY, Regis. *Vida e morte da imagem*. Petrópolis: Vozes, 1993.
- DUNKER, Christian I. L. *Mal-estar, Sofrimento e Sintoma*: uma psicopatologia do Brasil entre muros. São Paulo: Boitempo, 2015.
- HARVEY, David, *A condição pós moderna*. São Paulo: Edições Loyola, 1992. Trad. Adail Ubirajara Sobral
- HARVEY, David. A produção capitalista do espaço. São Paulo: Annablume, 2005. Trad. Carlos Szlak
- HOYLER, T. Produção habitacional via mercado: quem produz, como e onde? In MARQUES, Eduardo. *A metrópole de São Paulo no século XXI*. São Paulo: Editora UNESP, 367-393, 2014.
- LAVAL, C; DARDOT, P. *La nueva razón del mundo*: ensayo sobre la sociedad neoliberal. Barcelona: Editorial Gedisa, S.A., 2013.
- LESSA, Bruno. *Afinal, o que é marketing imobiliário?* Disponível em: <www.portalvgv.com.br>, 20/11/2011. Acesso em: 17/07/2016.
- LIPOVETSKY, G; SERROY, J. *A estetização do mundo*: viver na era do capitalismo artista. São Paulo: Companhia das Letras, 2015. Trad. Eduardo Brandão
- MUNTADAS, Antoni. Atención: la percepción requiere participación.

Entrevista con Antoni Muntadas, David Sperling e Fábio Lopes de Souza Santos. In: **Varas Alarcón**, Paulina (ed.), Muntadas em Latinoamérica, Manizales, Universidad de Caldas, 2009.

SENNETT, Richard. *O Declínio do Homem Públco. As Tiranias da intimidade*. São Paulo, Companhia das Letras, 1993. Trad. Lygia Araújo Watanabe.



r e l a

a o s
t



BH S/A: discutindo a neoliberalização do espaço urbano a partir de Belo Horizonte

Daniel Medeiros de Freitas* & Thiago Canettieri* & Luan Fernandes Viana*

Resumo

A neoliberalização é um processo internacional que se realiza e é, necessariamente, mediado a partir da escala local. O projeto de extensão BH S/A realiza esforço de compreender este processo de modo integrado às atividades extensionistas do grupo Indisciplinar da EA/UFMG. O artigo apresenta o contexto de neoliberalização com ênfase nas inflexões observadas na política urbana local para, em seguida, discutir o empresariamento da gestão municipal. Na última parte apresenta uma lista preliminar das frentes de ação do urbanismo neoliberal em Belo Horizonte.

Palavras-Chave: Neoliberalização, Belo Horizonte, Urbanismo neoliberal

Abstract

Neoliberalization is an international process that takes place and is necessarily mediated from the local scale. The project BH S/A aims to understand this process in an integrated way to the extension activities developed by Grupo de Pesquisa Indisciplinar from UFMG Architecture School. First, the article presents the context of neoliberalization with emphasis on the inflections observed in the local urban policy. Then, it discuss the entrepreneurship of municipal urban policy. In the last part, it presents a preliminary list of neoliberal fronts of action in local urbanism.

Keywords: neoliberalization, Belo Horizonte, neoliberal urbanism

O projeto de extensão BH S/A, vinculado ao Grupo de Pesquisa Indisciplinar da Escola de Arquitetura da UFMG, promove, desde setembro de 2016, uma discussão ampliada sobre a neoliberalização na escala do município de Belo Horizonte-MG. Ao longo de seu primeiro ano, o projeto vem consolidando os seguintes subsídios teóricos e instrumentais: (1) identificação dos instrumentos de neoliberalização e financeirização na escala municipal, por meio do levantamento e sistematização das inflexões no planejamento, legislação e composição das instituições; (2) a compreensão dos impactos do processo de neoliberalização na dinâmica territorial, incluindo uma compreensão integrada das resistências, conflitos e lutas territoriais, e (3) a ampliação dos canais de produção de contra narrativas à neoliberalização e financeirização do espaço urbano, incluindo a decodificação do saber especialista e ampla divulgação das questões debatidas.

O projeto se insere em contexto de intensificação da neoliberalização na produção do espaço urbano, em especial, das práticas de financeirização do território e orientação das políticas públicas à rentabilidade do capital financeiro. Na escala global, a estruturação produtiva do capital está relacionada ao desenvolvimento histórico deste sistema-mundo formado sob o capitalismo. Essa estrutura determina a estrutura produtiva nacional, uma vez que é ela quem estabelece a forma como determinado país se insere no regime da globalização. Países que se inserem como colônias dos países centrais desenvolvem uma série de características comuns na organização da produção, na forma do trabalho e, é claro, na produção de cidades.

Ao adotar uma ordem baseada no mercado como racionalidade e na empresa como modelo (DARDOT & LAVAL, 2016), e pressionados por agentes dominantes privados, governos nacionais vem adotando esforços de desregulamentação das

restrições locais à lógica do capital global, pressionando as instituições, sobretudo as municipais, a se adaptarem ao novo papel de articulação exercido pelas empresas e investidores, tornando as cidades a arena geográfica preferencial de investimento e acumulação de capital sobreacumulado (HARVEY, 2006; PECK; THEODORE; BRENNER, 2012).

A atual rodada neoliberal está vinculada ao processo de crise do capital nos anos de 1970, momento em que o fordismo, regime de acumulação anterior, apresentou sinais de esgotamento decorrentes dos momentos de contradição interna da própria reprodução ampliada do capital. Diante dessa situação, a resposta dada pela burguesia internacional foi investir nas formas de capital fictício, já que ele parecia ser o estratagema que melhor poderia garantir a continuidade do processo de acumulação de riquezas, ainda que, cada vez mais, esta esfera estivesse autonomizada da produção material das coisas. Assim, a partir do terceiro quarto do século XX se consolida uma financeirização da economia na qual o sistema de crédito e a circulação volátil do capital financeiro em busca de oportunidades de investimento se tornam as principais formas de acumulação de riquezas e, rapidamente, se tornam as batutas de maestro para reger a produção, o trabalho, a vida cotidiana.

Essa se torna a única forma de racionalidade advogada como válida, reproduzindo a dominação da mercadoria como forma básica da socialização. Deriva desta lógica a implementação de uma ‘cartilha’ de *bests practices* que, juntamente com um discurso legitimador próprio, combina imagens e um arcabouço jurídico-político para lhe conferir efetividade em diferentes contextos e escalas. Essa “ontologia neoliberal” poderia ser assim sumarizada: privatização dos ativos que estavam em posse do Estado, junto com o discurso da falência do Estado e a necessidade do financiamento das políticas públicas urbanas, sendo alardeada como única resposta possível à “crise”.

E, naturalmente, se o mundo contemporâneo é marcado por um processo de disseminação da ideologia neoliberal à todos os campos, ela também alcança a produção do espaço, ou seja, por mais que o neoliberalismo e a financeirização costumeiramente sejam descritos como processos de determinações abstratas – e realmente, em alguma medida, são –, para que eles se efetivem é necessário, como alertou Henri Lefebvre (1999), que se realizem no espaço. Dessa forma, a partir da década de 1970, consolidou-se nos países centrais uma ampla política de desregulamentação das restrições locais à lógica do capital globalizado, incluindo, entre outras ações, a privatização das instituições, a flexibilização das leis trabalhistas e a descentralização espacial das atividades e centros de decisão.

Após este primeiro momento, no qual as práticas e arranjos institucionais necessários para reversão da crise do capital e construção das condições para a globalização aconteciam sob articulação de governos nacionais (SASSEN, 2010), registra-se, a partir da década de 1990, uma maior pressão por um arranjo no qual agentes privados assumem plenamente o papel articulador e decisório do Estado. Acompanha essa inflexão de poder, uma inflexão no padrão de acumulação relacionada à produção do espaço, na qual cidades globais se tornam os locais preferenciais de gerenciamento e redução das crises do capital e onde as transformações econômicas se materializaram com maior nitidez, estabelecendo uma nova malha locacional para o processo de acumulação (BRENNER e THEODORE, 2002). Decorre dessa condição a cidade se tornar objeto central da implementação de reestruturações físico-territoriais, das políticas experimentais, das inovações institucionais e dos projetos político-ideológicos de transposição e regulamentação das novas regras do mercado de capitais global sobre as políticas locais.

Sob essa perspectiva, pode-se dizer que a neoliberalização é um processo internacional que se realiza e é, necessariamente,

mediado a partir da escala do município, unidade político-administrativa com competência para estabelecer o planejamento e ordenamento do território no Brasil - vale destacar, o neoliberalismo não significa um apagamento do papel do Estado, mas sua reformulação para uma atuação bem específica (DARDOT & LAVAL, 2016). Nesse sentido, o projeto investiga o modo como o neoliberalismo é mediado pela esfera local e, também, o modo como essa mediação se articula com escalas estaduais, federais e globais; discussão de grande relevância para o planejamento regional e para o enfrentamento das desigualdades socioespaciais.

A neoliberalização implica ainda em inflexões na natureza das determinações da política urbana municipal e no seu planejamento, com impactos concretos na vida cotidiana dos cidadãos, sendo urgente a compreensão de seus graus de interação e permeabilidade, dos arranjos organizados na tomada de decisão, dos marcos normativos que são alterados e os impactos na experiência de vida dos habitantes. De modo mais específico, os processos de empresariamento urbano (HARVEY, 2006) guardam particularidades a serem investigadas, incluindo esforços para compreender o que significa um neoliberalismo dependente e suas implicações no campo do planejamento urbano e regional. Apresenta-se a seguir uma síntese das questões iniciais que frequentaram os debates e reuniões do grupo nesse primeiro ano de encontros. A primeira parte está organizada em torno da problematização da ideia de cidade-empresa, e a segunda em torno dos esforços de sistematização das características da implementação de um urbanismo neoliberal em nosso contexto.

O modelo de cidade-empresa em Belo Horizonte

Um dos pressupostos do projeto BH S/A é o combate a discursos e práticas que defendem que a cidade funciona ou deveria funcionar de modo semelhante a uma empresa, ou seja, se

orientar majoritariamente pela eficiência administrativa e pela competição pelas oportunidades de crescimento. Para Hall (2002), a ideia de cidade-empresa se orienta pela concepção funcionalista de que a cidade seria uma espécie de máquina de produzir riqueza (a ser azeitada pelo planejamento). Neste contexto, ainda segundo o autor, o planejador, desde a década de 80, não por acaso momento de resposta à crise do capital descrita na primeira parte do artigo, deixou de exercer papel de controle sobre os impactos decorrentes do crescimento observado nas décadas anteriores e passou a encorajar o crescimento urbano, uma inflexão na qual o “planejador foi-se confundindo cada vez mais com seu tradicional adversário, o empreendedor” (p.407).

Vive-se hoje a naturalização desse processo e intensificação de seus pressupostos. Se, no passado, as determinações econômicas exercearam papel estruturante na produção do espaço urbano, fazendo com a que a cidade fosse sendo moldada, entre outros fatores, pelo interesse de agentes privados e pela construção de estruturas para a acumulação, o que se observa na atual política urbana é uma naturalização da mercantilização das relações sociais e a concepção do Estado como garantidor das condições de competição.

Sobre o primeiro ponto, registra-se a ampla mercantilização das relações sociais onde o contrato se torna a medida e instrumento de eficácia de todas as relações, produzindo, segundo Dardot e Laval (2016), mentes e corpos aptos a funcionar no grande circuito de produção e consumo. Cada indivíduo constrói sua jaula de aço e a economia se torna uma disciplina pessoal (uma nova ética que reside em trabalho de vigilância sobre si mesmo). Neste novo sistema, cada sujeito deixa de ser um trabalhador e se torna um indivíduo-empresa que oferece seus serviços ao mercado. Não é atoa que o estatuto passivo de assalariado está sendo desmontado para que o trabalho seja

cada vez mais encarado como espaço de liberdade individual e empreendedorismo ativo. Segundo os autores, enquanto empresa, o sujeito não é mais circuito de produção, poupança e consumo, e sim um homem voltado para a competição e para o desempenho.

Sobre o segundo ponto, caracteriza o atual papel do Estado a substituição de sua função de garantidor da harmonia entre o progresso econômico e a distribuição equitativa dos resultados desse crescimento para uma nova lógica que “vê as populações e indivíduos sob o ângulo mais estreito de sua contribuição e seu custo na competição mundial” (DARDOT & LAVAL, 2016, p.284). Governar deixou de ser o reconhecimento democrático dos direitos sociais e passou a ser respeitar as boas práticas e normas jurídicas que possibilitam a competição, mas que são cada vez mais controladas pela comunidade financeira internacional. Neste contexto, o “gerencialismo” se apresenta como o remédio para todos os males e o modelo a ser adotado passa a ser a materialização de avaliações sistemáticas e gestão de desempenho do poder público.

O resultado, tanto na escala do indivíduo quanto na escala do Estado, é a consolidação de uma dimensão moral na qual as relações consigo próprio, com outros indivíduos e com seus bens passa a ser mediada obrigatoriamente pela lógica da empresa como unidade de produção em concorrência. A cidade-empresa parece resultar, portanto, do transbordamento da lógica econômica que a produz, agora ampliada pela lógica do indivíduo em competição e pelo Estado como garantidor das condições irrestritas de competição.

Em Belo Horizonte, cidade de neoliberalização periférica e incompleta, três práticas poderiam ser destacadas como potenciais indicadores desse processo. A primeira, a presença cada vez maior de consultorias de mercado na condução de decisões sobre o planejamento da cidade. Para ficar em

apenas um exemplo, podemos citar a contratação da empresa de gestão estratégica Macroplan, tanto pelo governo de Minas como pela PBH, para auxiliar na definição do planejamento de longo e médio prazo e nos grandes projetos de suporte ao desenvolvimento (incluindo captação de recursos e gestão de convênios, parcerias público-privadas, empreendedores públicos, estrutura organizacional, apoio para a elaboração do Plano Plurianual, gestão de processos críticos, entre tantos). O principal impacto para o planejamento urbano é a potencial implementação de um tipo de proposição e regulação que, orientado pela lógica de desenvolvimento para e pelo mercado, objetiva romper barreiras para sua atuação e ampliar suas possibilidades de rentabilidade. Outro exemplo, alinhado a este primeiro, é o programa Metas e Resultados da PBH, idealizado e implementado por empresa de consultoria e gestão e adotado desde 2009 por meio de indicadores que, além de possuir questionável eficácia no cumprimento da listagem de projetos por ele elencada, limita e invisibiliza as complexas agendas sociais, ambientais e socioeconômicas envolvidas no planejamento urbano. Nesse contexto, a política urbana e o planejamento da cidade passam a ser tratados pelo executivo como um conjunto de rotinas de gerenciamento de projetos isolados e descolados da discussão mais ampla da política urbana.

A segunda, o aumento da privatização de serviços públicos estratégicos, ampliando a transposição dos modelos de gestão privada para a coordenação da gestão pública. Por exemplo, o Hospital Metropolitano do Barreiro, o Centro de Convenções de Belo Horizonte, a manutenção da Iluminação Pública, a construção e operação de novos estacionamentos, o novo Centro Administrativo, a gestão dos cemitérios, do Parque Mangabeiras, do Jardim Zoológico, do Jardim Botânico, do Parque Ecológico e do Parque Barragem Santa Lúcia são alguns dos inúmeros pontos de aterrissagem dessa lógica. Todos estes

projetos pretendem ou já se viabilizam por meio de Parceria Público-Privada (PPP) cuja coordenação está, desde 2015, sob responsabilidade da PBH Ativos, empresa do tipo S.A. de capital fechado que opera dentro da PBH.

A terceira, a nomeação direta de agentes privados para cargos públicos de confiança, aumentando o sombreamento entre as duas esferas, não apenas através de modelos de gestão, mas sobretudo através da manutenção de vínculos sociais e institucionais que passam a ser diretamente incorporados ao cotidiano do planejamento. Neste contexto, alterações na legislação urbanísticas, obras de infra estrutura, política habitacional, políticas de segurança, regulação de publicidade, destinação de terrenos públicos e operações urbanas são, desde sua gestação, comprometidas com a lógica de mercado e negociadas diretamente com os investidores. Lembrando, uma cidade planejada para investidores e stakeholders (partes interessadas), e não para seus moradores, é, por natureza, uma cidade excludente.

Cabe destacar, ainda, o perfil dos dois últimos prefeitos de Belo Horizonte, cujas trajetórias políticas se pautaram na imagem de uma boa gestão aprendida na prática empresarial, orientando o discurso tecnicista e apolítico e o pressuposto de que a cidade é uma empresa e deve ser gerenciada como tal. Em reportagem do site Terra (12/09/2008), quando questionado sobre a falta de experiência em cargos políticos, Marcio Lacerda (gestão 2008-2016) destaca que “o que importa é a experiência profissional e de vida. Tenho uma larga trajetória empresarial, conheço bem o setor privado e o setor público, tenho uma militância política desde a juventude, sei formar equipes e me considero plenamente qualificado para o cargo” (AGÊNCIA BRASIL, 2008).

Já a reportagem da revista Exame (07/09/2011) celebra a entrada no setor público de uma nova geração de gestores cujo diferencial reside na experiência profissional de mercado

e bom trânsito entre empresas, empreendedores e mercado financeiro. A reportagem destaca de modo mais específico a nomeação na época do secretário de desenvolvimento da PBH Marcello Faulhauber, que mais tarde seria o primeiro presidente da empresa de capital misto PBH Ativos. Por fim, em 2016, o empresário de construção civil e presidente do Clube Atlético Mineiro Alexandre Kalil foi eleito prefeito adotando discurso semelhante de “não político”, apresentando-se como gestor e “terceira via” contra a polarização PT/PSDB. A valorização da figura do empresário como gestor ideal para um cidade, decorre da ideia de que estas pessoas conseguem, em tese, adotar uma racionalidade que ultrapassa a disputa política e visa somente a eficácia e o desenvolvimento da cidade-empresa.

Esse quadro institucional, que naturaliza a cidade-empresa e a concepção gerencialista do planejamento se articula com práticas de intervenção territorial próprias do neoliberalismo. Na segunda parte do artigo, registramos o esforço de sistematizar e reconhecer como vem ocorrendo a transposição dos modelos de cidade neoliberal para Belo Horizonte.

As frentes do urbanismo neoliberal

A relação entre o neoliberalismo e a produção e gestão do espaço urbano é fundamental para abordar o atual momento da reprodução do capital como foi visto. Isso traz implicações importantes para o que poderíamos chamar de *urbanismo neoliberal*. A cidade, sob a égide deste paradigma, se constitui como um espaço privilegiado da acumulação de capital e, portanto, é percebido como um espaço econômico baseado nos serviços para a geração de excedentes, criando condições para a exploração da valorização imobiliária e a potencialização da renda da terra (MAGALHÃES, 2015).

A partir deste nexo, o neoliberalismo urbano baseia-se numa lógica econômica que promove a

financeirização da cidade, que fomenta e pega carona na valorização imobiliária e se agencia através de um fortalecimento do poder de fogo dos capitais imobiliários na conformação da política urbana e de uma forma de planejamento voltada para o abastecimento deste mecanismo através de projetos e planos urbanos diversos, sendo o processo de gentrificação a frente de expansão territorial de um meio urbano ultravalorizado que este modelo de planejamento busca promover
(MAGALHÃES, 2015, p.132)

Assim, passam a ser empregados um conjunto de ações - em geral mediadas pelo poder público através de políticas públicas e projetos urbanísticos - que garantam oportunidades de investimento para capitais sobreacumulados. Esse parece ser um dos mecanismos que engendra a reprodução ampliada do capital com a produção do espaço.

Dentro desta perspectiva, deve-se ressaltar que o espaço urbano tem sido vinculado a uma nova forma de governança urbana. A neoliberalização do espaço foi acentuada no Brasil (VAINER, 2000; ROLNIK, 2015) o que levou a consolidação desta forma de governança urbana baseada em critérios de eficácia e eficiência estritamente do ponto de vista da competitividade econômica (THEODORE, PECK, 2011)

Dentro desse papel político da cidade neoliberal, as elites urbanas e os agentes privados desempenham um papel fundamental no processo de concepção das políticas públicas urbanas e de sua gestão. De acordo com Harvey (1996), essa é a prática do empresariamento urbano: ou seja, passam a ser aceitos discursos empresariais como soluções para as cidades. Nesse sentido, as políticas urbanas são direcionadas para o interesse do capital em vez do cumprimento das necessidades dos cidadãos. Os administradores públicos buscam a colaboração do setor privado para gerenciar a cidade

numa relação cada vez mais simbiônica. Não é por outro motivo que as parcerias público-privadas se tornam uma nova forma de governança em que o setor privado desempenha um papel ativo no processo de tomada de decisão. Este conjunto de políticas urbanas que compõem o empresariamento urbano tomam por funções dessas cidades a criação de um bom clima empresarial: marketing e promoção, atração de investimentos, melhoria de vantagens competitivas, promoção de novos negócios, assistência técnica às empresas para torná-las mais competitivas.

A partir de sistematização proposta por Sager (2013) a partir da crítica às políticas urbanas europeias e norte americanas, contextos onde essas frentes se materializam com maior intensidade, buscou-se sistematizar um conjunto de situações observadas na política urbana que vem sendo adotada em Belo Horizonte nas últimas décadas. Com isso em mente, podemos pensar em “frentes de neoliberalização”, como momentos conjugados, realizam, na prática, o projeto do neoliberalismo de produzir o espaço à sua imagem e semelhança. Tomadas aqui como metáfora ou metonímia cada uma das “cidades” à seguir representa uma faceta por meio da qual o capital garante, dentro deste novo registro de razão do mundo, sua sobrevivência.

Assim, olhar para nossa Belo Horizonte, é esclarecedor de várias tendências da neoliberalização recente da produção do espaço. Indicam processos em que a determinação do capital consegue, de fato, emplacar sua ideologia de competição, de mercado como regulador natural e da lógica da empresa como régua para o planejamento urbano estratégico que marca nossa entrada no neoliberalismo global (VAINER, 2000). A seguir, uma panorâmica das frentes de neoliberalização destacando o modo como processos locais se alinham a seus pressupostos.

BH das metas e resultados

O modo como a empresa funciona passa a ser o modelo a ser seguido pela administração pública. Implica na reestruturação da estrutura burocrática orientada por metas de curto prazo e competição por investimentos. Implica também em postura de gestão empreendedora, na qual se valoriza o perfil do político-empresário sem influência política, mas que substitui o governo democrático por um governo orientado por uma aliança entre investidores (*stakeholders*). Vive-se um período no qual empresas mistas coordenam as principais decisões de gasto público e os principais projetos, apoiados por um batalhão de gerentes de projetos alienados das implicações reias de suas planilhas e matrizes PMBOKs orientados por “metas e resultados”. A situação se agrava quando a prefeitura vira de fato empresa, “PBH Ativos”, orientada a gerar lucro, não para a cidade, mas para seus (poucos) acionistas.

BH competitiva

Decorre da ideia de que as cidades devem possuir um diferencial capaz de atrair investidores, grandes eventos, turistas e determinados perfis de moradores. Com essa ideia em mente, investe-se na criação de uma cidade espetacularizada, ou seja, aquela que possui a “maior torre da américa latina”, o “melhor carnaval de rua do país”, a mais nova “cidade administrativa” e “catedral metropolitana”, (ambos projetos de Niemeyer, o maior arquiteto do Brasil), ser uma “sede da copa”, ser a “melhor capital brasileira” ou a cidade do “turismo de negócios”. Investe-se também na construção de consensos cívicos, ou seja, o orgulho de pertencer a uma cidade competitiva e bem gerida, “eu amo BH radicalmente”.

BH renovada para o mercado

Inclui as inúmeras frentes de reestruturação urbana e as

políticas amigáveis aos investidores privados. Dois caminhos se entrelaçam. O primeiro renova a cidade para atrair o mercado, incluindo a construção de novas rodovias por velhas empreiteiras, abrindo, mediante desapropriação de milhares, novas frentes para o mercado imobiliário. O segundo impõe o discurso de que a parceria com o setor privado é a única solução para a falta do dinheiro público necessário para estruturar plenamente as cidades. Cria-se uma política de reestruturação urbana orientada pelo interesse dos investidores privados e pelas novas modalidades de parceria público-privada. Com um agravante, os dois caminhos se encontram quando o investimento público antecede a parceria: a obra vem antes da operação urbana que deveria viabilizá-la, a reforma do equipamento vem antes de sua concessão, ou seja, o ônus vem antes, compartilhado por todos, e o bônus vem depois, apropriado por poucos.

BH dos grandes projetos

Trata-se de utilizar os grandes projetos urbanos (empreendimentos privados, equipamentos públicos, obras viárias, entre outras possibilidades) como catalisadores dos processos de reestruturação urbana voltada para o mercado. Diferentemente do planejamento, o grande projeto se impõe de modo imediato, violento e pouco transparente. A “cidade administrativa” e a “linha verde” impondo a aerotrópole e aquecendo o mercado imobiliário, a cidade administrativa municipal sonhando a valorização da lagoinha, as torres JK querendo a verticalização do bairro santa teresa, além dos inúmeros equipamentos para concessão via PPP.

BH zona franca

Para atrair investidores, suspende-se qualquer regulação prévia do solo urbano. O que pode e o que não pode ser construído é discutido caso a caso. Restrições ambientais, impactos sociais,

limite de densidade construtiva, impactos na paisagem são substituídas por amplas zonas sem restrição, seja por meio de “zoneamentos municipais sem parâmetros” (vide o município de Vespasiano), seja por meio de “operações urbanas consorciadas ou simplificadas” desenhadas pelos agentes privados, seja por meio do acesso privilegiado a políticos locais em canais cada vez mais estimulados e simplificados.

BH via PPP

Comporta a ampliação das modalidades de parceria público-privada: em vez de apenas construir, o mercado assume o projeto, o financiamento e a gestão da infraestrutura, dos equipamentos e dos serviços públicos. A lógica é transformar um governo provedor de serviços em um governo consumidor de serviços oferecidos pelo setor privado. A administração das escolas infantis, dos cemitérios, da iluminação pública, dos presídios... tudo vira fonte de lucro para investidores privados em contratos pouco transparentes, de longo prazo e extremamente vulneráveis a distorções e riscos para o setor público.

BH hipotecada

Consiste na ampla financeirização do mercado de moradia, sobretudo popular, abrindo novas frentes de investimento imobiliário. Inclui a produção do Minha Casa Minha Vida – subsídio federal que possibilitou a recuperação das construtoras mais do que a produção de moradias de qualidade ou integradas à cidade – a ampliação das linhas de crédito, a criação dos fundos de habitação, o risco de captura pelo mercado das experiências de aluguel social, entre outras. A casa própria não é um sonho, é uma dívida.

BH privatizada

Abriga as ações de privatização de espaços públicos, seja por

venda direta ao setor privado, seja pela proibição de usos, seja pela criação de simulacros de vida pública (ex. shopping center). Adota-se quase sempre a segurança privada e os mecanismos de vigilância “olho vivo” para gerar controle, exclusão social e expulsão dos usos indesejados: barraqueiros no mineirão, hippies na praça sete, djs sob o viaduto, pivetes na pracinha, sem tetos nas ruas, eventos na praça da estação, entre tantos.

BH condomínio

Trata-se da cidade organizada pela lógica dos enclaves fortificados, condomínios de alto luxo, fechamento de ruas e prédios isolados do contexto urbano. O problema da cidade são os outros. A vida idealizada é levada dentro de ilhas conectadas por SUVs, do condomínio para o shopping, do shopping para o clube, do clube para o aeroporto, do aeroporto para o resort e de volta para o condomínio. O agravante: condomínios fechando ruas públicas, incorporando praças, destruindo aquíferos, expulsando atividades rurais, fechando estradas e isolando comunidades.

BH da classe criativa

A ideia de que, além de atrair investidores, a cidade deve atrair moradores que pertencem à chamada classe criativa (ver Richard Florida e também as críticas ao resultado disso). Com isso, a política urbana deixa de ser direcionada para resolver problemas da população real e passa a investir na cidade amigável ao estilo de vida desejado, incluindo uma série de equipamentos culturais esvaziados, espaços públicos de acesso restrito, moradias alternativas, estruturas para *coworking* e empreendedorismo urbano, eventos de promoção do lugar e a transposição frenética para o território dos urbanismos da moda, ora via parklet, food truck ou similar; ora lugar da vez, vide “rua Sapucaí”. O problema é menos a ação que a falta de diálogo com o lugar e com a política urbana de longo prazo.

BH gentrificada

O impacto de todas as ações passa pela gentrificação econômica, decorrente da valorização dos espaços urbanos, mas também cultural, na medida em que se impõe uma urbanidade quebradiça (*brittle city*, segundo Richard Sennet) desvinculada da economia e do território existente. Fala-se em um ciclo de gentrificação: áreas visadas pelo mercado passam a ser negligenciadas pelo poder público até chegar à degradação; depois uma primeira descoberta pelo setor criativo, depois as ações de revitalização, reabilitação, requalificação ou reestruturação e, por fim, depois do investimento público, o lucro dos agentes promotores do processo. O “hipercentro” é revitalizado, mas a tal habitação social, também prevista na política urbana, lá não vingou até hoje. Por outro lado, a “savassi”, assim como a “praça da estação”, sustentam insurgências populares contra esse modelo, a ver.

BH das remoções

Quando a ação do mercado é insuficiente ou demorada para expulsar os usos e as classes indesejadas, usa-se a remoção operacionalidade pelo Estado para acelerar o processo. Foram 957 propriedades removidas pela linha verde e 438 pela via 710, além da constante ameaça sobre as ocupações e vilas, similar ao caso da vila dias contra as torres no santa teresa e das recorrentes reintegrações de posse. Vale destacar neste processo as recorrentes contestações dos valores pagos, brigas na justiça, aumento de orçamento, atraso das obras, entre outros, que, por fim, beneficiam a lógica de um Estado que assume os riscos da reestruturação urbana.

Considerações Finais

Conforme apontado no início do texto, trata-se de um esforço inicial de entender, por meio de frentes de neoliberalização, a

ação articulada sobre o território promovida por seus agentes, atento às especificidades do contexto local. Articulado a todas as frentes é importante reconhecer, para além de seus aspectos instituintes, as resistências aos processos, sobretudo, lutas territoriais, quase sempre pontuais e fragmentadas, mas cuja articulação contém potente resposta e reversão do quadro acima. Nessa perspectiva, ao longo do segundo ano do projeto BH S/A, deu-se a elaboração de diferentes ações em parcerias com outros projetos de extensão e pesquisa vinculados ao Grupo de Pesquisa Indisciplinar. Essas ações caminham no sentido de compreender com maior clareza as implicações da lógica neoliberal acompanhando o desdobramentos de conflitos e ocorrências no território. Dessa forma, amplia-se o campo de análise abarcando desde a produção informal e periférica do espaço - como as ocupações urbanas por moradia - , às disputas pela posse e produção dos espaços, os atores e os mecanismos envolvidos.

Cabe destacar neste sentido o acompanhamento do caso da empresa PBH Ativos S.A cuja ação prioriza e garante os ganhos do setor privado em detrimento do patrimônio público, securitizado, demonstrando seu teor privatista (CANETTIERI, 2017). Após denúncias das atividades por movimentos organizados e sociedades civil, iniciou-se uma CPI para averiguar a atuação da empresa. Esse processo está sendo acompanhando pelo projeto BH S/A em parceria com pesquisadores do Projeto Urbanismo Biopolítico vinculado ao Grupo de Pesquisa Indisciplinar.

A continuidade do projeto BH S/A aponta para a construção colaborativa de material de desvelamento e decodificação das frentes de neoliberalização da política urbana observadas, ampliando a compreensão do sombreamento entre conflitos territoriais decorrentes do agravamento desses processos.

* **Daniel Medeiros de Freitas** Professor do Departamento de Urbanismo da Escola de Arquitetura da Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG). Doutor em Arquitetura e Urbanismo (NPGAU.EA.UFMG). Pesquisador do Grupo Indisciplinar e do Grupo Praxis (UFMG)

* **Thiago Canettieri** Doutorando em geografia pelo IGC/UFMG. Pesquisador do Grupo Indisciplinar UFMG e do Observatório das Metrópoles

* **Luan Fernandes Viana** Graduando de Arquitetura e Urbanismo UFMG. Bolsista do Grupo de pesquisa Indisciplinar

Referências

AALBERS, Manuel. **Neoliberalism is dead... Long live neoliberalism.** International Journal of Urban and Regional Research, v.37, n.3, p. 1083-1090, mai. 2013.

BRENNER, N.; PECK, J.; THEODORE, N. **Após a neoliberalização?** Cadernos Metrópoles, São Paulo, v. 14, n. 27, p. 15-39, janeiro a junho de 2012.

BRENNER, N.; THEODORE, N. **Cities and the geographies of “actually existing neoliberalism”.** Antipode, v. 34, n.3. p. 349-379, 2002.

CANETTIERI, T. (2017) **A produção capitalista do espaço e a gestão empresarial da política urbana: o caso da PBH Ativos S/A.** Revista Brasileira de Estudos Urbanos e Regionais, v. 19, p. 513-529.

DARDOT, P.; LAVAL, C. (2016) **A nova razão do mundo: Ensaio sobre a sociedade neoliberal.** São Paulo: Boitempo Editorial.

HALL, Peter. **Cidades do Amanhã.** São Paulo: Editora Perspectiva, 2002.

HARVEY, D. (1996) **Do Gerenciamento ao Empresariamento Urbano: A transformação da administração urbana.** Espaço e Debates, year 16, No. 39.

HARVEY, D. (2006) **A brief history of neoliberalism.** Oxford: Oxford University Press.

HARVEY, D. (2012) **Rebel Cities: from the right to the city to the urban revolution.** Nova York: Verso Books.

LEFEBVRE, Henri. **A revolução urbana.** Belo Horizonte: Ed. UFMG, 1999.

MAGALHÃES, F. N. (2015) **O neoliberalismo e a produção da metrópole: subjetividades, insurgências e redes na economia política da urbanização contemporânea.** (Doctoral dissertation in Geography). Postgraduate Program in Geography – Organization of Space. Belo

Horizonte: UFMG.

PECK, J. (2014) **Entrepreneurial urbanism: Between uncommon sense and dull compulsion.** Geografiska Annaler, v.96, p.396-401.

PECK, J.; THEODORE, N.; BRENNER, N. (2012). **Neoliberalism resurgent? Market rule after the great recession.** South Atlantic Quarterly, v.111, n.2, p.265-288.

PECK, J.; TICKELL, A. (2002) **Neoliberalizing Space.** Antipode, n.34, p.380-404.

ROLNIK, R. (2015) **Guerra dos Lugares: A colonização da terra e da moradia na era das finanças.** São Paulo: Boitempo.

SAGER, Tore. **Neo-liberal urban planning policies: a literature survey 1990-2010.** Progress in Planning, n.76, p.147-199, 2011.

SASSEN, Saskia. **Sociologia da Globalização.** Porto Alegre: Artmed, 2010. 240 p.

THEODORE, N.; PECK, J. (2011) **Framing neoliberal urbanism: translating commonsense urban policy across the OECD zone.** European Urban and Regional Studies, Vol 19, Issue 1, pp. 20 - 41

VAINER, C. 2000. Pátria **Empresa e Mercadoria – Notas sobre a estratégia discursiva do planejamento estratégico urbano.** In: ARANTES, O.; VAINER, C.; MARICATO, E. A Cidade do Pensamento Único: Desmascarando consensos. Petrópolis: Editora Vozes.



cidade neoliberal _ensaio fotográfico

Lucca Mezzacapa*



























indi
scip
lina
r

InDebate

.indisciplinar.com

O InDebate é um blog para divulgação de *ideias, posições políticas, pesquisas científicas, não-científicas e anti-científicas*, com o objetivo de propor discussões sobre a construção do espaço na atualidade. Buscamos assim promover uma descentralização do saber acadêmico a partir da divulgação de nossas pesquisas e de parceiros em linguagem jornalística, que possa traduzir o conhecimento complexo e erudito produzido na academia para uma linguagem mais cotidiana, acessível e útil à todas e todos que lutam pelos direitos urbanos, humanos e sociais.

acesse colabore

Para quem tem uma pesquisa e gostaria de tornar-la visível, coloca-la em debate, basta enviar um email para indebateindisciplinar@gmail.com.

Os textos a serem enviados devem ter extensão máxima de 3 laudas, um resumo de até 150 caracteres e imagens quando necessário.

Nosso conselho editorial analisará o texto e lhe retornará sobre apontamentos e datas de publicação.

cartilhas

indebate.indisciplinar.com/cartilhas/

Como forma de tradução das pesquisas realizadas pelo grupo, produzimos cartilhas semestralmente para tornar determinado tema mais claro através de uma linguagem visual e cotidiana.

cartilha InDebate #01

feminismo espaço e neoliberalismo

(...) se entendemos o feminismo como toda luta de mulheres que se opõem ao patriarcado, teríamos que construir sua genealogia considerando a história de muitas mulheres em muitos lugares-tempo.

Ochy Curiel, 2009

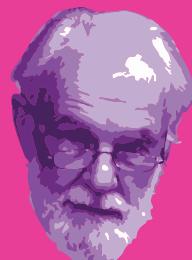


InDebate
#PlataformaUrbanismo&opolitice

cartilha InDebate #02

gentrificação ou colonização do espaço

"O interesse que o capital tem na construção da cidade é semelhante à lógica de uma empresa que visa ao lucro. O que temos visto, nos últimos 30 anos, é a reocupação da maioria dos centros urbanos com megaprojetos. Muitos desses projetos associam a urbanização ao espetáculo. Invariavelmente, entre as consequências dos megaeventos estão as remoções de pessoas de algumas áreas. Eles dependem disso para serem realizados. E essa situação tem causado revolta. De um lado, o capital vai muito bem, mas as pessoas vão mal. Este é um contexto que ilustra como o capital gosta de construir as cidades, à diferença do que é a cidade em que as pessoas podem viver bem. Há um abismo entre essas duas propostas."



InDebate
#PlataformaUrbanismo&opolitice

cartilha InDebate #03

financeirização das políticas públicas

"As medidas de política urbana devem antecipar, complementar, e em alguns casos mimetizar a operação de mercados competitivos; como a ideologia escolhida tanto pelas principais agências de financiamento e pelos 'mercados', o neoliberalismo não somente privilegia o governo enxuto, a privatização, a deregulação, mas através de uma combinação de regimes competitivos de alocação de recursos, políticas de empréstimo municipais enviesadas e pressões políticas abertas, ele enfraquece e interrompe caminhos alternativos de políticas de desenvolvimento urbano baseadas, por exemplo, na distribuição social, nos direitos econômicos ou no investimento público."

Jamie Peck &
Adam Tickell, 2002

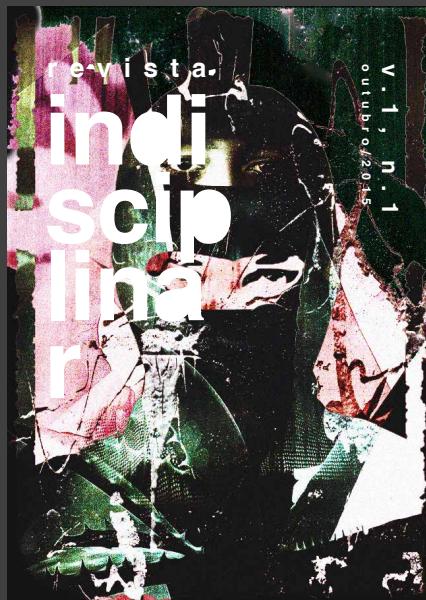


revista indisciplinar

blog.indisciplinar.com/sobre-a-revista/

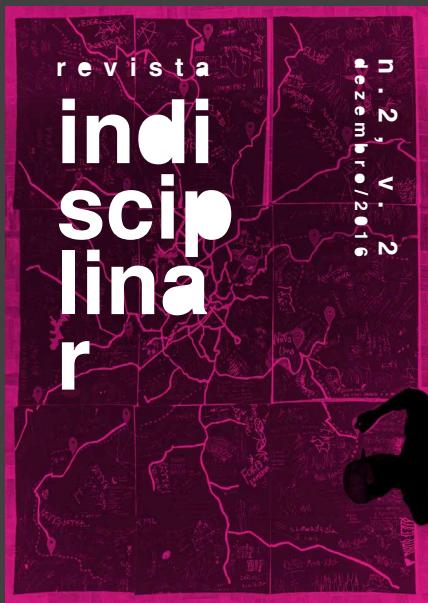
O foco central da revista recai no pensamento das produções políticas, econômicas e linguísticas contemporâneas do espaço urbano. Nesse sentido, buscamos um olhar tanto capaz de articular as possibilidades de produção de singularidades e diferença na cidade, quanto articular críticas heterogêneas dos processos de ocupação e construção de lógicas voltadas para a expropriação do comum no espaço urbano.

**Leia
Compartilhe
Publique**



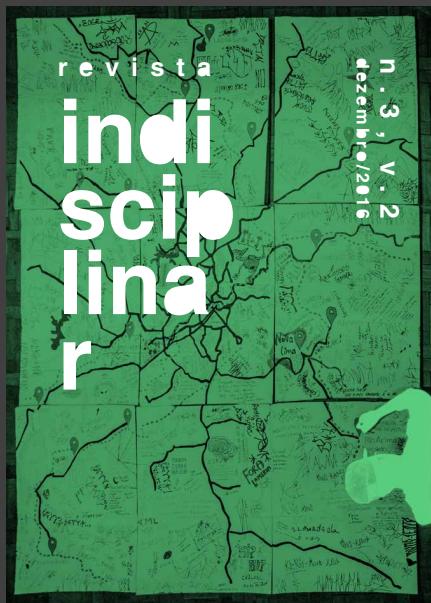
Nº 1, v. 1, 2015

Tema: Indciplina



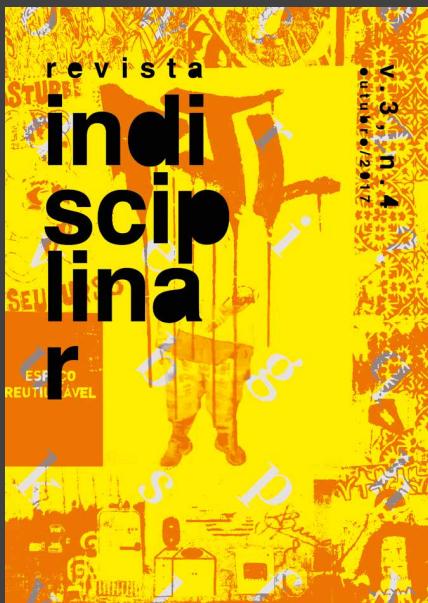
Nº 2, v. 2, 2016

Tema: Cartografia



Nº 3, v. 2, 2016

Tema: Cartografia



Nº 4, v. 3, 2017

Tema: Artivismo

a

z

?

c,

r

i

w

t

e

o

d

v

q

h

X

g

p

f

b

s

1

u

k

y

